

৬ যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

শ্রীহরীশঙ্কর নাথ দত্ত

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

‘গীতায় ঈশ্বরবাদ’, ‘কর্মবাদ ও জন্মান্তর’, ‘বুদ্ধদেবের নাস্তিকতা’

প্রভৃতি গ্রন্থপ্রণেতা

দ্রীহীরেন্দ্র নাথ দত্ত এম্ এ, বি এন্

প্রণীত

প্রথম সংস্করণ

১৩৯ বি কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট হইতে প্রকাশিত

সন ১৩৪৩ সাল

সর্ব-স্ব স্বরক্ষিত]

মূল্য ১৫/-

—প্রকাশক—

শ্রীসৌরীন্দ্র নাথ দত্ত

১৩২বি কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রীট

কলিকাতা ।

—প্রিন্টার—

শ্রীশচীন্দ্র প্রসাদ বসু

ব্যবসা ও বাণিজ্য প্রেস

৯৩ রমানাথ মজুমদার ষ্ট্রীট,

কলিকাতা ।

সূচীপত্র

উপক্রম	১—১৮
প্রথম খণ্ড			
যাজ্ঞবল্ক্যের ব্রহ্মবাদ	...		১৯—৪৮
দ্বিতীয় খণ্ড			
যাজ্ঞবল্ক্যের জীববাদ			
প্রথম অধ্যায়			
জীবের স্বরূপ ও বিরূপ	...		৪৯—৮২
দ্বিতীয় অধ্যায়			
জীবের স্থান ও বিরাম	...		৮৩—১১২
তৃতীয় খণ্ড			
যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবাদ			
প্রথম অধ্যায়			
মৃত্যু ও অতিমৃত্যু	...		১১৩—১৪৪
দ্বিতীয় অধ্যায়			
মোক্ষ ও নির্বাণ	...		১৪৫—১৭২
তৃতীয় অধ্যায়			
মুক্তির অবস্থা	...		১৭৩—১৯৫
চতুর্থ অধ্যায়			
মুক্তির প্রকৃত স্বরূপ	...		১৯৬—২২২



যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

উপক্রম

বেদের দুই ভাগ—কর্ষকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড। কর্ষকাণ্ড-বেদের লক্ষ্য অভ্যুদয় (স্বর্গাদির সাধন) এবং জ্ঞানকাণ্ড-বেদের উদ্দেশ্য নিঃশ্রেয়স (অপবর্গ বা মুক্তি)। ‘সংহিতা’ ও ‘ব্রাহ্মণ’ লইয়া কর্ষকাণ্ড এবং ‘আরণ্যক’ ও ‘উপনিষদ’ লইয়া জ্ঞানকাণ্ড।

‘সংহিতা’ প্রধানতঃ মন্ত্রাত্মক, ‘ব্রাহ্মণে’ যজ্ঞের বিবৃতি ও ব্যাখ্যা। আশ্রয়শ্রুতক্রিয়ার্থত্বাৎ—‘কর্ষকাণ্ড বেদের প্রতিপাদ্য যজ্ঞক্রিয়া’। দেবতার উদ্দেশ্যে মন্ত্রসহকারে যে অনুষ্ঠান বা দ্রব্যত্যাগ, তাহার নাম যজ্ঞ। যজ্ঞের জন্ত মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ—উভয়েরই প্রয়োজন। কারণ, যজ্ঞমানের পক্ষে, সংহিতায় নিবদ্ধ মন্ত্রের জ্ঞানই যথেষ্ট নহে—যজ্ঞ-সম্পাদনের জন্ত ব্রাহ্মণে বিবৃত যজ্ঞের প্রণালী, পদ্ধতি, উপকরণ প্রভৃতির জ্ঞানও আবশ্যক। সেই জন্ত শ্রৌতশূত্র বলেন—মন্ত্রব্রাহ্মণয়োঃ বেদনামধেষ্ম।

আশ্রম চতুষ্টয়

দেখা যায়, প্রাচীন যুগে আৰ্য্য-মানবের জীবন, চারিটি নির্দিষ্ট পর্কে সুবিশ্লিস্ট ছিল, এবং উহাদিগের নাম ছিল—‘আশ্রম’। প্রথম, ব্রহ্মচর্য্য (studentship), তাহার পর গার্হস্থ্য, পরে বানপ্রস্থ এবং সর্বশেষে সন্ন্যাস—ব্রহ্মচর্য্যঃ পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ, গৃহী ভূত্বা বনী ভবেৎ, বনী ভূত্বা প্রব্রজেৎ।

ব্রহ্মচারী-অবস্থায় আৰ্য্য-বালককে বেদের মন্ত্র ও ব্রাহ্মণ ‘স্বাধ্যায়’ করিতে হইত—স্বাধ্যায়ঃ অধ্যোতব্যঃ। স্বাধ্যায় অর্থে স্ম-আবৃত্তি (memorisation)। অধ্যয়ন সমাপ্ত করিয়া আৰ্য্যযুবক গৃহস্থ-আশ্রমে প্রবেশ করিতেন। এই আশ্রমে দার পরিগ্রহ করিয়া তিনি পত্নীর সহিত বৈদিকমন্ত্রের দ্বারা ব্রাহ্মণোক্ত যাগ-যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিতেন। গৃহস্থ কিন্তু চিরদিন সংসারী থাকিতেন না—বল্গামুখে মৃত্যু (die in harness) তখনকার প্রথা ছিল না। নিজের শরীরে বার্ক্ক্যের লক্ষণ লক্ষ্য করিলে, তিনি পুত্রের উপর সংসারের ভার হস্ত করিয়া অরণ্যে গমন করিতেন। তখন তাঁহার নাম হইত ‘আরণ্যক’—অরণ্যঃ মনুষ্যে। ইহাই বানপ্রস্থ আশ্রম। যিনি আরণ্যক, তিনি বেদের কৰ্ম্মকাণ্ড ছাড়িয়া জ্ঞানকাণ্ড আশ্রয় করিতেন—যাগ-যজ্ঞের অনুষ্ঠান না করিয়া যজ্ঞান্দ সমূহের রূপক-ভাবনা ও প্রতীক-উপাসনা করিতেন। যে সকল গ্রন্থে ঐরূপ ভাবনা ও উপাসনার উপদেশ আছে, তাহার নাম ‘আরণ্যক’—অরণ্যে অনুচ্যমানস্ব্যং আরণ্যকম্।

বানপ্রস্থের পর সন্ন্যাস। আরণ্যক, বিবেক-বৈরাগ্য প্রভৃতি সাধন-চতুষ্টয়-সম্পন্ন হইয়া ‘অধিকারী’ হইলে, এই চতুর্থাশ্রমে প্রবেশ করিতেন। তখন তাঁহার নাম হইত পরিব্রাজক বা ভিক্ষু। সন্ন্যাসীর আলোচ্য গ্রন্থ ছিল ‘উপনিষদ’। উহা আরণ্যক গ্রন্থের অন্ত্য বা চরম ভাগ—উহাতেই

অদ্বৈতবাদের প্রাচীনতা

৩

বেদের প্রপুত্তি। সেইজন্য উহার নাম ‘বেদান্ত’—বেদান্তো নাম উপনিষদ। চতুর্থাশ্রমী এই উপনিষদ হইতে উচ্চতম ব্রহ্মজ্ঞান আয়ত্ত করিয়া মোক্ষযাত্রার যাত্রীরূপে মনুষ্যজীবনের চরম সার্থকতা লাভ করিতেন। কারণ, মুক্তিই নিঃশ্রেয়স (summum bonum)।

অতএব প্রাচীন ভারতে মানবজীবন যেমন চারিটি আশ্রমে সুবিন্যস্ত ছিল, বৈদিক সাহিত্যও তেমনি চারিটি পর্য্যায়ে সুবিভক্ত ছিল। ব্রহ্ম-চারীর জ্ঞান সংহিতা, গৃহস্থের জ্ঞান ব্রাহ্মণ, বানপ্রস্থের জ্ঞান আরণ্যক এবং সন্ন্যাসীর জ্ঞান উপনিষদ।

অদ্বৈতবাদের প্রাচীনতা

ঐ উপনিষদের সহিত ঐহাদের ঘনিষ্ঠ পরিচয় নাই, তাঁহাদের অনেকের এই ভ্রান্ত ধারণা যে, ভারতবর্ষের সার সম্পদ যে অদ্বৈতবাদ, ঐ অদ্বৈতবাদ শঙ্করাচার্য্যের কপোলকল্পিত একটা আধুনিক মতবাদ। অথচ উপনিষদের আলোচনা করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, এ মতবাদ অর্কাচীন নহে—সুপ্রাচীন, এবং ইহার মূল উপনিষদের মর্মস্থানে নিরুঢ়। শুধু মূল কেন? প্রাচীনতম উপনিষদের সহিত পরিচিত হইলে দেখা যায়, এই বৈদান্তিক মতবাদ সেই অতীতযুগে কেবল অঙ্কুরিত নয়, পুষ্পফলে সমৃদ্ধ হইয়া চিন্তারাজ্যে সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

শঙ্করাচার্য্য খৃষ্টীয় সপ্তম শতকের লোক। তাঁহার মনীষার বলে ও রচনার কৌশলে তিনি অদ্বৈতবাদকে এক চমকপ্রদ রূপ দান করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার গুরু গুরু গোড়পাদাচার্য্যের মাণ্ড্যু-কারিকায় (যে কারিকার উপর শ্রীশঙ্করাচার্য্য ভাষ্য রচনা করিয়াছেন) আমরা তৎপূর্বেই অদ্বৈতবাদের পরিণত মূর্তির সাক্ষাৎ পাই। যোগবাসিন্ধে ও সূতসংহিতায়ও অদ্বৈতমতের সুস্পষ্ট বিবরণ আছে। এ গ্রন্থদ্বয়ের

রচনাকাল খৃষ্টের পূর্ববর্তী বা পরবর্তী বাহাই হউক না কেন, ইহারা যে শঙ্করের অগ্রগামী, তাহাতে সন্দেহ মাত্র নাই।

শঙ্কর স্বয়ং তাঁহার শারীরিক ভাণ্ডে আত্মমত সমর্থন জন্য 'ভগবান্' উপবর্ষকে প্রমাণ স্বরূপ উদ্ধৃত করিয়াছেন। উপবর্ষ নাকি পাণিনির গুরু। ইনি ব্রহ্মসূত্রের উপর এক বৃত্তি রচনা করেন—সে জন্য তাঁহার নাম 'বৃত্তিকার'। উপবর্ষও অদ্বৈতবাদী ছিলেন।

ঐ যে ব্রহ্মসূত্র—বাহার উপর শঙ্কর ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন—উহাও অদ্বৈত-প্রতিপাদক গ্রন্থ। উহারই নামান্তর বেদান্ত দর্শন। বাদরায়ণ ঐ ব্রহ্মসূত্রের গ্রন্থকার। তিনি কতদিনের লোক?

পাণিনির ৪।৬।১১০ সূত্রে পারাশর্য্য-রচিত এক 'ভিক্ষুসূত্রে'র উল্লেখ আছে। পারাশর্য্য-অর্থ্যে পরাশর-তনয়। অতএব খুব সম্ভব ভিক্ষুসূত্র-প্রণেতা পারাশর্য্য ও কৃষ্ণদ্বৈপায়ন 'বেদবাস্য'-বাদরায়ণ, অভিন্ন ব্যক্তি। বাচস্পতি মিশ্রের মতে ভিক্ষুসূত্র ব্রহ্মসূত্রেরই নামান্তর। প্রাচীনকালে বেদান্ত-দর্শন সংসার-ত্যাগী চতুর্থাশ্রমী ভিক্ষুরই আলোচ্য ছিল। অতএব উহাকে 'ভিক্ষুসূত্র' বলা অসঙ্গত নয়।

এই ব্রহ্মসূত্রের অপর নাম—উত্তরমীমাংসা। পূর্বমীমাংসা-সূত্র যেমন কৰ্ম্মকাণ্ডবেদের বিরোধভঞ্নে ও সামঞ্জস্য-বিধানে ব্যাপ্ত, সেইরূপ ব্রহ্মসূত্র জ্ঞানকাণ্ডবেদের (উপনিষদের) সমন্বয়-সাধনে ও অবিরোধ-স্থাপনে নিয়োজিত। অতএব ইহার সার্থক নাম 'উত্তরমীমাংসা'।

ব্রহ্মসূত্রে বাদরায়ণের পূর্ববর্তী বা সমসাময়িক কয়েকজন বেদাচার্য্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয়—কাশ্যকৃৎস্ন, ঔড়ুলোমী, কার্বাজিনি, আত্রেয়, জৈমিনি, আশ্বরথ্য ও বাদরি। জৈমিনি প্রখ্যাত পূর্বমীমাংসাকার। অপর কয়জনের রচিত কোন গ্রন্থাদি প্রচলিত নাই। তবে ব্রহ্মসূত্রে যে,

অদ্বৈতবাদের প্রাচীনতা

৫

ভাবে তাঁহাদের মত উপলব্ধ হইয়াছে, তাহাতে মনে করা অসঙ্গত নয় যে, কাশ্যকৃষ্ণ ও কার্বাজিনিও অদ্বৈতবাদী ছিলেন।

শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রকে ‘উপনিষদ দর্শন’ বলিয়াছেন—কারণ, ব্রহ্মসূত্রের মূল ভিত্তি উপনিষদ। ব্রহ্মসূত্র কোন্ কোন্ উপনিষদকে লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহা নিঃসংশয়ে বলা যায় না। তথাপি—বৃহদারণ্যক, ছান্দোগ্য, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, কোষীতকী, কঠ, মুণ্ডক, প্রশ্ন ও শ্বেতাশ্বতর উপনিষদ যে ব্রহ্মসূত্রে লক্ষিত হইয়াছে, ইহা মনে করা অসঙ্গত নয়।

উপনিষদের সংখ্যা ও বিভাগ লইয়া যথেষ্ট মতভেদ আছে। মুক্তিকোপনিষদে ১০৮ খানি উপনিষদের এক তালিকা প্রদত্ত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে অন্ততঃ কয়েকখানি যে অর্কাচীন গ্রন্থ, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ করা চলে না। পাশ্চাত্যেরা উপনিষৎ-সমূহকে দুই প্রধান ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন—মূখ্য বা major এবং গৌণ বা minor। ঈশ, কেন, কঠ, প্রশ্ন, মুণ্ড, মাণ্ডুক্য, ঐতরেয়, তৈত্তিরীয়, কোষীতকী, শ্বেতাশ্বতর, ছান্দোগ্য ও বৃহদারণ্যক—এই দ্বাদশখানি মূখ্য উপনিষদ—আর সমস্ত উপনিষদ minor বা গৌণ। লক্ষ্য করিবার বিষয় যে, ব্রহ্মসূত্র যে কয়খানি উপনিষদের উপর স্থাপিত (ইতিপূর্বে ষাহাদের নামোল্লেখ করিলাম), ঐ সকল উপনিষদই পাশ্চাত্য মতানুযায়ী মূখ্য বা major উপনিষদ। ইহাদের মধ্যে আবার বৃহদারণ্যক সর্বাপেক্ষা প্রাচীন ও প্রামাণিক।*

*Of special weight, in our view, is the proof advanced that Brih. 1-4 (not the appendix 5-6) together with Satap. Br. 10, 6 is older than all other texts of importance, especially older than the Chandogya Upanishad. **Thus we have to look for the earliest form of the doctrine of the Upanishads above all in the

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

এই সকল উপনিষদে—বিশেষতঃ বৃহদারণ্যকে—আমরা যে অদ্বৈতবাদের সাক্ষাৎ পাই তাহা নিপট, নিবিড়, নিঃসংশয়, নির্ধাত অদ্বৈতবাদ—তাহার মধ্যে সন্দেহ, সঙ্কোচ, দ্বিধা, দৈন্তের বিন্দুবিসর্গ নাই। পাশ্চাত্যেরা এই অদ্বৈতবাদের সাক্ষাতে বিস্মিত হইয়া ইহাকে *daring, uncompromising, eccentric Idealism* বলিয়াছেন— কারণ, ইহার তুলনায় পার্মিনিাইদিস্ বা প্লেটোর ছায়াবাদ অথবা ফিক্টে বা বার্ক্লির বিজ্ঞানবাদ অকিঞ্চিংকর। সেইজন্ত অধ্যাপক মাক্সমুলার গদগদ বাক্যে বলিয়াছেন যে, ঐ অদ্বৈতবাদের তুঙ্গ চূড়ায় আরোহণ করিলে আমাদের চিন্তের গতি কেমন যেন স্তম্ভিত হয়—আমাদের শরীর যেন “ছম্ছম্” করে। অতএব অদ্বৈতবাদের স্থান যে, ভারতীয় চিন্তার ইতিহাসে সুপ্রাচীন—এ সম্বন্ধে সন্দেহ করা চলে না।

পুনশ্চ যে সকল প্রাচীন ঋষিরা এই অদ্বৈতবাদকে বেদোজ্জ্বলা বুদ্ধির দ্বারা সজীব, সমৃদ্ধ ও সমুজ্জ্বল করিয়া উহাকে সুদৃঢ় ভিত্তির উপর চিরস্থায়ী করিয়া গিয়াছেন, ঋষি যাজ্ঞবল্ক্য তাঁহাদিগের মুখ্যতম। এই যাজ্ঞবল্ক্য কে? বৈদিক সাহিত্যে তাঁহার স্থান কোথায়?

যাজ্ঞবল্ক্য কে?

পুরাণে বেদসঙ্কলনের যে বিবরণ রক্ষিত হইয়াছে, তাহা হইতে দেখা যায়, কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের প্রায় সমকালে মহর্ষি কৃষ্ণঐদ্যপায়ন তদানীং প্রচলিত ঋক্ যজুঃ সাম ও অথর্ব মন্ত্রসমূহ সংকলন করিয়া সংহিতার আকারে নিবদ্ধ করেন। সেই হইতে তাঁহার নাম হয় ‘বেদব্যাস’। ব্যাস অর্থে সংগ্রহ কর্তা—রচয়িতা নহে। ঐ কার্যে চারিজন বেদপারগ শিষ্য তাঁহার সহায়তা করিয়াছিলেন।

Yagnavalkya discourses of the Brihadaranyaka.—Deussen's Philosophy of the Upanishads p. 398.

যাজ্ঞবল্ক্য কে ?

৭

ব্রহ্মণা চোদিতো ব্যাসো বেদান্ ব্যস্তং প্রচক্রে ।

অথ শিষ্যান্ স জগ্রাহ চতুরো বেদপারগান্ ॥

—বিষ্ণুপুরাণ, ৩।৪।৭

ততঃ স ঋচমুদ্রত্য ঋগ্বেদং কৃতবান্ মুনিঃ ।

যজুঃষি চ যজুর্বেদং সামবেদঞ্চ সামভিঃ ॥

রাজস্বত্বর্কবেদেন সর্ককর্মাণি স প্রভুঃ ।

কারয়ামাস মৈত্রেয় ! ব্রহ্মত্বঞ্চ যথাস্থিতি ॥

—বিষ্ণুপুরাণ, ৩।৪।১৩-১৪

‘পরে ব্যাস ঋকসমূহের উদ্ধার করিয়া ঋগ্বেদ সঙ্কলন করিলেন ; যজুঃসমূহের উদ্ধার করিয়া যজুর্বেদ এবং সামসমূহের উদ্ধার করিয়া সামবেদ সঙ্কলন করিলেন এবং অথর্কবেদ দ্বারা যথাবিধান ব্রহ্মত্ব-স্থাপন এবং সমস্ত রাজকীয় কর্ম-সম্পাদনের ব্যবস্থা করিলেন ।’

বেদ-সঙ্কলন কার্যে যে শিষ্য-চতুষ্টয় ব্যাসদেবের সহায়তা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের নাম যথাক্রমে পৈল, বৈশম্পায়ন, জৈমিনি ও স্মমন্ত । পরবর্তীকালে ইহাদিগের নাম ভারতীয় সমাজে সাদরে রক্ষিত হইয়াছিল । আশ্বলায়ন-গৃহসূত্রে ইহাদিগের তর্পণের এইরূপ ব্যবস্থা দৃষ্ট হয়—স্মমন্ত-জৈমিনি-বৈশম্পায়ন-পৈল-সূত্র-ভাষ্য-ভারত-ধর্ম্মাচার্য্যাঃ যে চাণ্ডে আচার্য্যাঃ তে সর্কে তৃপ্যন্ত—৩।৪ ।

পৈল ঋগ্বেদের, বৈশম্পায়ন যজুর্বেদের, জৈমিনি সামবেদের এবং স্মমন্ত অথর্কবেদের সঙ্কলন কার্যে গুরুর সহায়তা করিয়াছিলেন । বৈশম্পায়ন-সঙ্কলিত যজুর্বেদের নাম তৈত্তিরীয় সংহিতা বা কৃষ্ণ যজুঃ । প্রবাদ এই যে, বৈশম্পায়নের প্রধান শিষ্য যাজ্ঞবল্ক্য গুরুর সহিত বিরোধ করিয়া নূতন যজুর্বেদ গ্রন্থন করেন—তাহার নাম হয় বাজসনেয় সংহিতা বা শুক্ল যজুঃ । এ সম্বন্ধে পুরাণের বিবরণ কতকটা রোমাঞ্চকর ।

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

একদা ঋষিসনাজে এই নিয়ম নিবদ্ধ হয় যে, নির্দিষ্ট দিনে যিনি মেরু-শিখরে অনুপস্থিত হইবেন, তাঁহার ব্রহ্মহত্যার পাতক হইবে।

ঋষির্ধোহু মহামেরৌ সমাজে নাগমিষ্ঠতি।

তস্ম বৈ সপ্তরাত্রাতু ব্রহ্মহত্যা ভবিষ্যতি ॥

ঘটনাক্রমে বৈশম্পায়ন ঐ নিয়ম লঙ্ঘন করিতে বাধ্য হইলেন—ফলে তাঁহার ব্রহ্মহত্যার পাতক হইল। তংশিষ্যেরা গুরুর পাপক্ষালনের জন্য তপস্যায় প্রবৃত্ত হইলেন। তাঁহাদের দুর্বল অনুষ্ঠান দর্শনে অসন্তুষ্ট হইয়া বৈশম্পায়নের প্রধান শিষ্য যাজ্ঞবল্ক্য গুরুকে বলিলেন—এই সকল স্বল্পসার ব্যক্তির তপস্যায় কি ফল? অনুমতি করুন, আমিই দৃশ্যের তপশ্চরণ করি—

* * * * * আহ ভো ভগবন্ কিংং।

চরিতেনান্নসারাণাং, করিষ্যেহং স্বদৃশ্যম্ ॥

যাজ্ঞবল্ক্যের গর্বিত বাক্যে কুপিত হইয়া বৈশম্পায়ন বলিলেন—
ধিক, তোমার মত শিষ্যে আমার প্রয়োজন নাই—তুমি বিদায় হও—

ইত্যুক্তো গুরুরপ্যাহ কুপিতো বাহ্যলং হুয়া।

গুরু-শিষ্যের বিবাদ যখন অতিমাত্রায় উঠিল, তখন গুরু শিষ্যকে বলিলেন—
মদধীতং ত্যজ্যশ্চিতি—‘বেশ! আমার নিকট লব্ধ যজুঃ প্রত্যর্পণ কর’।

যাজ্ঞবল্ক্য তৎক্ষণাৎ কণ্ঠস্থ সমস্ত যজুঃ বমন করিলেন, আর বৈশম্পায়নের অগ্রাণু শিষ্যেরা তিস্তিরি পক্ষীর মূর্ত্তি পরিগ্রহ করিয়া ঐ বাস্ত যজুঃ চক্ষুপুট দ্বারা উদরস্থ করিলেন। সেই হইতে কৃষ্ণ যজুর্বেদের নাম হইল ‘তৈত্তিরীয়’-সংহিতা। অভিমানে যাজ্ঞবল্ক্য গুরুর আশ্রম ত্যাগ করিয়া সূর্য্যের উপাসনায় আত্মনিয়োগ করিলেন এবং কালক্রমে সাধনায় সিদ্ধ হইয়া সূর্য্যের প্রসাদে নবতর ও কল্যাণতর যজুঃ লাভ

করিলেন। ইহাই গুরু যজুর্বেদ। যেহেতু যাজ্ঞবল্ক্য সূর্যের নিকট হইতে এই যজুর্বেদ লাভ করিলেন, অতএব ইহার নাম হইল—‘বাজসনেয়’-সংহিতা।

এই উপাখ্যানের মূলে, রূপকাকারে যে সত্যই নিহিত থাকুক, ইহা নিঃসংশয় যে, গুরু-যজুর্বেদের সহিত যাজ্ঞবল্ক্যের বিশেষ ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক। বৃহদারণ্যকের শেবাংশে লিখিত আছে—আদিত্যানি (অর্থাৎ আদিত্য হইতে প্রাপ্ত) ইমানি গুরুানি যজুংষি বাজসনেয়েন যাজ্ঞবল্ক্যেন আখ্যায়ন্তে। ঐ গ্রন্থের আরও কয়েক স্থলে যাজ্ঞবল্ক্যকে ‘বাজসনেয়’ যাজ্ঞবল্ক্য বলা হইয়াছে।

বৃহদারণ্যক-উপনিষদ্

প্রত্যেক বেদের নিজস্ব ব্রাহ্মণ আছে। কৃষ্ণ যজুর্বেদের যেমন ‘তৈত্তিরীয়’ ব্রাহ্মণ, সেইরূপ এই গুরু যজুর্বেদের সহিত সংশ্লিষ্ট ‘শতপথ’ ব্রাহ্মণ। এই শতপথ ব্রাহ্মণের শেষ ছয় অধ্যায়ের নাম বৃহদারণ্যক। ইহাই আমাদের উল্লিখিত বৃহদারণ্যক-উপনিষদ্। ইহার আরম্ভ-বাক্য (opening sentence) এই—ওঁ উবা বা অশ্বস্ত মেধ্যস্ত শিরঃ।

শব্দরাচার্য এই উপনিষদের যে ভাষ্য রচনা করিয়াছেন, তাহার উপোদঘাত (introduction) এইরূপ :—

‘উবা বা অশ্বস্ত’ ইত্যেবমাখ্য। বাজসনেয়ি-ব্রাহ্মণোপনিষদ্। * * *
সেয়ং বড়ধ্যায়ী অরণ্যেহন্যচ্যমানত্বাদ্ আরণ্যকম্ * * * তস্তান্ত কৰ্ম্মকাণ্ডেন
সম্বন্ধোহভিধীয়তে।

এই বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ খণ্ড এবং সমগ্র তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায় (তৃতীয় অধ্যায় নয় খণ্ডে এবং চতুর্থ অধ্যায়

ছয় খণ্ডে বিভক্ত) যাজ্ঞবল্ক্যের কথাকাহিনীতে ও তাঁহার উপদেশে মুখরিত। ঐ সকল উপদেশের আমরা ক্রমশঃ আলোচনা করিব।

কিন্তু তৎপূর্বে, এই উপনিষদে যাজ্ঞবল্ক্যের ব্যক্তিগত জীবনের কি বিবরণ রক্ষিত হইয়াছে তাহার কিঞ্চিৎ পরিচয় দিব।

গৃহস্থ যাজ্ঞবল্ক্যের দুই ভাৰ্য্যা ছিলেন—মৈত্রেয়ী ও কাত্যায়নী।

অথ হ যাজ্ঞবল্ক্যশ্চ দ্বৈ ভার্য্যো বভূবতুঃ মৈত্রেয়ী চ কাত্যায়নী চ।
তয়োই মৈত্রেয়ী ব্রহ্মবাদিনী বভূব, স্ত্রীপ্রজৈব তর্হি কাত্যায়নী—বৃহ,
৪।৫।১

দুই পত্নীর মধ্যে মৈত্রেয়ী ছিলেন ব্রহ্মবাদিনী, আর কাত্যায়নী স্ত্রী-প্রজ্ঞা (স্ত্রী-জনোচিত সাধারণ বুদ্ধিমতী)। গার্হস্থ্য জীবনে যাজ্ঞবল্ক্য যজ্ঞে পৌরোহিত্য করিতেন, স্বয়ং যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিতেন এবং তদানীং প্রচলিত রীতি-অনুসারে ছাত্র বা শিষ্যদিগকে গৃহে স্থান দিয়া বিদ্যাদান করিতেন। ঐরূপ ছাত্রকে ‘অন্তেবাসী’ বা ‘ব্রহ্মচারী’ বলিত।

অথ হ যাজ্ঞবল্ক্যঃ স্বমেব ব্রহ্মচারিণম্ উবাচ—বৃহ, ৩।১।২

ঐ সময়ে রাজর্ষি জনক বিদেহ (মিথিলার) অধিপতি ছিলেন। বৃহদারণ্যকে তাঁহাকে ‘সম্রাট্’ বলিয়া সম্বোধন আছে। ইহাতে মনে হয় তিনি তদানীন্তন ভারতবর্ষের অধিরাজ ছিলেন। রাজর্ষি জনক একবার এক বিরাট্ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করেন।

জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেন ইজ্ঞে—বৃহ, ৩।১।১

ঐ যজ্ঞসভায় কুরুপাঞ্চালের (ফলতঃ উত্তর ভারতের) সমস্ত বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ সমবেত হইয়াছিলেন—তত্র হ কুরুপাঞ্চালানাং ব্রাহ্মণা অভিসমেতা বভূবুঃ। যাজ্ঞবল্ক্যও শিষ্যপরিবৃত হইয়া ঐ সভায় উপস্থিত ছিলেন। সমবেত ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে কে ‘অনুচানতম’ (বেদবিদ্যায় বরিষ্ঠ)—ইহা জানিবার জন্য জনকের কোতূহল হইল। [বলা উচিত, জনক

কেবল যে পার্থিব সম্পদে সম্পন্ন ছিলেন, তাহা নয়—তিনি ‘অধীতবেদ’ ও ‘উক্তোপনিষৎক’ ছিলেন অর্থাৎ বেদবিদ্যায় তাঁহার প্রগাঢ় প্রবেশ ছিল—‘এবং বৃন্দারক আচ্যঃসন্ অধীতবেদ উক্তোপনিষৎকঃ’—বৃহ, ৪।২।১] জনক ঐ উদ্দেশ্যে যজ্ঞস্থলে এক সহস্র গাভী বাঁধিয়া রাখিলেন এবং প্রত্যেক গাভীর শৃঙ্গদ্বয়ে দশ দশটি সুবর্ণ পদক গাঁথিয়া দিয়া বলিলেন—‘হে আৰ্য্য ব্রাহ্মণগণ!—যো বো ব্রহ্মিষ্ঠঃ স এতা গা উদজতাম্—আপনাদের মধ্যে যিনি ব্রহ্মিষ্ঠ, তিনি এই গোসহস্র লইয়া যান’। কোন ব্রাহ্মণই অগ্রসর হইলেন না। তখন যাজ্ঞবল্ক্য শিষ্যকে আদেশ করিলেন, ‘সৌম্য ! এই গাভীসমূহ লইয়া যাও।’ শিষ্য তাহাই করিল। ক্ষত্রিয়ের স্বয়ম্বর সভায় কোন দুঃসাহসী কন্যা-গ্রহণ করিলে, রাজারা অপमानে অন্ধ হইয়া তাহাকে ঘেরুপ আক্রমণ করিত, এক্ষেত্রেও সেইরূপই ঘটিল।

সমবেত ব্রাহ্মণেরা বলিতে লাগিলেন—‘যাজ্ঞবল্ক্য ! তুমি আমাদের মধ্যে ব্রহ্মিষ্ঠ!—ঋং হু খলু নো যাজ্ঞবল্ক্য ! ব্রহ্মিষ্ঠোসি।’ তখন যাজ্ঞবল্ক্যের উপর অজস্র প্রশংসা বর্ষিত হইতে লাগিল। অশ্বন, আর্ভভাগ, ভজ্য, উষন্ত প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণ প্রশ্নের উপর প্রশ্ন করিতে লাগিলেন। যাজ্ঞবল্ক্য যথোচিত উত্তর দিয়া প্রত্যেককেই নিরস্ত করিলেন। যজ্ঞসভায় গার্গীশী একজন ব্রহ্মবাদিনী উপস্থিত ছিলেন। তিনি ব্রাহ্মণদিগের দুর্দশা দেখিয়া বলিলেন—

‘মহাশয়গণ ! আমি ইহাকে দুইটি প্রশ্ন করিতে পারি কি ? যদি ইনি আমার ঐ প্রশ্নদ্বয়ের সহুত্তর দিতে সক্ষম হন, তবে জানিবেন, কেহই ইহাকে ব্রহ্মবিচারে পরাস্ত করিতে পারিবেন না—ন বৈ জাতু যুয়াকম্ ইমং কশ্চিদ্ ব্রহ্মোত্তমং জেতা ইতি।’

তখন গার্গী বলিলেন—যাজ্ঞবল্ক্য ! যেমন বীরপুত্র ধনুতে

জ্যা রোপন করিয়া অরাতিকে দুইটি বাণ দ্বারা বিদ্ধ করে, তেমনি তোমার প্রতি দুইটি প্রশ্নবাণ সন্ধান করিব—উত্তর দাও।

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—পৃচ্ছ গার্গি।

তখন উভয়ের মধ্যে কিছুক্ষণ প্রশ্নোত্তর চলিল। অবসানে গার্গী যাজ্ঞবল্ক্যের প্রতিদ্বন্দ্বীদিগকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন—

‘হে মাত্ৰ ব্রাহ্মণগণ! ব্রহ্মবাদে নিশ্চয়ই আপনারা কেহই ইহাকে পরাজয় করিতে পারিবেন না। যদি নমস্কার দ্বারা ইহার নিকট নিকৃতি পান তাহাই যথেষ্ট মনে করিবেন—তদেব বহুমন্ত্ৰেধ্বং যদ্ অস্মাৎ নমস্কারেণ মুচ্যেধ্বম্।’

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—‘ব্রাহ্মণগণ! মৌনী রহিলেন কেন? বাঁহার যাহা ইচ্ছা, প্রশ্ন করুন—যো বঃ কাময়তে স মা পৃচ্ছতু, সৰ্ব্বৈ মা পৃচ্ছত।’ কিন্তু কেহই সাহসী হইলেন না—তে হ ব্রাহ্মণা ন দধ্মুঃ।

বৃহদারণ্যক উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে (প্রথম হইতে নবম কাণ্ড পর্য্যন্ত) এই তর্কযুদ্ধের বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। ঐ বিবরণে বিবিধ বাদবিতণ্ডার মধ্যে যাজ্ঞবল্ক্য অদ্বৈতবাদের মূলতত্ত্ব কি ভাবে উজ্জলিত করিয়াছেন, নিম্নে তাহার কথঞ্চিৎ পরিচয় দিলাম।

স হোবাচ এতদ্ বৈ তদক্ষরং ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি—যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—হে গার্গি! ব্রহ্মজগৎ সেই অক্ষরের এইরূপ বর্ণন করেন। সেই অক্ষর বা ব্রহ্মবস্তু কিরূপ? তিনি—

অস্থূলম্ অনণু, অহ্রস্বম্ অদীর্ঘম্, অলোহিতম্ অস্নেহম্ অচ্ছায়ং অতমঃ অবায়ু অনাকাশম্, অসঙ্গম্ অরসম্ অগন্ধম্ অচক্ষুক্ষম্ অশ্রোত্রম্, অবাক্ অমনঃ অভেজঙ্গম্ অপ্রাণম্ অস্থখম্ অমাত্রম্ অনন্তরম্ অবাহম্—তিনি স্থূল নহেন, অণু নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন, তিনি লোহিত নহেন, স্নেহ নহেন, ছায়া নহেন, তমঃ নহেন, বায়ু নহেন, আকাশ নহেন,

যাজ্ঞবল্ক্য কে ?

১৩

তিনি রস নহেন, শব্দ নহেন, গন্ধ নহেন, চক্ষু নহেন, শ্রোত্র নহেন, স্পর্শ নহেন, বাক্য নহেন, মনঃ নহেন, তেজঃ নহেন, প্রাণ নহেন, সূখ নহেন, মাত্রা নহেন, অন্তর নহেন, বাহির নহেন। অর্থাৎ ব্রহ্ম কেবল অ—অ, ন—ন,—তিনি নেতি নেতি মাত্র।

এই বৈদেহ জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে বেশ ঘনিষ্ঠতা ছিল। তাঁহারা বেদবিজ্ঞা-বিষয়ে অনেক সময়েই আলোচনা করিতেন। ‘অথ হ যৎ জনকশ্চ বৈদেহো যাজ্ঞবল্ক্যশ্চ অগ্নিহোত্রে সমুদাতে—কোন সময় বৈদেহ জনক ও যাজ্ঞবল্ক্য—উভয়ের মধ্যে অগ্নিহোত্র সম্পর্কে আলোচনা হইয়াছিল।’ এ আলোচনার বিবরণ রক্ষিত হয় নাই। তবে বৃহদারণ্যক হইতে জানিতে পারি, যাজ্ঞবল্ক্য ঐ আলোচনায় প্রীত হইয়া জনককে ‘কাম-প্রশ্ন’ বর দিয়াছিলেন। তন্মৈ হ যাজ্ঞবল্ক্যঃ বরং দদৌ। স হ কামপ্রশ্নমেব বব্রে, তং হ অশ্নৈ দদৌ—৪।৩।১

‘কামপ্রশ্ন’-বর দানের অর্থ এই—জনক যাহা প্রাণ চায়, প্রশ্ন করিবেন, যাজ্ঞবল্ক্য অসঙ্কোচে তাহার উত্তর দিবেন। তদনুসারে চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ও চতুর্থ ব্রাহ্মণে দেখিতে পাই, জনক আত্মতত্ত্ব ও ব্রহ্মতত্ত্ব সম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যকে নিগূঢ় প্রশ্ন করিতেছেন এবং যাজ্ঞবল্ক্য তাহার সংশয়চ্ছেদী উত্তর দিতেছেন। এখানেও সেই অদ্বৈতবাদ—ন তু তদ্ দ্বিতীয়মন্তি ততঃ অন্তঃ বিভক্তং যৎ পশ্যেৎ—‘যদি দ্বৈত কিছু থাকিত, তবে তাহার অসম্ভব হইতে পারিত। কিন্তু দ্বৈত, দ্বিতীয়, বিভক্ত কই?’ এই যে মহান্ অজ আত্মা—যিনি অজর অমর অদ্বয় অভয়—তিনিই ব্রহ্ম—স বা এষ মহান্ অজ আত্মা অজরঃ অমৃতঃ অভয়ো ব্রহ্ম—বৃহ, ৪।৪।২৫

জনক-যাজ্ঞবল্ক্য-সংবাদের আর এক দিনের বিবরণ বৃহদারণ্যকের চতুর্থোধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় ব্রাহ্মণে রক্ষিত হইয়াছে। বৈদেহ জনক

রাজ্যাসনে সমাসীন আছেন, যাজ্ঞবল্ক্য তথায় উপস্থিত হইলেন—জনকো হ বৈদেহ আসাং চক্রে অথ হ যাজ্ঞবল্ক্য আবব্রাজ ।

রাজা বলিলেন—‘যাজ্ঞবল্ক্য ! কি উদ্দেশ্যে আগমন ? পশুলাভের ইচ্ছায় না সূক্ষ্মতত্ত্বের আলোচনায় ?’

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—উভয়মেব সম্রাট্—‘সম্রাট্ ! উভয়ই বটে’ ।

তখন উভয়ের মধ্যে সূক্ষ্ম বিষয়ের আলোচনা চলিতে লাগিল । জনক প্রশ্ন করিতে লাগিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য উত্তরে ব্রহ্মতত্ত্বের নিগূঢ় রহস্য-সমূহ বিবৃত করিতে লাগিলেন । রাজা প্রীত হইয়া বলিলেন—‘হৃদ্বভং সহস্রং দদামি—আপনাকে হস্তিতুল্য বৃষ সহ সহস্র গাভী দান করিতেছি ।’

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—‘আমার পিতার আদেশ—সম্যক্ উপদেশ না দিয়া প্রতিগ্রহ করিবে না—নানহুশিষ্য হরত ইতি ।’

রাজা আসন হইতে উঠিয়া শিষ্যভাবে যাজ্ঞবল্ক্যের নিকট আত্মনিবেদন করিয়া বলিলেন—নমস্তেহস্ত যাজ্ঞবল্ক্য ! অহু মা সাধি—‘গুরো ! আপনাকে নমস্কার—আমায় উপদেশ করুন ।’

তখন যাজ্ঞবল্ক্য ধাপে ধাপে উঠিয়া জনকের নিকট নিগূঢ়তম চরম ব্রহ্মতত্ত্ব প্রকাশ করিলেন—‘স এষ নেতি নেতি আত্মা অগৃহো ন হি গৃহতে, অশীৰ্য্যো ন হি শীৰ্য্যতে, অসঙ্কো ন হি সঙ্কতে, অসিতো ন হি ব্যথতে, ন রিষ্যতি’—‘এই পরমাত্মার একমাত্র পরিচয় নেতি নেতি । ইনি অগ্রাহ—ইহাকে গ্রহণ করা যায় না, ইনি অশীৰ্য্য—শীর্ণ হন না, ইনি অসঙ্ক—আসক্ত হন না, ইনি অসিত—ব্যথিত হন না, রিষ্ট হন না ।’

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—ইহাই চরম—এই আপনি ‘অভয়’ প্রাপ্ত হইলেন—‘অভয়ং বৈ জনক প্রাপ্তোসি ।’

জনক বলিলেন—‘ভগবন্ ! আপনি আমাকে অভয় প্রাপ্তি

করাইলেন—আপনারও অভয় প্রাপ্তি হউক। আপনাকে নমস্কার—অভয়ং স্বা গচ্ছতাং যাজ্ঞবল্ক্য! যো নো ভগবন্ অভয়ং বেদয়সে—নমন্তে অন্তঃ—ইমে বিদেহাঃ অয়মহম্ অশ্বি—এই বিদেহ রাজ্য ও নিজেকে আপনাকে নিবেদন করিলাম।’ উপনিষদ বলেন—বৈতাদ বৈ ভয়ং ভবতি—বৈত হইতেই ভয় হয়—যিনি অদ্বৈত, সেই ব্রহ্মই অভয়।

অতঃ প্রাচীন দেখি যাজ্ঞবল্ক্য জনককে ঐ অভয়ের উপদেশ-অন্তে বলিতেছেন—এব ব্রহ্মলোকঃ সম্রাডেনং প্রাপিতোহসীতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ সোহহং ভগবতে বিদেহান্ দদামি মাঞ্চাপি সহ দাস্তায়েতি। ‘হে সম্রাট্! ঐ ব্রহ্মলোক, তুমি ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইলে।’

যাজ্ঞবল্ক্য এই বলিলে জনক বলিলেন, ‘ভগবন্! বিদেহ রাজ্য আপনাকে নিবেদন করিলাম। তৎসঙ্গে নিজেকেও নিবেদন করিলাম।’

এইরূপে মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বিদেহাধিপতি জনককে অদ্বৈততত্ত্বের উপদেশ দিয়াছিলেন। পরবর্তীকালে রাজর্ষি জনকের পরিচয় স্থলে এ ব্যাপার উল্লিখিত হইত :—যাজ্ঞবল্ক্য ঋষির্ষম্ ব্রহ্ম-পারায়ণং জগৌ।

প্রাচীন ভারতের প্রথমত, কালক্রমে যাজ্ঞবল্ক্যের সংসার-আশ্রম ছাড়িবার সময় আসিল। তিনি পত্নীদ্বয়কে সম্বোধন করিয়া বলিলেন,—

‘মৈত্রেয়ী! আমি প্রব্রজ্যা (সন্ন্যাস) অবলম্বন করিবার জন্ত এহান ত্যাগ করিব। আইস, তোমার ও কাত্যায়নীর মধ্যে সম্পত্তি বিভাগ করিয়া দিই—মৈত্রেয়ীতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ—(অতঃ বৃত্তম্ উপাকরিষ্যন্) প্রব্রজিষ্যন্ বা অরে অহম্ অস্মাং স্থানাদ্ অশ্বি; হস্ত তে অনয়া কাত্যায়ন্যা অন্তঃ করবাণি ইতি।’

মৈত্রেয়ী বলিলেন—‘স্বামিন্! এই সমুদয় পৃথিবী যদি বিত্তপূর্ণা হয়,

তদ্বারা আমি কি অমৃত হইতে পারিব?—সৰ্ব্বা পৃথিবী বিত্তেন পূৰ্ণা শ্রাং, শ্রাং স্বহং তেন অমৃত আহো ন ইতি’।

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—‘তাহা কি কখন হয়? অমৃতত্বস্ত তু নাশান্তি বিত্তেন—বিত্তদ্বারা অমৃতত্বের আশাই নাই।’

ব্রহ্মবাদিনী মৈত্রেয়ী বুঝিতেন—ন বিত্তেন তর্পণীয়ে মনুষ্যঃ। তাই তিনি বলিলেন—‘যেনাহং নামৃত শ্রাং কিম্ অহং তেন কুর্যাম্—যাহা দ্বারা অমৃতত্ব লাভ না হয়, তাহা লইয়া আমি কি করিব? যদেব ভগবান্ বেদ তদেব মে ব্রহ্মি—আপনি আমাকে প্রজ্ঞান উপদেশ করুন।’ কারণ, মৈত্রেয়ী জানিতেন—প্রজ্ঞানেনৈনম্ আপ্নুয়াং—প্রজ্ঞান দ্বারাই অমৃতত্ব লাভ হয়। তখন যাজ্ঞবল্ক্য মৈত্রেয়ীর নিকট অমোঘ অদ্বৈততত্ত্ব উপদেশ করিলেন। ইতি হোক্তু। যাজ্ঞবল্ক্যো বিজ্ঞহার—উপদেশ-অস্তে যাজ্ঞবল্ক্য প্রব্রজিত হইলেন।

ঐ উপদেশের সার মর্ম্ম এই :—‘আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যঃ মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়ি! আত্মনি খবরে দৃষ্টে শ্রুতে মতে বিজ্ঞাতে ইদং সৰ্ব্বং বিদিতম্। পরমাআকেই দর্শন করিতে হইবে, শ্রবণ করিতে হইবে, মনন করিতে হইবে, নিদিধ্যাসন করিতে হইবে। মৈত্রেয়ি! এই আত্মাকে দর্শন, শ্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসন করিলে এই সমুদয়ই বিদিত হয়।’ যত্র হি দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্চতি, তদিতর ইতরং জিহ্রতি, তদিতর ইতরং রসয়তে, তদিতর ইতরমভিবদতি, তদিতর ইতরং শৃণোতি, তদিতর ইতরং মনুতে, তদিতর ইতরং স্পৃশতি, তদিতর ইতরং বিজানাতি। যত্র ত্বস্ত সৰ্ব্বমাত্মৈবাবুৎ তৎ কেন কং পশ্চেৎ তৎ কেন কং জিহ্রেৎ তৎ কেন কং রসয়েৎ তৎ কেন কং অভিবদেৎ তৎ কেন কং শৃণুয়াৎ তৎ কেন কং মন্বীত তৎ কেন কং স্পৃশেৎ তৎ কেন কং বিজানীয়াৎ? যেনেদং সৰ্ব্বং বিজানাতি তৎ কেন বিজানীয়াৎ। স এব

যাজ্ঞবল্ক্য কে ?

১৭

নেতি নেতি আত্মা * * * বিজ্ঞাতারম্ অরে কেন বিজানীয়াৎ* *
এতাবদ্ অরে খনু অমৃতত্বম্—৪।৫।১৫

‘যেখানে (মনে হয়) যেন দ্বিতীয় বস্তু আছে, সেখানেই একজন অপরকে দর্শন করে, একজন অপরকে আত্মাণ করে, একজন অপরকে আত্মাদান করে, একজন অপরকে বচন করে, একজন অপরকে শ্রবণ করে, একজন অপরকে মনন করে, একজন অপরকে স্পর্শন করে, একজন অপরকে বিজ্ঞান করে। (কিন্তু) যখন কাহারও নিকট সমস্তই আত্মা হইয়া গেল, তখন কিরূপে কে কাহাকে দর্শন করিবে, কে কাহাকে আত্মাণ করিবে, কে কাহাকে আত্মাদান করিবে, কে কাহাকে বচন করিবে, কে কাহাকে শ্রবণ করিবে, কে কাহাকে মনন করিবে, কে কাহাকে স্পর্শন করিবে, কে কাহাকে বিজ্ঞান করিবে? যাহা দ্বারা এই সমুদয় জ্ঞানা যায়, তাহাকে কিরূপে জানিবে? এই আত্মা ‘নেতি’ ‘নেতি’ (‘ইহা নয়’ ‘ইহা নয়’)। বিজ্ঞাতা কিরূপে বিজ্ঞাত হইবেন? হে মৈত্রেয়ি! ইহাই অমৃতত্ব।’ সেই জন্তই উপনিষদ্ অগ্নত্র বলিয়াছেন—অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতাম্—যিনি বিজ্ঞাতা, বিষয়ী (Subject), তিনি কখনও বিষয় (বিজ্ঞাত=Object) হইতে পারেন না।

যশ্চামতং তশ্চ মতং, মতং যশ্চ ন বেদ সঃ—‘যে জানেনা সেই জানে, যে জানে সে জানে না।’ অদ্বৈততত্ত্ব এমনই প্রহেলিকা—ইহা সমস্ত বিরোধের সামঞ্জস্য, সমস্ত দ্বৈতের চিরসমন্বয়—‘supreme unity of all contradictions’।

বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে এবং চতুর্থ অধ্যায়ের পঞ্চম ব্রাহ্মণে এই বিবরণ রক্ষিত হইয়াছে। উভয় বিবরণে ভাষাগত—এমন কি অক্ষরগত সৌন্দর্য—ভাবে চতুর্থ অধ্যায়ের বিবরণ

কিঞ্চিৎ সম্প্রসারিত। এই দ্বিরুক্ত বিবরণ (double recension)-
দৃষ্টে মনে হয়, মৈত্রেয়ী-যাজ্ঞবল্ক্য-সংবাদ বেশ সুপ্রাচীন।

উপরে যাজ্ঞবল্ক্যের ব্যক্তিগত জীবনের পরিচয় উপলক্ষ্যে আমরা
তাহার উপদিষ্ট অদ্বৈতবাদের প্রতি ঈষৎ লক্ষ্য করিলাম। ইহা ইঙ্গিত
মাত্র—তদধিক নহে। পরবর্তী গ্রন্থে আমরা যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদের
যথাসাধ্য ব্যাখ্যান ও বিবৃতি করিবার চেষ্টা করিব।

এই গ্রন্থ তিন খণ্ডে বিভক্ত হইবে। প্রথম খণ্ডে আমরা যাজ্ঞবল্ক্যের
ব্রহ্মবাদের আলোচনা করিব এবং প্রসঙ্গতঃ জগৎ বা জড় যে তাহার
অদ্বৈত-দৃষ্টিতে মায়ামাত্র, তাহা প্রদর্শন করিব। দ্বিতীয় খণ্ডে যাজ্ঞবল্ক্যের
জীববাদ আলোচিত হইবে। জীব যে ব্রহ্মের অংশ এবং তত্ত্বতঃ ব্রহ্ম
হইতে অভিন্ন, নিরঞ্জন হইয়াও পুরঞ্জন এবং ব্যাবহারিক ভাবে স্বতন্ত্র
—জীবের উৎক্রান্তি, পরলোকগতি, জন্মান্তর,—জীবের জাগ্রত, স্বপ্ন ও
সুষুপ্তিরূপ অবস্থাভ্রম ইত্যাদি প্রসঙ্গ এই দ্বিতীয় খণ্ডে আলোচিত হইবে।
তৃতীয় খণ্ডে যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবাদের আলোচনা করিব। মোক্ষ ও
নির্বাণ, মুক্তির অবস্থা, মুক্তি যে ব্রাহ্মী স্থিতি এবং স্বধামে গতি, এবং
অবসানে শূন্যতা-সিদ্ধি—তৃতীয় খণ্ডে এই সকল প্রসঙ্গের যথাসম্ভব
আলোচনা থাকিবে। ফলতঃ এ গ্রন্থে আমার চেষ্টা হইবে, যাজ্ঞবল্ক্যের
অদ্বৈতবাদের একটি সম্পূর্ণ বিবরণ দেওয়া—বাহাতে পাঠক প্রাচীন
ভারতে অদ্বৈত চিন্তা কি উত্তম ভূমিতে আরোহণ করিয়াছিল, তাহার
যথোচিত পরিচয় প্রাপ্ত হইতে পারেন।

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

প্রথম খণ্ড

যাজ্ঞবল্ক্যের ব্রহ্মবাদ



অদ্বৈতবাদ কি ?

আমরা অদ্বৈতবাদের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতেছি—অদ্বৈতবাদ কি ?

এদেশে যাহাকে আমরা ‘অদ্বৈতবাদ’ বলি, পাশ্চাত্যদর্শনে তাহার নাম ‘Idealism’ । অধ্যাপক ডয়সন Idealism-এর এইরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন :—

The Atman is the sole reality ; with the knowledge of it, all is known ; there is no plurality and no change. Nature, which presents the appearance of plurality and change, is an illusion.

অর্থাৎ আত্মা (ব্রহ্মই) পরমার্থ-সত্য—উপনিষদের ভাষায়, ‘সত্যম্ সত্যম্’ । তাঁহাকে বিদিত হইলে সমস্তই বিদিত হয়—আত্মনি খলু অরে বিদিতে ইদং সর্বং বিদিতম্ । কারণ, নেহ নানান্তি কিঞ্চন—নানা, বিবিধ, বিচিত্র, দ্বৈত বলিয়া কোন কিছু নাই । এই যে বৈচিত্র্য-ময় বিশাল জগৎ—ইহা প্রতীতি, মায়ী মাত্র । কারণ, “সর্বং খলু ইদং

ব্রহ্ম"। তিনিই পূর্বে, তিনিই পশ্চিমে, তিনিই উত্তরে, তিনিই দক্ষিণে, তিনিই উর্ধ্বে, তিনিই অধে—এই বিশ্ব তিনি বই নহে।

ত্রৈলোক্যম্ অমৃতং, পুরস্তাদ্ ব্রহ্ম, পশ্চাদ্ ব্রহ্ম, দক্ষিণতশ্চোত্তরেণ, অধশ্চোৰ্দ্ধং চ প্রস্থতং ত্রৈলোক্যং বিশ্বমিদং বরিষ্ঠম্—মুণ্ডক, ২।২।১১

অর্থাৎ (দার্শনিকের ভাষায়) "God alone and nothing besides Him is real. The universe, as regards its extension in space and bodily consistence, is in truth not real ; it is mere illusion, as used to be said,—mere appearance as we say to-day."

অতএব জগৎ নাই। আর জীব?—যাহাকে পাশ্চাত্য দর্শনকার Individual Soul বলেন। 'The Individual soul like the external world has no reality'—যেমন জগৎ, তেমনই জীব—জীবেরও কোন বাস্তব সত্তা নাই—জীবও সত্য নয়, বস্তু নয়,—প্রতিভাস মাত্র।

'The Individual Soul is an apparition, as the external world is an appearance. It is all Avidyā—illusion. ব্রহ্মস্বত্বের ভাষায়, মায়ামাত্রাত্ম কাংশ্চৈব অনভিব্যক্ত-স্বরূপত্বাৎ।

ফলতঃ দার্শনিক বিচারের বিষয়ীভূত এই যে তত্ত্বত্রয়—ব্রহ্ম, জগৎ ও জীব—অদ্বৈত মতে এ ত্রিতয়ের (triad-এর) মধ্যে একমাত্র ব্রহ্মই সৎ—অপর দুই—অর্থাৎ জগৎ ও জীব, অবিজ্ঞার বিজ্ঞপ্ত—অসৎ। এবং এই জীবাত্মা তত্ত্বতঃ পরমাত্মা বা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন—জীবো ব্রহ্মৈব নাপরঃ। সেই জন্ত চতুর্বেদের চারি মহাবাক্য বা চরম উপদেশ এই—সোহং, তদ্বাসি, অয়মাত্মা ব্রহ্ম ও অহং ব্রহ্মাস্মি।

জাগ্রৎস্বপ্নমুখ্যাদি প্রপঞ্চং যৎ প্রকাশতে ।

তদ্ ব্রহ্মাহমিতি জ্ঞাত্বা সর্ববদ্বৈঃ প্রমুচ্যতে ॥ —কৈবল্য, ১৭

পুনশ্চ ঐ যিনি ব্রহ্ম, তিনি অজ্ঞেয়—তিনি বাক্যের অতীত, মনের অতীত, বুদ্ধির অতীত—যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ । সেই জ্ঞাত্ব তিনি (তৈত্তিরীয় উপনিষদের ভাষায়) ‘অদৃশ্য, অনান্দ্য, অনিরুক্ত, অনিনয়ন’—Unseeable, Unutterable, Unfathomable, Unrealisable । অতএব তাঁহার একমাত্র লক্ষণ বা নির্দেশন ‘নেতি, নেতি’ ; যেহেতু, তিনি সমস্ত ধর্ম ও গুণ (attributes ও qualities) হইতে বিভিন্ন—অন্তত্বার্থ্যাং অন্তত্বার্থ্যাং অন্যত্রাস্মাং কৃতাকৃত্যাং—অতএব স এষ নেতি নেতি আত্মা ।

অধিকন্তু, এষ তে আত্মা অন্তর্ধ্যামী অমৃতঃ—‘He is the knowing Subject within us’—তিনিই একমাত্র বিষয়ী—একমাত্র দ্রষ্টা, শ্রোতা, মন্তা, বিজ্ঞাতা,—নাগ্ৰং অতোস্তি দ্রষ্টৃ, নাগ্ৰং অতোস্তি শ্রোতৃ । সেই দ্রষ্টা কিন্তু কখনও দৃশ্য হন না, হইতে পারেন না—সেই বিষয়ী (subject) কিন্তু কখনও বিষয় (object) হন না, হইতে পারেন না । ‘The knowing subject is itself unknown’—ন দৃষ্টেঃ দ্রষ্টারং পশ্বেঃ । সেই জ্ঞাত্ব তিনি—অদৃষ্টং দ্রষ্টৃ—তিনি দ্রষ্টা কিন্তু দ্রষ্টব্য নন, শ্রোতা কিন্তু শ্রোতব্য নন, মন্তা কিন্তু মন্তব্য নন, জ্ঞাতা কিন্তু জ্ঞাতব্য নন ।

অদ্বৈতবাদেব মূল সূত্র

উপরে আমরা উপনিষদুক্ত অদ্বৈতবাদের যে সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিলাম তাহা হইতে তিনটি সূত্র বিম্পষ্ট হইল :—

(ক) ব্রহ্ম বা পরমাআই একমাত্র বস্তু—তিনিই পরমার্থ-সত্য (Sole Reality)—দ্রাব ও জগৎ প্রতিভাস, ছায়া বা মায়া মাত্র—

উহারা Apparition, Appearance, Illusion ভিন্ন অন্য কিছু নয়।

(খ) জীব ও ব্রহ্ম—জীবাত্মা ও পরমাত্মা অভিন্ন—সোহং, তত্ত্বমসি।

(গ) আত্মাই বিষয়ী (knowing Subject within us) কিন্তু তিনি অবিসয়—object নন—তিনি জ্ঞাতা কিন্তু কখনও জ্ঞেয় হন না। তাঁহার পরিচয়—নেতি নেতি মাত্র।

যাজ্ঞবল্ক্য বৃহদারণ্যক-উপনিষদের দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ অধ্যায়ে ঐ সকল সূত্র কিরূপ অকুণ্ঠ ও অমোঘভাবে বিবৃত ও বিস্তৃত করিয়া ব্রহ্মবাদের স্থাপনা করিয়াছেন, অতঃপর আমরা তাহাই প্রদর্শন করিবার চেষ্টা করিব।

ব্রহ্ম একমেনাদ্বিতীত্বম্

সর্ব দেশে সর্ব কালে সমস্ত দার্শনিক চিন্তার লক্ষ্য—ঐক্য-সাধন,—খণ্ডের মধ্যে অখণ্ড, বিভক্তের মধ্যে সমগ্র, ব্যাষ্টির মধ্যে সমষ্টি, বিরোধের মধ্যে সামঞ্জস্য, বিশিষ্টের মধ্যে সামান্য,—এক কথায়, বহুর মধ্যে একের প্রতিষ্ঠা।* পাশ্চাত্য দেশে ইহার সংজ্ঞা 'Monism'। Monism বলিলে কি বুঝায়?

'It involves that all plurality (consequently all proximity in space, all succession in time, and interdependence of cause and effect, all contrast of subject and object) has no reality in the highest sense.'

• And universal Nature, thro' her vast
And crowded whole, an infinite paroquet,
Repeats one note.—Emerson.

ব্রহ্ম একমেবাদ্বিতীয়ম্

২৩

অর্থাৎ দৈনিক দূরাস্থিকত্ব, কালিক পূর্বাপরত্ব, নৈমিত্তিক কার্য-
 কারণত্ব, এবং জ্ঞাতা-জ্ঞান-জ্ঞেয়ের 'ত্রিপুটি'-রূপী নানাত্ব—পরমার্থ-দৃষ্টিতে
 অসং, অবস্ত—একমেবাদ্বিতীয় অদ্বয় বস্তুই সং।

ঐ অদ্বয়-তত্ত্ব বা Principle of Unity-কে প্রাচীন গ্রীকেরা
 বলিতেন *Enas*। প্রাচীন ভারতে উহার নাম ছিল 'পুরুষ'।

সহস্রশীর্ষা পুরুষঃ সহস্রাক্ষঃ সহস্রপাং—ঋগ্বেদ, ১০।২০।১

জগতের এই অভ্রষ্ট বৈচিত্র্যের মধ্যে সেই এক 'পুরুষ' Cosmic
 Principle-রূপে অধিষ্ঠিত। বিশ্বের মধ্যে তিনিই সর্বসর্ব্বা—

পুরুষ এবেদং সর্ব্বং যদ্ ভূতং যচ্চ ভব্যম্—ঋগ্বেদ, ১০।২০।২

তিনি অ-খণ্ড (পরিচ্ছেদহীন)—সেই জগৎ ঋগ্বেদে স্থানে স্থানে
 তাঁহাকে 'অদিতি' বলা হইয়াছে :—

অদিতির্দ্যৌ রদিতিঃ অন্তরিক্ষং

অদিতির্মাতা স পিতা স পুত্রঃ।

বিশ্বে দেবা অদিতিঃ পঞ্চ জনাঃ

অদিতিজ্ঞাতম্ অদিতিজ্ঞানিতম্ ॥—ঋগ্বেদ, ১।৮২।১০

সেই এক (অদ্বিতীয়)—যিনি ব্যতিরিক্ত অপর কিছু নাই—
 সেই অ-দিতি—

আনীদ্ অবাতং স্বধয়া তদেকং

তস্মাদ্ হাণ্ডং ন পরঃ কিঞ্চনাস—ঋগ্বেদ, ১০।২২২।২

—ইনিই ব্যাপকভাবে 'ব্রহ্ম'—ব্রহ্মবেদং সর্ব্বম্।

স এব অধস্তাং স উপরিষ্ঠাং স পশ্চাৎ স পুরস্তাৎ স দক্ষিণতঃ
 স উত্তরতঃ স এবেদং সর্ব্বম্—ছান্দোগ্য, ৭।২৫।১

'তিনিই অধে, তিনিই উর্ধ্বে, তিনিই সম্মুখে, তিনিই পশ্চাতে,

তিনিই উত্তরে, তিনিই দক্ষিণে—এ সমস্তই তিনি।' যাজ্ঞবল্ক্য ইহার উপর এক গ্রাম চড়াইয়া বলেন—নেহ নানাস্তি কিঞ্চন ।

মনসৈবানুদ্রষ্টব্যং নেহ নানাস্তি কিঞ্চন ।

মৃত্যোঃ স মৃত্যুমাশ্নোতি য ইহ নানৈব পশ্চতি ॥—বৃহ, ৪।৪।১৯

‘মনের দ্বারা ইহাই দৃষ্টি করা চাই—এখানে ‘নানা’ (বহু) কোন কিছু নাই। যে মোহবশে এখানে ‘নানা’ দেখে, সে মৃত্যু হইতে মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয় ।’

বিশ্বত্রক্ষেত্রনিবর্ত্ত বা বিশ্বা

পুনশ্চ যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি এই :—

যত্র হি দ্বৈতম্ ইব ভবতি, তদ্ ইতর ইতরং জিহ্বতি, তদিতর ইতরং পশ্চতি, তদিতর ইতরং শৃণোতি, তদিতর ইতরম্ অভিবদতি, তদিতর ইতরং মনুতে, তদিতর ইতরং বিজানাতি । যত্র বা অশ্ব সৰ্ব্বমার্গৈর্অবা-
ভুং তং কেন কং জিহ্বেং, তং কেন কং পশ্চেং, তং কেন কং শৃণ্বাং, তং কেন কং অভিবদেং, তং কেন কং মন্বীত, তং কেন কং বিজানীয়াং ।—
বৃহ, ২।৪।১৪, ৪।৫।১৫

‘যেখানে দ্বৈত, দ্বিতীয় যেন থাকে, সেখানেই একে অগ্নকে আভ্রাণ করে, একে অগ্নকে দর্শন করে, একে অগ্নকে শ্রবণ করে, একে অগ্নকে বচন করে, একে অগ্নকে মনন করে, একে অগ্নকে বিজ্ঞান করে । কিন্তু যখন সমুদয়ই আত্মা হইয়া গেল, তখন কাহাকে কিরূপে আভ্রাণ করিবে? কাহাকে কিরূপে দর্শন করিবে? কাহাকে কিরূপে শ্রবণ করিবে? কাহাকে কিরূপে বচন করিবে? কাহাকে কিরূপে মনন করিবে? কাহাকে কিরূপে বিজ্ঞান করিবে?’

বিশ্ব ব্রহ্মের বিবর্ত বা বিধা

২৫

যাজ্ঞবল্ক্য অত্র ইহার অর্থ করিয়া বলিতেছেন—

যত্র বা অত্র ইব স্ম্যং তত্র অত্রঃ অত্রং পশ্যেৎ, অত্রঃ অত্রং জিহ্বেৎ,
অত্রঃ অত্রং রসয়েৎ, অত্রঃ অত্রং বদেৎ, অত্রঃ অত্রং শৃণুয়াৎ, অত্রঃ অত্রং
মস্বীত, অত্রঃ অত্রং স্পৃশেৎ, অত্রঃ অত্রং বিজানীয়াৎ —বৃহ, ৪।৩।৩১

‘যেখানে অত্র কিছু যেন থাকে, সেখানেই একে অপরকে দর্শন করে,
আম্রাণ করে, আশ্বাদন করে, বচন করে, শ্রবণ করে, মনন করে, স্পর্শন
করে; বিজ্ঞান করে।’ এস্থলে ঐ ‘ইব’ শব্দ লক্ষ্য করিবার বিষয়—অর্থাৎ
জগৎ যেন আছে, নানা যেন আছে, দ্বিতীয় যেন আছে, দ্বৈত যেন
আছে; বস্তুতঃ কিন্তু নাই—তাহার ভাণ হয় নাত্র। আছেন কেবল
তিনিই—বিনি পরমার্থ-সং

সদেব সৌম্য ইদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্।

তিনিই একমাত্র সং—তিনি শুধু এক নহেন, তিনি অ-দ্বিতীয়—
কেবল ‘Unity’ নহেন, ‘Uniquity’।

সেইজন্ত যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

ইদং সর্বং যদ্ অয়ম্ আত্মা—বৃহ ২।৪।৬, ৪।৫।৭

‘এ সমস্তই সেই পরমাত্মা।’ তিনি ভিন্ন দ্রষ্টা নাই, শ্রোতা নাই,
মন্তা নাই, বিজ্ঞাতা নাই।

নাত্তঃ অতোস্তি দ্রষ্টা, নাত্তঃ অতোস্তি শ্রোতা, নাত্তঃ অতোস্তি মন্তা,
নাত্তঃ অতোস্তি বিজ্ঞাতা—বৃহ, ৩।৭।২৩

নাত্তং অতোস্তি দ্রষ্টৃ, নাত্তং অতোস্তি শ্রোতৃ, নাত্তং অতোস্তি মন্তৃ,
নাত্তং অতোস্তি বিজ্ঞাতৃ—বৃহ, ৩।৮।১১

কারণ, এই যে বিবিধ বৈচিত্র্যময় বিশাল জগৎ—ইহা তাহার নিঃশ্বাস
মাত্র—‘The Universe is drawn out of Him’—যাজ্ঞবল্ক্যের
ভাষায়—

এবং বৈ অরে অশ্ব মহতো ভূতশ্ব নিশ্বসিতম্ এতদ * * অশ্বৈব
এতানি নিশ্বসিতানি—বৃহ, ২।৪।১০

সেই জগৎ বৃহদারণ্যক অগ্নিত্র বলিয়াছেন :—

অস্মাং আত্মনঃ সর্কে প্রাণাঃ সর্কে লোকাঃ সর্কে দেবাঃ সর্কাণি,
ভূতানি ব্যাক্তরন্তি—২।১।২০

তদ্ যথা রথনাভৌ চ রথনেনমৌ চ অরাঃ সর্কে সমর্পিতাঃ এবমেব,
অস্মিন্ আত্মনি সর্কাণি ভূতানি সর্কে দেবাঃ সর্কে লোকাঃ সর্কে প্রাণাঃ
সর্ক এতে আত্মনঃ সমর্পিতাঃ—২।৫।১৫

অর্থাৎ সমস্ত লোক, সমস্ত ভূত, সমস্ত দেব, সমস্ত প্রাণ, সমস্ত আত্মা,
সেই পরমাত্মায় সমর্পিত। অতএব যাজ্ঞবল্ক্যের সিদ্ধান্ত এই—যেবাং:
নঃ অয়মাত্মা অয়ং লোকঃ—বৃহ, ৪।৪।২২—(whose Soul this
Universe is)—এই বিশ্ব তাঁহার বহিঃপ্রকাশ মাত্র—বৈষ্ণব কবির
ভাষায়, ‘হিয়ার ভিতর হইতে কে কৈল বাহির’।

বলা বাহুল্য—ইহা নিপট Idealism (অদ্বৈতবাদ),—ভূমাবাদ বা
Pantheism নহে। যেহেতু, (পাশ্চাত্য দর্শনের ভাষায়)—Idealism
regards everything besides the Atman as unreal, where-
as Pantheism identifies the universe with the Atman.

কারণ, যাজ্ঞবল্ক্যের দৃষ্টিতে এই বিবিধ বিশ্ব ব্রহ্মের বিধা বা প্রকার
মাত্র—তাঁহারই modes of manifestation।

ইদং ব্রহ্ম ইদং ক্ষত্রম্ ইমে লোকা ইমে দেবা ইমানি ভূতানি ইদং
সর্কঃ যদ্ অয়ম্ আত্মা—বৃহ, ২।৪।৬

‘এই ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়, এই সমস্ত লোক, সমস্ত দেব, সমস্ত ভূত, এই
সমস্ত জগৎ সেই আত্মা।’

স যথা হৃদুভে ইত্তমানশ্চ ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দাৎ গ্রহণায় হৃদুভেত্ত

বিশ্ব ব্রহ্মের বিবর্ত বা বিধা

২৭

গ্রহণেন হ্রস্বভ্যাঘাতস্ত বা শব্দো গৃহীতঃ । স যথা শব্দস্ত দ্বায়মানস্ত ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দুয়াদ্ গ্রহণায় শব্দস্ত তু গ্রহণেন শব্দয়ন্ত বা শব্দো গৃহীতঃ । স যথা বীণায়ৈ বাজ্যমানায়ৈ ন বাহ্যান্ শব্দান্ শব্দুয়াদ্ গ্রহণায় বীণায়ৈ তু গ্রহণেন বীণাবাদস্ত বা শব্দো গৃহীতঃ ।—বৃহ, ২।৪।৭-২

‘যেমন হ্রস্বভি বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না, কিন্তু হ্রস্বভি গৃহীত হইলে তাহার শব্দও গৃহীত হয় ; যেমন শব্দ বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না, কিন্তু শব্দ গৃহীত হইলে তাহার শব্দও গৃহীত হয় ; যেমন বীণা বাদিত হইলে তাহার বাহ্য শব্দ গ্রহণ করা যায় না, কিন্তু বীণা গৃহীত হইলে তাহার শব্দও গৃহীত হয় । ব্রহ্ম ও জগৎ সম্বন্ধেও এইরূপ ।’ অর্থাৎ ব্রহ্মই Sole Reality—সত্যস্ত সত্যম্* আর এই বিবিধ বিশ্ব পরমাত্মারই বিভাব (mode) এবং তাঁহাকে জানিলেই সমস্ত জানা হয় ।

তাই যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন :—

আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যঃ মন্তব্যঃ নিদিধ্যাসিতব্যো মৈত্রেয়ি ! আত্মনো বা অরে দর্শনেন শ্রবণেন মত্যা বিজ্ঞানেন ইদং সর্বং বিদিতম্—বৃহ, ২।৪।৫

‘আত্মার দর্শন, শ্রবণ, মনন, ধ্যান করিবে । কারণ, আত্মার দর্শন শ্রবণ মনন বিজ্ঞান দ্বারা ইদং সর্বং—এ সমস্তই বিদিত হয় ।

ইহার প্রতিফলনি আমরা ছান্দোগ্য-উপনিষদে শুনিতে পাই । সেখানে দেখি, ঋতকেতু ঋষি-পিতা অরুণিকে প্রশ্ন করিলেন—

যেনাশ্রতং শ্রতং ভবতি অমতং মতম্ অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতম্ ইতি কথং নু ভগবঃ স আদেশো ভবতি ?

*বৃহ, ২।১।২০

—‘হে ভগবান্ সেই আদেশ (রহস্য উপদেশ) কি, যদ্বারা অশ্রুত শ্রুত হয়, অমত মত হয়, অবিজ্ঞাত বিজ্ঞাত হয়?’ অরুণি দৃষ্টান্ত (analogy) প্রয়োগ করিয়া উত্তর দিলেন :—

যথা সোম্য একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃগ্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ বাচারন্তণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকৈত্যব সত্যম্ । যথা সোম্য একেন লৌহমণিনা সর্বং লৌহময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ বাচারন্তণং বিকারো নামধেয়ং লৌহমিত্যেব সত্যম্ । যথা সোম্য একেন নখনিকৃন্তনে সর্বং কাঞ্চাষং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ বাচারন্তণং বিকারো নামধেয়ং কৃষ্ণায়সমিত্যেব সত্যম্ এবং সোম্য স আদেশো ভবতীতি ।—ছা, ৬।১।৪-৬

‘হে সোম্য ! যেমন একখণ্ড মৃত্তিকাকে জানিলে সমস্ত মৃগ্ময় বস্তু জানা যায়, কারণ, তাহারা মৃত্তিকারই বিকার, বাক্যের যোজনা, নাম মাত্র, মৃত্তিকা ইহাই সত্য ; যেমন একখণ্ড স্বর্ণকে জানিলে সমস্ত স্বর্ণময় বস্তু জানা যায়, কারণ, তাহারা স্বর্ণেরই বিকার, বাক্যের যোজনা, নাম মাত্র, স্বর্ণ ইহাই সত্য ; যেমন একখণ্ড লৌহকে জানিলে সমস্ত লৌহময় বস্তু জানা যায়, কারণ, তাহারা লৌহেরই বিকার, বাক্যের যোজনা, নাম মাত্র, লৌহই সত্য ; হে সোম্য ! এ আদেশও সেইরূপ ।’ অর্থাৎ এই যে বিবিধ বৈচিত্র্যময় বিশাল জগৎ, ইহা ব্রহ্মেরই বিবর্ত মাত্র । ইহা বাক্যের যোজনা, নামের রচনা, রূপের প্রস্তাবনা মাত্র ।*

*অভিজ্ঞ পাঠকের এই প্রসঙ্গে চৈনিক আচার্য্য কনফুজির শিক্ষা শ্রবণে আসিবে ।

The system of cosmology, as taught by Confucius, starts out with an impersonal cosmic energy and principle, which produced the yin and the yang, the negative and the positive principles. These, by their interaction, produced Heaven and Earth and all beings.—Encyclopedia Britannica.

‘বাচারন্তণং বিকারঃ’—ইহা সেই প্রাচীন উপদেশ—একং সং বিপ্রা
বহুধা বদন্তি (ঋগ্বেদ, ১।১২৪।৪৬)

‘যিনি সং, তিনি এক—তাহার দ্বৈত নাই—কারণ, দ্বৈত ‘বাচারন্তণ’
মাত্র—‘mere matter of words’।

জীব-ব্রহ্ম-তত্ত্বমসি

জগতের মধ্যে যেমন Cosmic Principle (অধিভূত তত্ত্ব)
ব্রহ্ম, জীবের মধ্যে সেইরূপ Psychic Principle (অধ্যাত্ম তত্ত্ব)
আত্মা। জীব বহিঃদৃষ্টিতে বিচিত্র ও বহু—ব্যাপারে বৃত্তিতে ভোগে
লক্ষ্যে শক্তিতে সম্ভাবনায় ভিন্ন ভিন্ন; কিন্তু অন্তরতম নিগূঢ়তম
আধ্যাত্মিকতায় এক ও অভিন্ন। অধিকন্তু আত্মা—ব্রহ্ম—‘Brahman
is the knowing Subject in us’। বাজবল্ক্যের ভাষায়—এব তে
আত্মা অন্তর্ধ্যামী অমৃতঃ—‘সেই অজ্বর অমর অক্ষর ব্রহ্ম, যিনি অন্তর্ধ্যামী
—তিনিই তোমার আত্মা।’ অন্তর্ধ্যামী তিনি—যিনি অন্তরে যমন
করেন, যিনি নিগূঢ়ভাবে অন্তরতম ভাবে জগৎকে ও জীবকে প্রেরণা
করেন।†

তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে আমরা ‘এব তে আত্মা অন্তর্ধ্যামী
অমৃতঃ’—এই formula (‘আদেশ’) বাজবল্ক্যের মুখে—একবার নয়,
দুইবার নয়—একুশ বার শুনিতে পাই। তাহার কয়েকটি বচন নিম্নে
উদ্ধৃত হইল—

† অধ্যাপক বার্মস Creative Evolution-এর পশ্চাতে যে ‘Elan Vital-এর
সাক্ষাৎ পাইয়াছেন—যাহা ‘has carried life by more and more complex
forms to higher and higher destinies, * * which feels and
strives and achieves’—তাহা এই অন্তর্ধ্যামী অমৃতেরই প্রতিধ্বনি।

যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তরো যঃ পৃথিবী ন বেদ, যস্ত পৃথিবী
শরীরম্ যঃ পৃথিবীমন্তরো যময়তোষ তে আত্মান্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ ।

যোহপ্সু তিষ্ঠন্ অদ্যোহন্তরো যমাপো ন বিদুর্বশ্ত আপঃ শরীরঃ
যোহপোহন্তরো যময়তোষ তে আত্মান্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ ।

য আদিত্যে তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্তরো যমাদিত্যো ন বেদ যস্তাদিত্যঃ
শরীরঃ য আদিত্যমন্তরো যময়তোষ তে আত্মান্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ ।

যঃ সর্কেষু ভূতেষু তিষ্ঠন্ সর্কেষোহন্তরো যঃ সর্ক্যাণি ভূতানি ন
বিদুর্বশ্ত সর্ক্যাণি ভূতানি শরীরঃ যঃ সর্ক্যাণি ভূতান্তন্তরো যময়েতেষ তে
আত্মান্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ । যঃ প্রাণে তিষ্ঠন্ প্রাণাদন্তরো যঃ প্রাণো ন বেদ যস্ত
প্রাণঃ শরীরঃ যঃ প্রাণমন্তরো যময়ত্যষ তে আত্মান্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ । যো
মনসি তিষ্ঠন্ মনসোহন্তরো যঃ মনো ন বেদ যস্ত মনঃ শরীরঃ যো
মনোহন্তরো যময়তোষ তে আত্মান্তর্ধ্যাম্যমৃতঃ ॥ ইত্যাদি

অর্থাৎ 'যিনি পৃথিবীতে থাকিয়া পৃথিবীর অন্তর, পৃথিবী ঋহাকে
জানে না, পৃথিবী ঋহার শরীর, যিনি পৃথিবীকে অন্তরে যমন করেন,—
সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধ্যামী ।

যিনি অগ্নিতে থাকিয়া অগ্নির অন্তর, অগ্নি ঋহাকে জানে না, অগ্নি
ঋহার শরীর, যিনি অগ্নিকে অন্তরে যমন করেন—সেই তোমার আত্মা
অমৃত অন্তর্ধ্যামী ।

যিনি বায়ুতে থাকিয়া বায়ুর অন্তর, বায়ু ঋহাকে জানে না, বায়ু
ঋহার শরীর, যিনি বায়ুকে অন্তরে যমন করেন—সেই তোমার আত্মা,
অমৃত অন্তর্ধ্যামী ।

যিনি আদিত্যে থাকিয়া আদিত্যের অন্তর, আদিত্য ঋহাকে জানে
না, আদিত্য ঋহার শরীর, যিনি আদিত্যকে অন্তরে যমন করেন—সেই
তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্ধ্যামী ।

আত্মা সর্বাস্তর ও সর্বানুভূ

৩১

যিনি সর্বভূতে থাকিয়া সর্বভূতের অন্তর, সর্বভূত বাহাকে জানে না, সর্বভূত বাহার শরীর, যিনি সর্বভূতকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্যামী ।

যিনি প্রাণে থাকিয়া প্রাণের অন্তর, প্রাণ বাহাকে জানে না, প্রাণ বাহার শরীর, যিনি প্রাণকে অন্তরে বসন করেন, সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্যামী ।

যিনি চক্ষুতে থাকিয়া চক্ষুর অন্তর, চক্ষু বাহাকে জানে না, চক্ষু বাহার শরীর, যিনি চক্ষুকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্যামী ।

যিনি মনে থাকিয়া মনের অন্তর, মন বাহাকে জানে না, মন বাহার শরীর,—যিনি মনকে অন্তরে বসন করেন—সেই তোমার আত্মা অমৃত অন্তর্যামী ।’ অর্থাৎ সমস্ত প্রাকৃতিক ব্যাপার, সমস্ত জৈবিক ব্যাপার, সমস্ত আধ্যাত্মিক ব্যাপারের পশ্চাতে অন্তর্যামীরূপে ব্রহ্মবস্ত্ত বিদ্যমান,—তাহারই প্রাণনে তাহারা ক্রিয়াবান্, তাহারই সংঘমনে তাহারা ব্যাপারবান্ ।

আত্মা সর্বাস্তর ও সর্বানুভূ

কেবল তাহাই নয়—ঐ আত্মা আবার সর্বাস্তর—এষ তে আত্মা সর্বাস্তরঃ—বৃহ, ৩।৪।১-২

তিনি সমস্তের মধ্যে অনুস্থিত, সর্বব্যাপী—all-pervading । সেই জগৎ যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন :—

তস্ম প্রাচী দিক্ প্রাঞ্চঃ প্রাণাঃ, দক্ষিণা দিক্ দক্ষিণে প্রাণাঃ, প্রতীচী দিক্ প্রত্যঞ্চঃ প্রাণাঃ, উদীচী দিক্ উদঞ্চঃ প্রাণাঃ, উর্দ্ধা দিক্ উর্দ্ধাঃ

প্রাণাঃ, অবাচী দিক্ অবাধঃ প্রাণাঃ, সৰ্বা দিশঃ সৰ্বের প্রাণাঃ—বৃহৎ
৪।২।৯

‘পূর্ব দিক্ তাঁহার পূর্ব প্রাণ, দক্ষিণদিক্ দক্ষিণ প্রাণ, পশ্চিমদিক্ পশ্চিম প্রাণ, উত্তরদিক্ উত্তর প্রাণ, উর্দ্ধদিক্ উর্দ্ধ প্রাণ, অধোদিক্ অধঃ প্রাণ, সৰ্বদিক্ সৰ্ব প্রাণ ।’ এই Eternal Omnipresent আত্মার সন্ধান পাইয়া কবি ওয়ার্ডস্‌ওয়ার্থ একদিন অমর ভাষায় বলিয়াছিলেন :—

I have felt

A presence that disturbs me with the joy
Of elevated thoughts : a sense sublime
Of something far more deeply interfused,
Whose dwelling is the light of setting suns
And the round ocean and the living air
And the blue sky and the mind of man,
—A motion and a spirit that impels
All thinking things, all objects of thought
And rolls through all things.

সেই উপনিষদের প্রাচীন কথা :—

যো দেবঃ অগ্নৌ য অপ্স্থ

যঃ অখিলং ভুবনম্ আবিবেশ ।

য ওষধিষু যো বনস্পতিষু

তস্মৈ দেবায় নমো নমঃ ॥

‘সেই দেবতাকে নমস্কার—যে দেব অগ্নিতে, যিনি জলে, যিনি অখিল ভুবনের অন্তস্থলে, যিনি ওষধিতে, যিনি বনস্পতিতে—তাঁহাকে নমঃ নমঃ ।’

আত্মা সর্বান্তর ও সর্বানুভূ

৩৩

ঐ পরমাত্মাকে লক্ষ্য করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য প্রশ্নকারিণী গার্গীকে বলিতেছেন—

যদ উর্দ্ধং গার্গি ! দিবো, যদ অবাক্ পৃথিব্যাঃ, যদন্তরা ত্বা বা পৃথিবী ইমে, যদ ভূতং চ ভবং চ ভবিষ্যং চ ইত্যচক্ষতে আকাশে তৎ ওতং চ প্রোতং চ—৩।৮।৪

‘যাহা ছ্যানোকেরও উর্দ্ধে, পৃথিবীর অধে, যাহা ত্বা বা-পৃথিবীর অন্তরে, যাহা একাধারে ভূত ভবিষ্যৎ ও বর্তমান (অর্থাৎ যাহা Eternal Now) —সেই আকাশে সমুদয় ওত ও প্রোত ।’ *

যাজ্ঞবল্ক্য ইহার সঙ্কলন করিয়া অন্ত্র বলিয়াছেন :—

যদৈতমনুপশ্চতি আত্মানং দেবমঞ্জসা ।

ঈশানং ভূতভব্যস্ত ন ততো বিজুগুপ্সতে ॥

যস্মাদ্ অর্বাণ্ সংবৎসরো অহোভিঃ পরিবর্ততে ।

তদেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিরায়ুর্হোপাসতেহমৃতম্ ॥

—বৃহ, ৪।৪।১৫-১৬

‘যখন ভূত ভবিষ্যতের ঈশান পরমাত্ম-দেবের সাক্ষাৎ দর্শন হয়, তখন মানব ভয়ের অতীত হয় । যাহার পশ্চাতে সংবৎসর (অর্থাৎ কাল, Time) দিবসের সহিত আবর্তিত হইতেছে, সেই জ্যোতির জ্যোতিঃ আয়ুঃস্বরূপ অমৃতরূপ দেবতাকে দেবগণও উপাসনা করেন ।’

এই ‘আকাশ’—যাহাতে সমুদায় ওতপ্রোত রহিয়াছে—(যাজ্ঞবল্ক্য বলেন) ব্রহ্মজেরা ইহার সংজ্ঞা দিয়াছেন—‘অক্ষর’ । অক্ষরের অর্থ Immutable । এতদ্ বৈ তদ্ অক্ষরম্ গার্গি ! ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি ।

* বলা বাহুল্য এখানে আকাশ ব্রহ্মেরই নামান্তর—আকাশঃ তন্নিজাং—ব্রহ্মহৃৎ, ১।১।২২

এই অক্ষরের ঈশিত্ব ও বিধাতৃত্বের (providence-এর) পরিচয় দিতে যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন :—

এতশ বা অক্ষরশ প্রশাসনে গার্গি ! সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ,
এতশ বা অক্ষরশ প্রশাসনে গার্গি ! জ্বাৰা-পৃথিব্যৌ বিধৃতে তিষ্ঠতঃ ।
এতশ বা অক্ষরশ প্রশাসনে গার্গি ! নিমেষা মুহূৰ্ত্তা অহোরাত্রাণি অৰ্দ্ধমাসা
মাসা ঋতবঃ সম্বৎসরা ইতি বিধৃতান্তিষ্ঠন্তি । এতশ বা অক্ষরশ প্রশাসনে
গার্গি ! প্রাচ্যোহন্থা নথঃ শুদ্ধন্তে শ্বেতেভ্যঃ পৰ্ব্বতেভ্যঃ প্রতীচ্যোহন্থা যাং
যাং চ দিশমহু । এতশ বা অক্ষরশ প্রশাসনে গার্গি ! দদতো মনুষ্যাঃ
প্রশংসন্তি যজমানং দেবা দৰ্বীং পিতরোহম্বায়তাঃ—বৃহ, ৩।৮।২

‘হে গার্গি ! ইহারই প্রশাসনে চন্দ্র সূর্য্য বিধৃত রহিয়াছে ; এই অক্ষর
পুরুষের প্রশাসনে স্বৰ্গ মৰ্ত্ত্য বিধৃত রহিয়াছে ; এই অক্ষর পুরুষের
প্রশাসনে নিমেষ মুহূৰ্ত্ত অহোরাত্র অৰ্দ্ধমাস মাস ঋতু সংবৎসর বিধৃত
রহিয়াছে ; হে গার্গি ! এই অক্ষর পুরুষের প্রশাসনে পূৰ্ব দিগ্বাহী
নদীচর শ্বেত পৰ্ব্বত হইতে প্রবাহিত হইতেছে, পশ্চিম দিগ্বাহী নদীচর
অগ্নাদিকে প্রবাহিত হইতেছে ; এই অক্ষর পুরুষের প্রশাসনে দান,
যজ্ঞ, শ্রাদ্ধ,—মনুষ্যগণ, দেবগণ ও পিতৃগণ কর্তৃক প্রশংসিত হইতেছে ।’

তৈত্তিরীয় উপনিষদের উদাত্ত মন্ত্র ইহারই প্রতিধ্বনি—

ভীষান্মাদ বাতঃ পবতে ভীষোদেতি সূর্য্যঃ ।

ভীষান্মাদ অগ্নিশ্চেন্দ্রশ্চ মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চমঃ ॥

তাঁহার ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হন, সূর্য্য উদিত হন,—অগ্নি, ইন্দ্র, যম,
স্ব স্ব কার্য্যে প্রবৃত্ত হন ।

ব্রহ্মের এই ভৈরব ভাবকে লক্ষ্য করিয়া উপনিষদ বলিয়াছেন—
—মহৎ ভয়ং বজ্রম্ উত্তমম্ (কঠ, ২।৩।২) ।

যাজ্ঞবল্ক্যের বর্ণনা একটু ভিন্ন ধরণের । তিনি বলেন—

আত্মা সর্বাত্মর ও সর্বাত্মভূ

৩৫

অষ্টৌ দেবা অষ্টৌ পুরুষাঃ । স যন্তান্ পুরুষান্ নিরুহ্য প্রত্যুহ্য অত্য-
ক্রামং তং আ উপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি—বৃহ, ৩।১২৬

‘সেই উপনিষদ (উপনিষৎ-প্রতিপাদ্য) পুরুষ তিনি, যিনি সমস্ত
দেবকে, সমস্ত পুরুষকে নিরোধ করিয়া, প্রণোদ করিয়া, তাহাদের
অতিক্রম করিয়াছেন ।’*

বলা বাহুল্য, এ সকল কথা আত্যন্তিক অদ্বৈতবাদের প্রতিকূল,
কারণ, সে মতে ব্রহ্ম এক ও অদ্বিতীয়—তাহাতে দ্বৈত, বিবিধ, নানাত্বের
একান্ত নিষেধ । ঐ মতে ‘Before, around and in us, we see
only the one omnipresent Supreme Soul’. সংস্কৃত দর্শনের
পরিভাষায় ইহাকে “প্রৌড়বাদ” বলে—অর্থাৎ ব্যবহারজীবীর
“assuming but not admitting”—as a concession to the
empirical consciousness । মানব চিত্ত অদ্বৈতের উত্তম ভূমিতে
স্থিতি থাকিতে পারে না । এই জন্য ঋষি-উপদেষ্টারা সময় সময় উচ্চ
ব্যোম ছাড়িয়া দ্বৈতের নিম্নভূমিতে অবতরণ করেন ।

সে যাহা হউক, আমরা দেখিলাম যাজ্ঞবল্ক্যের উপদিষ্ট পরমাত্মা
‘অন্তর্যামী ও সর্বাত্মর । এজন্য ছান্দোগ্য উপনিষদে (পঞ্চম অধ্যায়ের
১১ হইতে ১৮ কাণ্ড দ্রষ্টব্য) এই আত্মাকে ‘বৈশ্বানর আত্মা’ বলা
হইয়াছে । শঙ্করাচার্য্য ইহার অর্থ করিয়াছেন—বৈশ্বানরো বিশ্বো নর
এব বা সর্বাত্মাত্মা (the Universal Man, the All-Self) । কারণ,
তিনি কেবল আমার মধ্যেই বিপশ্চিৎ † (knowing subject)

* ‘Who impelling asunder these spirits and driving them back,
steps over and beyond them,’ i.e., who spurs them on to their work,
recalls them from it and is pre-eminent over them.—Deussen.

† ন জায়তে ভ্রিয়তে বা বিপশ্চিৎ—কঠ, ২।১৮ ; তিনি দ্রষ্টা, তিনি সাক্ষী—এবম্বেবাস্ত
পরিদ্রষ্টুঃ * * সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চ—প্রশ্ন, ৩।৫, ১৪

-রূপে বিরাজিত নন—তিনি (উপনিষদের ভাষায়) ‘সৰ্ব্বাংমানী’
(synthesis of all the knowing Subjects)। সেই জন্ত
যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—অয়মাত্মা ব্রহ্ম সৰ্ব্বানুভূঃ (বৃহ, ২।৫।১৯) অর্থাৎ
all-perceiving ।

এই যে ঐক্য-যুতি (equation)—আত্মা = ব্রহ্ম—ইহাই বেদান্তের
চরম সিদ্ধান্ত—সমস্ত উপনিষদ ইহার স্বাক্ষরে মুখরিত ! কিন্তু,
ইহার মূল উৎস বোধ হয় যাজ্ঞবল্ক্য হইতে ।

বৃহদারণ্যকের তৃতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ খণ্ডে দেখি উষন্ত যাজ্ঞবল্ক্যকে
প্রশ্ন করিতেছেন—‘যৎ সাক্ষাৎ অপরোক্ষাৎ ব্রহ্ম য আত্মা সৰ্ব্বান্তরঃ তৎ
মে ব্যাচক্ষ—যিনি সাক্ষাৎ অপরোক্ষ ব্রহ্ম, যিনি সৰ্ব্বান্তর আত্মা—
তঁাহার ব্যাখ্যান কর ।’ যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—এব তে আত্মা সৰ্ব্বান্তরঃ—
এই তোমার আত্মাই সৰ্ব্বান্তর । সেই যে সৰ্ব্বান্তর আত্মা—ইনিই
ব্রহ্ম—অতঃ অগ্ন্যং আর্ভম্ ।

ব্রহ্ম অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয়

এই যে আত্মা বা ব্রহ্ম—যদিও ইনি সৰ্ব্বান্তর, যদিও ইনি অন্তর্যামী,
যদিও ইনি তদ্ অন্তঃ অন্ত সর্বশ্চ, যদিও ইনি দূরাৎ স্বদূরে তদিহাস্তিকে
চ (closer than our hands and feet)—তথাপি তিনি
অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয় । যাজ্ঞবল্ক্য বৃহদারণ্যকে এ কথা বারম্বার
বলিয়াছেন—

ন দৃষ্টেঃ দ্রষ্টারং পশ্যেৰ্য শ্রুতেঃ শ্রোতারং শৃণুয্যেৰ্য মতেমন্তারং
মন্তীথা ন বিজ্ঞাতেঃ বিজ্ঞাতারং বিজানীয়াঃ ।

‘দৃষ্টির দ্রষ্টাকে দেখা যায় না, শ্রুতির শ্রোতাকে শোনা যায় না,
মতির মন্তাকে মনন করা যায় না, বিজ্ঞানের বিজ্ঞাতাকে বিদিত হওয়া

‘যায় না।’ এই জ্ঞাত তিনি অদৃষ্ট দ্রষ্টা, অশ্রুত শ্রোতা, অমত মন্তা, অবিজ্ঞাত বিজ্ঞাত।

অদৃষ্টঃ দ্রষ্টা অশ্রুতঃ শ্রোতা অমতঃ মন্তা অবিজ্ঞাতো বিজ্ঞাতা

—বৃহ, ৩।৭।২৩

অদৃষ্টঃ দ্রষ্টৃ অশ্রুতঃ শ্রোতৃ অমতঃ মন্তৃ অবিজ্ঞাতঃ বিজ্ঞাতৃ

—বৃহ, ৩।৮।১১

অতএব নিষেধ-মুখে ভিন্ন তাঁহার নির্দেশ সম্ভবপর নয়—It can only be known negatively। সেইজন্য বাক্যবাক্য ইহার পরিচয় দিতে গিয়া বলিয়াছেন—

তদক্ষরং গার্গি ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি, অস্থূলম্ অনণু অদ্রব্য়ম্ অদীর্ঘম্ অনোহিতম্ অস্নেহম্ অচ্ছায়ম্ অতমঃ অবায়ু অনাকাশম্ অসঙ্গম্ অরসম্ অগন্ধম্ অচক্ষুক্ষম্ অশ্রোত্রম্ অবাক্ অমনো অতেজক্ষম্ অপ্রাণম্ অমুখম্ অগাত্রম্ অনস্তরম্ অবাহম্ —বৃহ, ৩।৮।৮

‘হে গার্গি! সেই অক্ষর ব্রহ্মের ব্রহ্মজ্ঞেরা এইরূপ বর্ণন করেন। তিনি স্থূল নহেন, অণু নহেন, দ্রব্য় নহেন, দীর্ঘ নহেন; তিনি লোহিত নহেন, স্নেহ নহেন, ছায়া নহেন, তমঃ নহেন, বায়ু নহেন, আকাশ নহেন, তিনি রস নহেন, শব্দ নহেন, গন্ধ নহেন, চক্ষু নহেন, শ্রোত্র নহেন, সঙ্গ নহেন, বাক্য নহেন, তমঃ নহেন, তেজঃ নহেন, প্রাণ নহেন, মুখ নহেন, মাত্রা নহেন, অন্তর নহেন, বাহির নহেন।’ অতএব তাঁহার ‘আদেশ’ নেতি নেতি মাত্র, ইহা নয় ইহা নয়—অথাত আদেশঃ নেতি নেতি (বৃহ, ২।৩।৭)। বাক্যবাক্য বৃহদারণ্যকে চারি বার এই ‘আদেশ’ উদ্ধৃত করিয়াছেন এবং উহার সম্প্রসারণ করিয়া এইরূপ বলিয়াছেন—

স এষ নেতি নেতি আত্মা অগৃহো ন হি গৃহতে অশীর্ঘ্যো ন হি

শীর্ষ্যতে অসঙ্কে নহি সজ্জতে অসিতো ন ব্যথতে ন রিগ্ধতি —বৃহ,
৩৯২৬, ৪১২৪, ৪১৪২২, ও ৪১৫১৫ ।

ফলতঃ তাঁহার মুখে ইহা একটি formula বা সূত্রের আকার ধারণ
করিয়াছে। সে সূত্রের অর্থ এই, ‘এই আত্মা ন ইতি ন ইতি । ইনি
অগৃহ—ইহাকে গ্রহণ করা যায় না, ইনি অশীর্ষ্য—শীর্ণ হন না, ইনি
অসঙ্ক—কিছুতে সঙ্ক হন না, ইনি অবন্ধ—কিছুতে ব্যথা পান না, ইনি
হিংসিত হন না ।’

উপনিষদের সর্বত্র ব্রহ্মের নির্দেশস্থলে এই নঞ্ ও নকারের
ছড়াছড়ি, কিন্তু সকল বচনেরই মূলে যাজ্ঞবল্ক্যের ঐ উপদেশ ।

অশকমস্পর্শমরূপমব্যয়ম্, তথারনং, নিত্যমগন্ধবচ্চ —কঠ, ৩।১৫

‘ব্রহ্ম শব্দহীন, স্পর্শহীন, রূপহীন, রসহীন, গন্ধহীন, ব্যয়হীন বস্তু ।’

যত্তদদ্রেশুমগ্রাহমগোত্রম্ অবর্ণমচক্ষুঃ শ্রোত্রং তদপাণি-পাদম্

—মুণ্ডক, ১।১৬

‘তিনি অদৃশ্য, অগ্রাহ্য, অগোত্র, অবর্ণ ; তাঁহার চক্ষু নাই, কর্ণ নাই,
হস্ত নাই, পদ নাই ।’

নাস্তঃ প্রজ্ঞং ন বহিঃ প্রজ্ঞং নোভয়তঃ প্রজ্ঞং ন প্রজ্ঞানঘনং ন প্রজ্ঞং
নাপ্রজ্ঞম্ । অদৃষ্টমব্যবহার্যমগ্রাহমলক্ষণমচিন্ত্যমব্যপদেশম্—মাণ্ডূক্য, ৭

‘তাঁহার প্রজ্ঞা বহিঃস্মৃৎ নহে, অন্তঃস্মৃৎ নহে, উভয়স্মৃৎ নহে ;
তিনি প্রজ্ঞান-ঘন নহেন, প্রজ্ঞ নহেন, অপ্রজ্ঞও নহেন ; তিনি দর্শনের
অতীত, ব্যবহারের অতীত, গ্রহণের অতীত, লক্ষণের অতীত, চিন্তার
অতীত, নির্দেশের অতীত ।’

‘কেন্’-উপনিষদ্ ইহার সার সঙ্কলন করিয়া বলিয়াছেন :—

অত্ৰদেব তদ্বিদিতাদ্ অথো অবিদিতাদধি—কেন, ১।৩

অর্থাৎ তিনি বিদিত অবিদিত, কোন কোঠাতেই পড়েন না ।

ব্রহ্ম কেন অজ্ঞেয় ?

ব্রহ্ম কেন অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয় ? যাজ্ঞবল্ক্য এ প্রশ্নের যে উত্তর দিয়াছেন তাহাই চরম উত্তর ।

যেনেদং সৰ্বং বিজ্ঞানাতি তং কেন বিজ্ঞানীয়াং, বিজ্ঞাতারম্ অরে কেন বিজ্ঞানীয়াং—বৃহ, ৪।৫।১৫

অর্থাৎ যিনি বিষয়ী (knowing subject), তিনি বিষয় (known object) হইবেন কিরূপে ? যিনি বিজ্ঞাতা, তিনি কোন দিন বিজ্ঞাত হইতে পারেন কি ?

বস্তুতঃ কোন কিছু আমাদের জ্ঞানের বিষয় হয় কিরূপে ? উপাধির দ্বারা । এই উপাধি ত্রিবিধ—দেশ, কাল ও নিমিত্ত । পাশ্চাত্য দর্শনে ইহাদিগের নাম Categories—(the three categories of Space, Time and Causality) । (Space=দেশ, Time=কাল, এবং Causality=নিমিত্ত বা কার্য-কারণ সম্বন্ধ) । ব্রহ্ম যখন নিরূপাধি—দেশাতীত, কালাতীত ও নিমিত্তাতীত, তখন তিনি জ্ঞানের বিষয় হইবেন কিরূপে ? তাই যাজ্ঞবল্ক্যের বর্ণনায় ব্রহ্ম অনন্তম্ অপারম্ (বৃহ, ২।৪।২২)—অনন্তরম্ অবাহম্—অর্থাৎ তিনি দেশাতীত । পুনশ্চ তিনি অপূৰ্বম্-অনপরম্ । তাঁহার পূর্বে বা পরে কিছু নাই—অর্থাৎ তিনি কালাতীত । অধিকন্তু তিনি অ-ক্ষর, অর্থাৎ হ্রাস-বৃদ্ধি, অপচয়-উপচয়হীন—তদেতৎ অক্ষরং ব্রাহ্মণা বিবিদিসন্তি (বৃহ, ৩।৮।৯) । তিনি ঋব—ক্ষয়-ব্যয়হীন—অর্থাৎ নিমিত্তের অতীত ।

একধৈবানুদ্রষ্টব্যং এতদ্ অপ্রমেয়ং ঋবং ।

বিরজঃ পর আকাশাদ্ অজ্র আত্মা মহান্ ঋবঃ ॥

—বৃহ, ৪।৪।২০

‘ব্রহ্ম অগ্রমের ও ধ্রুব । তাঁহাকে এক বলিয়া বুঝিতে হইবে । তিনি রজোহীন, আকাশের অপেক্ষা সূক্ষ্ম, তিনি অজ, মহান, ধ্রুব ।’

পুনশ্চ, ছান্দোগ্য উপনিষদের ভাষায়, ব্রহ্ম ভূম্বা । ভূম্বা কি ?

যত্র নাগ্নং পশুতি নাগ্নং শৃণোতি নাগ্নং বিজানাতি স ভূম্বা । অথ যত্রাগ্নং পশুতি অগ্নং শৃণোতি অগ্নদ্বি বিজানাতি তদগ্নং । যো বৈ ভূম্বা তদমৃতম্ অথ বদগ্নং তন্নর্ত্যম্—ছান্দোগ্য, ৭।২৪।১

‘যেখানে অগ্নি বস্তুর দর্শন হয় না, অগ্নি বস্তুর শ্রবণ হয় না, অগ্নি বস্তুর মনন হয় না, তিনি ভূম্বা ; আর যেখানে অগ্নি বস্তুর দর্শন হয়, অগ্নি বস্তুর শ্রবণ হয়, অগ্নি বস্তুর মনন হয়, তাহা অগ্নি, তাহা মর্ত্য ।’ ব্রহ্ম যখন ভূম্বা, তখন তাঁহাতে দ্রষ্টা ও দৃশ্যের, জ্ঞাতা ও জ্ঞেয়ের একাকার ভাব । তিনি দ্বৈত-রহিত, অদ্বৈত, ত্রিপুটীর অতীত । এক কথায়, তিনি একমেবাদ্বিতীয়ম্—ছা, ৬।২।১

নানাঙ্কের, ভেদের, দ্বৈতের তাঁহাতে কোন অবকাশই নাই । অতএব তিনি কিরূপে জ্ঞেয় হইবেন ? এই তত্ত্ব যাজ্ঞবল্ক্য অতি মনোজ্ঞ ভাবে বিবৃত করিয়াছেন—

যত্র হি দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশুতি তদিতর ইতরং শৃণোতি তদিতর ইতরং অভিবদতি তদিতর ইতরং বিজানাতি । যত্র বা অগ্নি সর্বম্ আত্মৈবাত্মং তং কেন কং জিজ্ঞেং তং কেন কং পশ্বেং তং কেন কং শৃণুয়াং তং কেন কং অভিবদেং তং কেন কং মন্বীত তং কেন কং বিজানীয়াং—বৃহ, ২।৪।১১ ।

অর্থাৎ, ‘যেখানে দ্বৈতের ভাগ হয়, সেখানেই অপর অপরকে আত্মাণ করে, অপর অপরকে শ্রবণ করে, অপর অপরকে বচন করে, অপর অপরকে মনন করে, অপর অপরকে বিজ্ঞান করে ; কিন্তু যখন সমস্তই আত্মা (ব্রহ্ম) হইয়া যায়, তখন কে কাহার দর্শন করিবে, কে কাহার

শ্রবণ করিবে, কে কাহার বচন করিবে, কে কাহার মনন করিবে, কে কাহার বিজ্ঞান করিবে?’ অতএব ব্রহ্ম যখন অদ্বৈত, একাকার, ভূমী—তখন তিনি জ্ঞেয় হইতে পারেন না।

ব্রহ্মের ঐকদেশিক প্রতীক-প্রত্যাখ্যান

ব্রহ্ম যখন অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয়—যখন তাঁহাকে কোন বিশেষণেই বিশেষিত করা যায় না, কোন চিত্তেই চিহ্নিত করা যায় না, কোন লক্ষণেই লক্ষিত করা যায় না—যখন তিনি বচনের মননের নিরূপণের অতীত—তখন তাঁহার নির্বচন ও বিবর্ণন করিতে যাওয়া পণ্ডশ্রম নয় কি? জনক-সভায় বিদগ্ধ শাকল্য ঐরূপ ব্যর্থ প্রয়াস করিলে যাজ্ঞবল্ক্য ‘আহল্লিক’* (বণ্ড) বলিয়া তাঁহাকে ভৎসনা করিয়াছিলেন। শাকল্য একে একে কহিলেন—শরীরে যে শারীর পুরুষ, কামে যে কামময় পুরুষ, আদিত্যে যে আদিত্যস্থ পুরুষ, আকাশে যে প্রাতিশ্রুংক পুরুষ, তমে যে ছায়াময় পুরুষ, রূপে যে আদর্শস্থ পুরুষ, জলে যে সলিলস্থ পুরুষ, রেতে যে পুন্ড্রময় পুরুষ—তিনিই ‘সর্বশ্রু আত্মনঃ পরায়ণম্’ (সমস্ত আত্মার পরায়ণ বা climax)। যাজ্ঞবল্ক্য প্রত্যেক নির্দেশনার তুচ্ছ ও ঐকদেশিকত্ব (inadequacy) প্রদর্শন করিয়া বলিলেন ‘উপনিষৎ-প্রতিপাদ্য পুরুষ (ব্রহ্ম) ত’ তোমার নির্দিষ্ট পুরুষ নহেন—তবে তিনি কে? স যন্তান্ পুরুষান্ নিরুহ প্রত্যুহ অত্যক্রামং।’ (বৃহ, ৩।৯ ব্রাহ্মণ দ্রষ্টব্য)।

বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়ের বালাকি-অজ্ঞাতশক্রনংবাদ ইহারই অনুরূপ। পণ্ডিত-মানী দৃষ্ট বালাকি অজ্ঞাতশক্রকে

* অহল্লিক — বণ্ড। ইহার অর্থ রক্তরামানুজের অর্থ। অনন্দ গিরি বলেন অহল্লিকের অর্থ প্রেত।

বলিলেন ‘ব্রহ্ম তে ব্রহ্মণি’। অজাতশত্রু বলিলেন, ‘বেশ’। তখন বালাকি একে একে আদিত্যে, চন্দ্রে, বিহ্বাতে, আকাশে, বায়ুতে, অগ্নিতে, সলিলে, আদর্শে, শব্দে, দিকে, ছায়াতে এবং আত্মাতে ব্রহ্মের সত্তা তিনি যতদূর জানিতেন, যথাক্রমে বিবৃত করিলেন। প্রত্যেক বিবরণের পর অজাতশত্রু বলিলেন “ইহ বাহু কহ পরে আর”। সহ তুম্বীম্ আস গার্গঃ (বৃহ, ২।১।১৩)—তখন দৃষ্ট বালাকি নীরব হইলেন। অজাতশত্রু বলিলেন এই পর্য্যন্ত? বালাকি বলিলেন “হাঁ, এতাবৎ—এই পর্য্যন্তই।” অজাতশত্রু বলিলেন ‘নৈতাৱতা বিদিতং ভবতি’ এবং পরে জীবের জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি—এই অবস্থা-ত্রয়ের পরিচয় দিয়া জীব-ব্রহ্মের অভেদ প্রতিপাদন করিলেন।

বৃহদারণ্যকের চতুর্থ অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে যে যাজ্ঞবল্ক্য-জনক-সংবাদ বিবৃত আছে, তাহাতে দেখা যায় যাজ্ঞবল্ক্য জনককে বলিতেছেন, ‘যং তে কশ্চিদ্ অববীং তং শৃণ্বাম—অন্য কেহ ব্রহ্মতত্ত্ব বিষয়ে আপনাকে যাহা বলিয়াছেন শুনিতে ইচ্ছা করি।’ তখন জনক অন্ত্যান্ত বেদাচার্য্যগণ তাঁহাকে ব্রহ্ম-সম্পর্কে যে সকল উপদেশ দিয়াছিলেন তাহার উল্লেখ করিলেন—বাক্ বৈ ব্রহ্ম, প্রাণোবৈ ব্রহ্ম, চক্ষুর্বৈ ব্রহ্ম, শ্রোত্রং বৈ ব্রহ্ম, মনো বৈ ব্রহ্ম, হৃদয়ং বৈ ব্রহ্ম। যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন উপাসনার প্রতীকরূপে (as symbol), ঐ সকল ব্যবহৃত হইতে পারে বটে* কিন্তু ব্রহ্মের নির্দেশরূপে নহে। কারণ, ইহারা এক পাদ মাত্র (partial) একপাদ বা এতৎ। স এষ নেতি নেতি আত্মা অগৃহঃ নহি গৃহতে (বৃহ, ৪।২।৪) †

* প্রজ্ঞা ইতোনং উপাসীত, প্রিয়ম্ ইতোনং উপাসীত, সত্যম্ ইতোনং উপাসীত, অনন্ত ইতোনং উপাসীত, আনন্দ ইতোনং উপাসীত, স্থিতিঃ ইতোনং উপাসীত—বৃহ, ৪।১।১-৭

† ‘খং ব্রহ্ম’, ‘আকাশো ব্রহ্ম’ (ছান্দোগ্য, ৪।১।৭, ৩।১।১১)—এ উপদেশ সম্বন্ধেও

ব্রহ্ম বিশ্বের অন্তরে ছন্নশক্তি

ব্রহ্ম অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয় বলিয়া উপনিষদে তাঁহার সম্বন্ধে ‘নিগূঢ়’, ‘প্রচ্ছন্ন’ প্রভৃতি বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে।

স্বতমিব পয়সি নিগূঢ়ং ভূতে ভূতে বসতি বিজ্ঞানম্।

‘দুষ্কের মধ্যে স্বতের জ্বাল সমস্ত ভূতের মধ্যে ব্রহ্ম নিগূঢ় রহিয়াছেন।’
 ধ্যানরসিক ওমর খৈয়াম এই কথারই প্রতিধ্বনি করিয়াছেন :—

Whose secret presence, thro' creation's veins
 Running quick-silver like, eludes your pains.

এই সম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের উপদেশ এই—

স যথা সৈন্ধবখিল্য উদকে প্রাপ্ত উদকমেবাহুবিলীয়েত ন হ্যশ্চোদ-
 গ্রহণায়েব শ্রাং—বৃহ, ২।৪।১২

—‘যেমন সৈন্ধবখণ্ড জলে নিক্ষিপ্ত হইলে জলেই বিলীন হয়, তাহার
 আর পৃথক্ গ্রহণ করা সম্ভবপর হয় না।’ এই মর্মে ছান্দোগ্য
 উপনিষৎও ঐ লবণের উদাহরণ প্রয়োগ করিয়া বলিয়াছেন—লবণমেতদ্
 উদকে অবধায় X X অত্র বাব কিল সৎ সোম্য ন নিভালয়সে অত্রৈব
 কিলেতি—ছা, ৬।১৩।১-২

অত্ৰ বৃহদারণ্যক বলিতেছেন—

স এষ ইহ প্রবিষ্টঃ। আনথাগ্রেভ্যো যথা ক্ষুরঃ ক্ষুরধানে অবহিতঃ
 শ্রাং বিশ্বন্তরো বা বিশ্বন্তর-কূলায়ে। তং ন পশ্যন্তি।—১।৪।৭

যাজ্ঞবল্ক্যের বক্তব্য ঐ। তিনি বলেন—আকাশ সর্বগত হইলেও কখন ব্রহ্মের পূর্ণ প্রতীক
 হইতে পারে না; কারণ, বিরজঃ পর আকাশাং (বৃহ, ৪।৪।২০)—ব্রহ্ম আকাশ হইতেও
 পরতর। সেই জন্ত গার্গীর প্রশ্নের উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—অগ্নিন্ নু খলু অক্ষরে
 গার্গি! আকাশ ওতশ্চ প্রোতশ্চ (বৃহ, ৩।৮।১১)—সেই অ-দৃষ্ট, অ-শ্রুত, অ-মত অবিজ্ঞাত
 অক্ষর ব্রহ্মেই আকাশ ওত ও প্রোত।

‘যেমন ক্ষুর ক্ষুরধানে, যেমন অগ্নি অরণির মধ্যে প্রচ্ছন্ন থাকে, তেমনি সেই আত্মা এখানে নখাগ্র পর্যন্ত প্রবিষ্ট আছেন। কিন্তু তাঁহাকে কেহই দেখিতে পায় না।’ ঋগ্বেদের ঋষি তাই ইহাকে ‘প্রথমচ্ছদ’ বলিয়াছিলেন, ১০।৮।১। সেইজন্য ছানোগ্যে তাঁহার নাম ‘অগ্নিমা’—স য এষোহগ্নিমা ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং তৎ সত্যং স আত্মা—৬।১৩।৩

সেই জনাই বোধ হয় অধ্যাপক এডিংটন (Eddington) বলিয়াছেন—“Something unknown is doing we know not what”। প্রথম দৃষ্টিতে এই বাণী অভাবাত্মকই মনে হয়, কিন্তু ইহার মধ্যে তিনটি ভাবাত্মক অর্থ নিহিত রহিয়াছে। প্রথম বিশ্বব্যাপক শক্তি, দ্বিতীয় বিশ্বব্যাপী ব্যাপার, এবং তৃতীয় বিশ্বায়ত অভিসন্ধি। *

এই বিশ্বশক্তি সম্বন্ধে পাশ্চাত্য বিজ্ঞানের সাক্ষ্য এই :—

The power which manifests throughout the universe distinguished as material, is the same power which in ourselves wells up under the form of consciousness. —Herbert Spenser’s Ecclesiastical Institutions. Page 829

ব্রহ্ম বিজ্ঞানম্ ও আনন্দম্

যাজ্ঞবল্ক্য এই বিশ্বশক্তি বা ব্রহ্ম সম্বন্ধে বলেন যে, তিনি ‘বিজ্ঞানম্ আনন্দং ব্রহ্ম’—বৃহ, ৩।৯।২৮। অর্থাৎ ঐ বিশ্বশক্তি জড়বাদী বৈজ্ঞানিকের অন্ধ জড়শক্তি (blind force) নয়, ইনি বিজ্ঞান

*The above statement, sounding negative, actually states three positives—a universal power, a universal process, and a universal purpose.—Dr. Cousins.

(intelligence)। জগৎ ব্যাপারে তাঁহার এক নিগূঢ় অভিসন্ধি আছে এবং কল্প-কল্পান্ত ধরিয়া সে অভিসন্ধির প্রপূর্তি হইতেছে—

মনে হয় কোন এক নিগূঢ় নিয়তি

যুগ যুগান্তর ধরি খুঁজে পরিণতি।

Yet I doubt not through the ages one increasing purpose runs.—Tennyson

এই অভিসন্ধি আপূর্যমান—কোন না কোনদিন ইহার চরিতার্থতা হইবেই। এ সম্বন্ধে প্রখ্যাত বৈজ্ঞানিক স্তর জেমস জিন্সের (Sir James Jeans) কয়েকটি উক্তি প্রাধান-যোগ্য—

The universe begins to look more like a great thought than like a great machine. * * * We discover that the universe shews evidence of a designing, of a controlling power, that has something in common with our individual minds.

এ প্রসঙ্গে আর একজন বৈজ্ঞানিক মনীষীর বাক্য অভিজ্ঞ পাঠকের স্মরণ হইবে।

There is evidence of mind at work, beneficent and contriving mind, actuated by purpose, a purpose inspired by a far-seeing insight, a deep understanding, an adaptation to conditions.—Sir Oliver Lodge's Making of Man.

অতএব 'বিজ্ঞানং ব্রহ্ম'।

কিন্তু ব্রহ্ম শুধু বিজ্ঞান নহেন—যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন তিনি বিজ্ঞানম্ আনন্দম্—অর্থাৎ, পাশ্চাত্য কবির ভাষায়, the heart of being is.

eternal bliss। সেইজন্য উপনিষদে ব্রহ্মের নাম ভূমানন্দ। সে আনন্দ বচনাতীত, মননাতীত—

যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন ॥

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন—ব্রহ্মের যে ভূমানন্দ, জীব তাহার কণিকামাত্র লাভ করে। তাহাই তাহার পক্ষে পর্যাপ্ত। এতশ্রেয় আনন্দস্থ অত্যানি ভূতানি মাত্রাম্ উপজীবন্তি—বৃহ, ৪।৩।৩২

বিষয়ে জীব যে আনন্দ অনুভব করে, তাহার কারণ এই, বিষয়ের মধ্যে সেই রস-স্বরূপ ব্রহ্ম প্রচ্ছন্ন আছেন। অতএব সেই রসের আনন্দন করিয়াই জীব আনন্দী হয়। এ বিষয়ে তৈত্তিরীয় উপনিষদের উক্তি এই—

রসো বৈ সঃ। রসং হেবাযং লব্ধ্বা আনন্দী ভবতি। কো হেবাগ্নাং কঃ প্রাণ্যাং যদেষ আকাশ আনন্দো ন শ্চাং। এষ হেবানন্দয়াতি—তৈত্তিরীয়, ২।৭

‘তিনিই রস। রস আনন্দন করিয়াই জীব আনন্দী হয়। যদি আনন্দস্বরূপ আকাশ (ব্রহ্ম) না থাকিতেন, তবে কে প্রাণন করিতে পারিত? তিনিই আনন্দিত করেন।’ সেইজন্যই কবি ব্রাউনিং (Browning) বলিয়াছেন—Where enjoyment is, there is He.

মানুষ সুখান্বেষী—আনন্দেন খলু জাতানি জীবন্তি। যেখানেই আনন্দের উৎস, সেখানেই মানুষের প্রেম। উপনিষদ্ বলিলেন—অন্ত বস্তুতে বা ব্যক্তিতে আমাদের যে আনন্দানুভব হয়, তাহার কারণ এই, আনন্দস্বরূপ ব্রহ্ম সেখানে প্রচ্ছন্ন রহিয়াছেন। অতএব ব্রহ্মের অপেক্ষা আর প্রেমাম্পদ কে? তিনি—প্রেমঃ পুত্রাং প্রেয়ো বিত্তাং প্রেয়োহনুশ্চাং

সর্বস্বাং—বৃহ, ১।৪।৮ অর্থাৎ ‘ব্রহ্ম পুত্রের অপেক্ষা প্রিয়, বিত্তের অপেক্ষা প্রিয়, অথ সমস্তের অপেক্ষা প্রিয়।’

যাজ্ঞবল্ক্য মৈত্রেয়ীর নিকট এই তত্ত্বই অতি চমৎকার ভাষায় বিবৃত করিয়াছেন :—

স হোবাচ ন বা অরে পত্ন্যঃ কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবতি, আত্মনস্ত কামায় পতিঃ প্রিয়ো ভবতি । ন বা অরে জ্ঞায়ায়ৈ কামায় জ্ঞায়া প্রিয়া ভবতি, আত্মনস্ত কামায় জ্ঞায়া প্রিয়া ভবতি । ন বা অরে পুত্রাণাং কামায় পুত্রাঃ প্রিয়া ভবন্তি, আত্মনস্ত কামায় পুত্রাঃ প্রিয়া ভবন্তি ।
X X X ন বা অরে লোকানাং কামায় লোকাঃ প্রিয়া ভবন্তি, আত্মনস্ত কামায় লোকাঃ প্রিয়া ভবন্তি । ন বা অরে সর্বস্ব কামায় সর্বং প্রিয়ং ভবতি, আত্মনস্ত কামায় সর্বং প্রিয়ং ভবতি —বৃহ, ২।৪।৫

‘পতির কামনায় পতি প্রিয় হয় না, আত্মারই কামনায় পতি প্রিয় হয় । জ্ঞায়ার কামনায় জ্ঞায়া প্রিয় হয় না, আত্মারই কামনায় জ্ঞায়া প্রিয় হয় । পুত্রের কামনায় পুত্র প্রিয় হয় না, আত্মারই কামনায় পুত্র প্রিয় হয় । বিত্তের কামনায় বিত্ত প্রিয় হয় না, আত্মারই কামনায় বিত্ত প্রিয় হয় । দেবের কামনায় দেব প্রিয় হয় না, আত্মারই কামনায় দেব প্রিয় হয় । কাহারও কামনায় কেহ প্রিয় হয় না, আত্মারই কামনায় সকলে প্রিয় হয় ।

সেইজন্য উপনিষদে ব্রহ্মের একটি ‘হৃদ্যনাম’ (mystery-name) —‘তদ্বন’ । তৎ হ তদ্বনং নাম (কেন) । ব্রহ্মের সমান ‘বনিত’ আর কি আছে ? অতএব (যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন) এই ব্রহ্মের সহিত ঐক্য-প্রতিষ্ঠাই মানবজীবনের চরম সার্থকতা ।

এবাস্ত পরমা গতিঃ এবাস্ত পরমা সম্পদ এবোহস্ত পরমো লোক এবোহস্ত পরম আনন্দ :—বৃহ, ৪।৩।৩২

‘ইনিই পরমা গতি, ইনিই পরম সম্পদ, ইনিই পরম লোক, ইনিই
পরমানন্দ ।’

আমরা এখানেই যাজ্ঞবল্ক্যের ব্রহ্মবাদের আলোচনা সমাপ্ত করি ।
দ্বিতীয় খণ্ডে তাঁহার জীববাদের আলোচনা করিবার চেষ্টা করিব ।

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

দ্বিতীয় খণ্ড

যাজ্ঞবল্ক্যের জীববাদ

প্রথম অধ্যায়

জীবের স্বরূপ ও বিরূপ

জড়বাদ vs. জীববাদ

কি প্রাচ্যে কি প্রতীচ্যে, দার্শনিক মতকে মোটামুটি দুইটি বিরোধী কোটিতে স্থাপন করা যাইতে পারে—এক জড়বাদ (Materialism), অন্য জীববাদ (Spiritualism)। জড়বাদীর মতে—এই বিবিধ-বৈচিত্র্যময় বিশাল বিশ্ব, জড়-শক্তিতাড়িত অন্ধ পরমাণুপুঞ্জের যদৃচ্ছাজাত সংঘাত মাত্র—যাহাকে ‘fortuitous concourse of atoms’ বলে। জীববাদী ইহার প্রতিবাদ করিয়া বলেন—না, ঈক্ষতে: নাশকম্—জগদ-রচনার পশ্চাতে ঈক্ষা (অভিসন্ধি, Purpose) লক্ষ্য করা যায়—অতএব ‘অশক’ (জড় = Matter) ইহার মূল কারণ হইতে পারে না।

আত্মা বা ইদমেক অগ্র আসীং X X স ঈক্ষত—ঐতরেয়, ১।১

‘আদিতে একমাত্র পরমাত্মাই ছিলেন—তাহার ‘ঈক্ষা’ হইতেই বিশ্বের বিবর্তন।’ অর্থাৎ ‘Universal Mind has to appear before there can be manifestation.’ (Madam Blavatsky).

জড়বাদী বলেন—‘Life and Mind are merely bye-products of the world process’—প্রাণ ও চিত্ত এই বিশ্ব-ব্যাপারের আবাস্তর ঘটনা মাত্র। প্রতিবাদে জীববাদী বলেন—সে কি কথা? Mind is behind matter—জড় হইতে জীব নয়—জীব হইতেই জড়।

অনেনৈব জীবেন আত্মনা অল্পপ্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরোং
—ছান্দোগ্য, ৬।৩।৩

‘তিনিই জীবরূপে অল্পপ্রবিষ্ট হইয়া নামরূপের প্রভেদ করিলেন।’
আর প্রাণ?

যদিদং কিঞ্চ জগৎ সর্বং, প্রাণ এজতি নিঃসৃতম্—কঠ, ৬।২

‘এই যে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড, ইহা প্রাণের প্রেরণায় নিঃসৃত হইয়াছে’ এবং প্রাণেই প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে।

অরা ইব রথনাতৌ প্রাণে সর্বং প্রতিষ্ঠিতম্—প্রশ্ন, ২।৬

অতএব ‘the origin of forms is Life,’ which, as Elan Vital, ‘has carried life by more and more complex forms to higher and higher destinies’.

অধিকন্তু ঐ প্রাণ = প্রজ্ঞাত্মা—উহা অজর, অমর, আনন্দস্বরূপ।

স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মা আনন্দঃ অজরঃ অমৃতঃ—কৌষীতকী, ১।৮

জড়বাদী দেহাতিরিক্ত আত্মা স্বীকার করেন না—দেহাতিরিক্তে আত্মনি প্রমাণাতাবাৎ। তিনি বলেন চৈতন্য ‘মদশক্তিবৎ’, জড় অণু-

জড়বাদ Vs জীববাদ

৫১

পরমাণুর Chemical reaction বা রাসায়নিক প্রতিস্পন্দ মাত্র,—
সেইজন্য দেহের নাশের সহিত চৈতন্যের বিনাশ অবশ্যজ্ঞাবী।
'Survival of man' বাজে কথা—ভস্মীভূত দেহস্থ পুনরাগমনঃ
কুতঃ ?

আর চিন্তা ? চিন্তা ত' মস্তিষ্কের ব্যাপার মাত্র—Thought is a
function of the Brain। যেমন যকৃৎ পিত্ত নিঃসরণ করে, তেমনি
মস্তিষ্ক হইতে চিন্তা নিঃসৃত হয়—'As the liver secretes bile, so
the brain secretes thought'। অতএব কামনা, ভাবনা, চেষ্টনা,
(Emotion, Intellection, Conation—Feeling, Thinking,
Willing)—এ সমস্তই মস্তিষ্কের পরিস্পন্দ (vibrations of the
brain-cells)।

জীববাদী জড়বাদীর এই অতিমাত্র সাহসিকতায় বিস্মিত হইয়া
বলেন—দেখ, 'Consciousness is the absolute world-enigma'
(James)—সদ্বিং (চৈতন্য) বিশ্বের প্রধানতম প্রহেলিকা ! সেই
অদ্ভুত, আজব ব্যাপারকে তুমি এক নিঃশ্বাসে সমাধান করিয়া ফেলিলে !
জান না কি ? The supreme blasphemy is the denial of
the indestructible essence within us (Schopenhauer).
—অক্ষর আত্মতত্ত্বের প্রত্যাখ্যানের মত বিরাট বিয়াকুবি আর আছে কি ?

আত্মার কি জন্ম মৃত্যু আছে ?

ন জায়তে ত্রিয়তে বা বিপশ্চিৎ—কঠ, ২।১৮

আত্মা যে, অজর অমর অক্ষর বস্তু—

অজো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুরাণো, ন হন্ততে হন্তমানে শরীরে

—কঠ ২।১৮

দেহের নাশে জীবের বিনাশ হইবে কিরূপে ?

স্বীকৃত

জীবাপেতং বাব কিলেদং ত্রিয়তে, ন জীবো ত্রিয়তে

—ছান্দোগ্য, ৩।১।১৩

জীবের অপগমে শরীরেরই নাশ হয়—জীবের কখনও বিনাশ হয় না
—‘For him the hour shall never strike,’ the Deathless,
the Eternal, the Immortal.

এই যে শরীর—ইহা অশরীরী আত্মার অধিষ্ঠান মাত্র—

—তদ্ অশ্চ অমৃতশ্চ অশরীরশ্চ আত্মনঃ অধিষ্ঠানম্

—ছান্দোগ্য, ৮।১২।১

শরীর সন্ধিতের জনক নহে, জনিত। ‘It takes a soul to make a body’ (Browning)—শরীরত্বায় দেহিনঃ (কঠ, ৫।৭) ॥
আর তোমার ভরসার সর্বস্ব ঐ মস্তিষ্ক—সে ত’ মনের করণমাত্র—
The brain is an organ of the mind—It is not the organist—অতএব ভঙ্গুর ভেলায় ভর করিও না।

আরও দেখ, এই যে সন্ধিৎ (যাহাকে তুমি মস্তিষ্কের বিকার বলিতেছ,) সে সন্ধিৎ স্বয়ংপ্রভা—তাহার উদয়াস্ত নাই—সে চিরন্তন, সনাতন।

মাসান্ধযুগকল্পেষ্ণু গতাগম্যোষনেকথা।

নোদেতি নাস্তমায়্যতি সন্ধিদ্ এষা স্বয়ংপ্রভা ॥—পঞ্চদশী

জীব-সন্ধিৎ সেই বিশ্ব-সন্ধিতেরই ভগ্নাংশ, সেই রসামৃত-সিদ্ধুর বিন্দু,
(a fragment of the Divine Consciousness) *

বস্তুতঃ আমরা অমৃতের পুত্র—শৃঙ্খল সর্বের অমৃতশ্চ পুত্রাঃ (ঋগ্বেদ)

* Each of us is only a partial incarnation of a larger self.

—Frederick Myer

We are each of us larger than we know.—Sir Oliver Lodge.

জড়বাদ Vs জীববাদ

৫৩

—আত্মবিস্মৃত হইয়া শোক-মোহের অধীন হইয়া আছি—অনীশয়া
শোচতি মুহমানঃ (শ্বেত, ৪১৭) । We are really 'gods in exile'
—এখানে অজ্ঞাতবাসে রহিয়াছি ।

প্রকৃতপক্ষে 'Our birth is but a sleep and a forgetting'
(Wordsworth)—ঐ বিশ্বতির অতল মথিয়া কখনও কখনও পূর্ব-
কাহিনী জাগ্রত হয় । তখন কবিরের সহিত স্বর মিলাইয়া প্রশ্ন উঠে—
শুন হংসা পুরাতন বাত ।

কোন মূলুকসে আয়সি হংসা

উৎরঙ্গে কোন ঘাট ?

কারণ, সত্য সত্যই

Trailing clouds of glory do we come

From God who is our home.—Wordsworth.

তখন মেঘের দলে প্রবিষ্ট সিংহ-শিশু 'স্মৃতিলভে' গর্জন করিয়া
বলে, ঘেনাং নায়তা স্মাং তেন কিং কুর্যাম্—বৃহ, ২।৪।৩

এবং— জুষ্টং বদা পশুতি অন্তমীশম্

অন্ত মহিমানম্ ইতি বীতশোকঃ—মুণ্ডক, ৩।১।২

—স্ব-স্বরূপ উপলব্ধি করতঃ স্ব-মহিমায় প্রতিষ্ঠিত হইয়া বীতশোক হয় ।
ইহাই জীবের প্রকৃত নিয়তি—দেহের সহিত সাক্ষ্য করিয়া সংসারপক্ষে
শূকরবৃত্তি জীবের নিয়তি নহে ।

জড়বাদী বলেন, যুগযুগান্ত ধরিয়া প্রকৃতির বিবর্তনে প্রাণিশরীরে
ইন্দ্রিয়ের উদ্গম হইলে, তবে দর্শন-স্পর্শনরূপ মনোবৃত্তির উদয় হয় ।
অর্থাৎ এমতে, অগ্রে ইন্দ্রিয়—পরে ব্যাপার (Organ precedes Func-
tion) । জীববাদী একথা অস্বীকার করেন; তিনি ফরাশি জৈব-
বিজ্ঞানবিৎ লামার্কের মতের পোষকতা করিয়া বলেন Function

precedes Organ—অর্থাৎ আগে ব্যাপার—পরে, ব্যাপারের সৌকর্য্যের জন্য ইন্দ্রিয়।

দর্শনায় চক্ষুঃ। অথ যো বেদ ইদম্ জিহ্বাণি ইতি স আত্মা, গন্ধায় ভ্রাণম্। অথ যো বেদ ইদম্ অভিব্যাহরাণি ইতি স আত্মা, অভিব্যাহরণায় বাক্। অথ যো বেদ ইদম্ শৃণবানি ইতি স আত্মা, শ্রবণায়

শ্রোত্রম্—ছান্দোগ্য, ৮।১২।৪

অর্থাৎ আত্মার দর্শনের ইচ্ছা হইলে চক্ষুঃ, ভ্রাণের ইচ্ছা হইলে নাসিকা, বচনের ইচ্ছা হইলে বাক্, শ্রবণের ইচ্ছা হইলে শ্রোত্রের উৎপত্তি হয়।

ঐ ঐ ইন্দ্রিয় ব্যাপারের সাধকমাত্র, জনক নহে। কারণ, সমস্ত ইন্দ্রিয়শক্তির অদ্বিতীয় উৎস সেই আত্মা—

অকুৎসোহি নঃ। প্রাণেন্বেব প্রাণো নাম ভবতি, বদন্ বাক্, পশন্ চক্ষুঃ, শৃণন্ শ্রোত্রং, মন্বানঃ মনঃ। তানি এতানি কৰ্ম্মনামানি এব

—বৃহ, ১।৪।৭

‘সেই আত্মা অকুৎস (যেন divided)। প্রাণনকালে তিনি প্রাণ, বচনকালে বাক্, দর্শনকালে চক্ষুঃ, শ্রবণকালে শ্রোত্র, মননকালে মনঃ। এ সমস্ত তাঁহার কৰ্ম্মনাম মাত্র (names for his functionings)।

সেই জগৎ জীববাদীর মতে প্রাণিদেহস্থ করণগুলি (organs) ইন্দ্রিয়-দ্বার মাত্র—ইন্দ্রিয়-শক্তির প্রকৃত কেন্দ্র আত্মায়। অতএব,

ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিদ্যাং, ন গন্ধং বিজিজ্ঞাসীত ভ্রাতারং বিদ্যাং, ন রূপং বিজিজ্ঞাসীত রূপবিদ্যাং বিদ্যাং, ন শব্দং বিজিজ্ঞাসীত শ্রোতারং বিদ্যাং, ন রসং বিজিজ্ঞাসীত রসস্ত বিজ্ঞাতারং বিদ্যাং, ন কৰ্ম্ম বিজিজ্ঞাসীত কৰ্ত্তারং বিদ্যাং × × ন মনো বিজিজ্ঞাসীত, মন্তারং বিদ্যাং—কৌষীতকী, ১।৮

অদ্বৈতবাদে জীবজড়ের স্থান

৫৫

‘বাক্যকে নয় বক্তাকে, ভ্রাণকে নয় ভ্রাতাকে, রূপকে নয় দ্রষ্টাকে, শব্দকে নয় শ্রোতাকে, রসকে নয় রসয়িতাকে, কৰ্মকে নয় কৰ্ত্তাকে, মনকে নয় মন্তাকে জানিতে হয়।’

অতএব দেখা গেল,

জড়বাদ জীববাদে বহুত অন্তর

এক অন্ধ তমঃ অন্ধ নির্মল ভাস্কর।

এই মতদ্বৈধ স্থলে যাজ্ঞবল্ক্যের সিদ্ধান্ত কোন পক্ষের অনুকূল ?

অদ্বৈতবাদে জীবজড়ের স্থান

কিন্তু এ কথা আলোচনার পূর্বে, পাঠককে একটা বিষয়ে সতর্ক করিতে চাই। আমরা জানি যাজ্ঞবল্ক্য অকুণ্ঠ অদ্বৈতবাদী—তিনি uncompromising Idealist। তাঁহার নিপট নির্ভীক অদ্বৈতবাদে ব্রহ্মই সর্ব্বেসর্ব্বা—তিনিই পরমার্থ, অ-প্রতিদ্বন্দ্বী সত্য, একমেবাদ্বিতীয়ম্। আমরা দেখিয়াছি, যাজ্ঞবল্ক্যের দৃষ্টিতে, জীব ও জড় মায়ার বিজ্ঞপ্ত—অলীক, অবস্থ, প্রতিভাস, ভাণমাত্র—‘The individual soul is an apparition as the external world is an appearance’। কারণ, তাঁহার মতে, নেহ নানাস্তি কিঞ্চন।* কিন্তু দ্বৈতের সমতল

*The Atman is the sole reality ; there can be nothing beside it.

* * From this point of view, no creation of the universe by the Atman can be taught, for there is no universe outside of the Atman. * * The individual Atmans are not properly distinct from the Supreme Atman. Each of them is in full and complete measure the Supreme Atman himself. * * Accordingly the entire individual soul as such has no reality.—Deussen. pp. 183 & 256.

ক্ষেত্র ছাড়িয়া, অবিভাগ্যন্ত মানবচিত্ত কতক্ষণ ঐ অদ্বৈতের তুঙ্গ ভূমিতে স্থস্থিত থাকিতে পারে? সেখানে উঠিলে অচিরে তাহার গা 'ছমছম' করে, তাহার চিন্তার শ্বাসরোধ হইবার উপক্রম হয়। মানুষের এই স্বভাবসিদ্ধ দুর্বলতার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া, যাজ্ঞবল্ক্য সেইজন্য অদ্বৈতের উচ্চ বোম হইতে দ্বৈতের উপত্যকার অবতরণ করিয়া তবে জড় ও জীব সম্বন্ধে উপদেশ দিয়াছেন†—*as a concession or accommodation to the empirical consciousness*। ঐ উপদেশের আলোচনাকালে আমরা যেন কদাচ বিস্মৃত না হই যে, যাজ্ঞবল্ক্যের মতে, জড় তত্ত্বতঃ ব্রহ্মের বিবর্তমাত্র এবং জীব উপাধি-উপহিত ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন—'অয়মাত্মা ব্রহ্ম'। এ কথা সর্বদা স্মরণে না রাখিলে, যাজ্ঞবল্ক্যের উপদিষ্ট জীববাদের গহন মধ্যে আমাদের বিভ্রান্ত হইবার সম্ভাবনা ঘটিবে। তা'ই শঙ্করাচার্য্য ও তাঁহার গুরু গুরু গোড়পাদ আমাদিগকে এ সম্পর্কে এত সাবধান করিয়া দিয়াছেন।

†The loftiness of this metaphysical conception forbade its maintenance in the presence of the empirical consciousness, which teaches the existence of the real universe. It was necessary to concede the reality of the universe and to reconcile this with the idealistic dogma of the sole reality of the Atman, by asserting that the universe exists but is in truth nothing but the Atman. * * The same spirit of accommodation lies at the basis of the form assumed by the doctrine of the Brahman as the psychical principle viz., that, Brahman having created the universe enters into it as the Individual Soul. * * It then however more and more stiffens into an actual realism.—Deussen's *Philosophy of the Upanisads*, pp 184 & 171.

কিংজ্যোতিঃ পুরুষঃ

৫৭

উপদেশাদ্ অয়ং বাদঃ জ্ঞাতে দ্বৈতং ন বিদ্যতে ।

× × উপায়ঃ সৌহবতারায় নাস্তি ভেদঃ কথঞ্চন ।

—মাণ্ডুক্য-কারিকা ১।১৮, ৩।১৫

‘শাস্ত্রে যে সৃষ্টি প্রভৃতি উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা বন্দবুদ্ধি শিল্পের উপদেশের জ্ঞাত—কেবল বুদ্ধিপ্রবেশের উপায় রূপে । বস্তুতঃ তদ্বারা ‘দ্বৈত, নানাত্ব উপদিষ্ট হয় নাই ।’

মুদাদি-দৃষ্টান্তে হিঁ সতো ব্রহ্মণ একস্ত সত্যত্বং বিকারস্ত চ অনৃতত্বং প্রতিপাদয়ং শাস্ত্রং ন উৎপত্তাদিপরং ভবিতুন্ অর্হতি—৪।৩।১৪ ব্রহ্ম-স্বত্বের শঙ্করভাষ্য ।

অর্থাৎ ‘শাস্ত্রে যে ক্ষিত্যাদির দৃষ্টান্ত প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহার লক্ষ্য ইহা নয় যে, বাস্তবিক সৃষ্টাদির প্রতিপাদন করা ।’

জগৎ সম্পর্কে যাজ্ঞবল্ক্যের কি বক্তব্য, প্রথম খণ্ডে তাঁহার উপদিষ্ট ব্রহ্মবাদের বিবরণে, তাহা আমরা মোটামুটি জানিয়াছি; অতএব এখানে তাহার পুনরাবৃত্তি করিব না। আমরা দেখিয়াছি, তাঁহার মতে ‘the obtrusive reality of the manifold universe is merely Maya’। এখন তাঁহার জীববাদের আলোচনায় প্রবৃত্ত হই।

কিংজ্যোতিঃ পুরুষঃ

বৃহদারণ্যকের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে জনক যাজ্ঞবল্ক্যকে প্রশ্ন করিতেছেন—‘যাজ্ঞবল্ক্য ! কিংজ্যোতিঃ অয়ং পুরুষঃ—এই যে পুরুষ বা জীব, কি ইহার জ্যোতিঃ ? কাহার জ্যোতিতে ইনি জ্যোতিমান, কাহার দ্যুতিতে ইনি দ্যুতিমান ?’ উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, ‘আদিত্যই ইহার জ্যোতিঃ—আদিত্যে নৈব অয়ং জ্যোতিষা আন্তে পলায়তে কৰ্ম্ম

কুরুতে বিপল্যোতি—আদিত্যরূপ জ্যোতিঃদ্বারাই পুরুষ আসন করে, গমন করে, কৰ্ম্ম করে, প্রতিগমন করে।’ জনক বলিলেন, ‘তা বটে, কিন্তু অন্তমিতে আদিত্যে? আদিত্য অন্তমিত হইলে?’ যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, ‘তখন চন্দ্রমা এবাশ্র জ্যোতিঃবতি, চন্দ্রমা ইহার জ্যোতিঃ হয়।’ জনক বলিলেন, ‘অন্তমিতে আদিত্যে যাজ্ঞবল্ক্য! চন্দ্রমসি অন্তমিতে, কিং জ্যোতিঃরেবাশ্রং পুরুষঃ?’ যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, ‘চন্দ্রমস্য উভয়েই অন্তমিত হইলে অগ্নিই পুরুষের জ্যোতিঃ হয়।’ জনক বলিলেন—‘তা বটে, কিন্তু অগ্নি স্তিমিত হইলে—শান্তে অগ্নৌ কিং জ্যোতিঃ এবাশ্রং পুরুষঃ?’ যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, ‘তখন বাক্যই ইহার জ্যোতিঃ হয়—বাগেবাশ্র জ্যোতিঃবতি।’ জনক বলিলেন, ‘তা বটে, কিন্তু শান্তে অগ্নৌ শান্তায়াং বাচি কিং জ্যোতিঃরেবাশ্রং পুরুষঃ? অগ্নি স্তিমিত হইলে, বাক্য স্থগিত হইলে, তখন পুরুষের কি জ্যোতিঃ হয়?’ এইবার যাজ্ঞবল্ক্য চরম উত্তর দিলেন—‘আত্মৈব অশ্র জ্যোতিঃবতি—তখন আত্মাই পুরুষের জ্যোতিঃ হয়—আত্মনা এবাশ্রং জ্যোতিষা আশ্রো পল্যয়তে কৰ্ম্ম কুরুতে বিপল্যোতি—আত্মারূপ জ্যোতিঃ দ্বারাই পুরুষ আসন করে, গমন করে, কৰ্ম্ম করে, প্রতিগমন করে।’ অর্থাৎ জীবের সমস্ত চেষ্টা, সমস্ত ব্যাপারের পশ্চাতে এই আত্মা।

কতমঃ আত্মা ?

তখনি প্রশ্ন উঠিল ‘কতমঃ আত্মা?’ উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—
 যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদি অন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ—বৃহ, ৪।৩।৭
 —‘যিনি বিজ্ঞানময়, যিনি প্রাণ-সমূহের পশ্চাতে (behind the organs of sense), হৃদয়ে অন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষ—তিনিই আত্মা।’
 যাজ্ঞবল্ক্যের উপদিষ্ট জীববাদের ইহাই মর্ম্ম কথা—এ কথা হৃদয়ঙ্গম

না হইলে তাঁহার অভিমত জীবতত্ত্বে প্রবেশ করা যায় না। এই কথা বুঝাইবার জন্যই যাজ্ঞবল্ক্য জীবের উৎক্রান্তি ও পরলোকগতির বর্ণনা করিয়াছেন এবং জীবের জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তিরূপ অবস্থাত্রয়ের পরিচয় দিয়া অবসানে বলিয়াছেন,—

স বা এষ মহান্ অজ্র আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু য এবোহন্ত-
হৃদয়ে আকাশঃ তস্মিন্ শেতে—বৃহ, ৪।৪।২২

বৃহদারণ্যক-উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে অজ্রাতশক্র-
বালাকি-সংবাদে আমরা এই কথারই প্রতিধ্বনি শুনিতে পাই।

যত্রৈব এতৎ সুষ্প্তোহভূৎ য এষ বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ তদ্ এষাং প্রাণানাং
বিজ্ঞানেন বিজ্ঞানম্ আদায় য এষ অন্তহৃদয়ে আকাশঃ তস্মিন্ শেতে—
২।১।১৭

শুধু তাই কেন? উপনিষদের সহিত ঘনিষ্ঠতা হইলে বুঝিতে
পারা যায়, সমগ্র উপনিষৎ এই কথার বাকারে মুখরিত। এ কথার প্রকৃত
মর্ম্ম কি?

একোহং বহুঃ শ্রাম্

উপনিষদের মুখ্য বাণী—একমেবাদ্বিতীয়ের বহুরূপে আত্মপ্রকাশ।

তদ্ একুত বহু শ্রাং প্রজায়েয়—ছান্দোগ্য, ৬।২।৩

পুরুষো হ বৈ নারায়ণঃ অকাময়ত—প্রজাঃ সৃজ্যেয় ইতি
—নারায়ণ, ১

ইহা তাঁহার ‘লীলাকৈবল্য’—ইচ্ছাময়ের ‘খামখেয়াল’।

সত্যানুতোপভোগার্থো বৈতীভাবো মহাত্মনঃ—মৈত্রী, ৭।১১

কিন্তু বহু হইলেও সেই অদ্বিতীয়ের একত্ব কখনও ব্যাহত হয় না—
তিনি খণ্ডের মধ্যে অখণ্ড, বিভক্তের মধ্যে সমগ্র, বহুর মধ্যে একরূপে

সর্বদা সুপ্রতিষ্ঠিত থাকেন। উপনিষদ নানা ভাষায়, নানা ভঙ্গীতে এই কথা বুঝাইবার প্রয়াস করিয়াছেন।

যথা অগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিস্কুলিঙ্গা ব্যাচরন্তি, এবমেব অস্মাদ্ আত্মনঃ সৰ্কে প্রাণাঃ × × সৰ্ব্বাণি ভূতানি ব্যাচরন্তি—বৃহ, ২।১।২০

‘যেমন অগ্নি হইতে বহুতর ক্ষুদ্র বিস্কুলিঙ্গ (sparks) নির্গত হয়, তেমনি সেই পরমাত্মা হইতে এই সমস্ত প্রাণ, সমস্ত ভূত নিঃসৃত হইয়াছে।’ অতএব ব্রহ্মের পরিচয় এই—যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে (তৈত্তি, ৩।১)—‘যাহা হইতে এই সমস্ত ভূতের উদ্ভব হইয়াছে’। মুণ্ডকের উপদেশ ইহারই অল্পরূপ।

যথা হৃদীপ্তাং পাবকাং বিস্কুলিঙ্গাঃ সহস্রশাঃ প্রভবন্তে সরূপাঃ।

তথাক্ষরাং বিবিধাঃ সোম্য ভাবাঃ প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাপি যন্তি ॥

—২।১।১১

‘যেমন হৃদীপ্ত অগ্নি হইতে সহস্র সহস্র সরূপ (সমান-রূপ) বিস্কুলিঙ্গ নির্গত হয়, তেমনি কল্মারন্তে সেই অক্ষর (ব্রহ্ম) হইতে বিবিধ জীব আবির্ভূত হয়, এবং (কল্মারন্তে) তাঁহাতে তিরোহিত হয়।’*

সেই জ্ঞাত ব্রহ্ম বা পরমাত্মা ‘প্রভবাপ্যয়ৌ হি ভূতানাম্’ (মাণ্ডূক্য, ৬)—সমস্ত জীবের প্রভব ও প্রলয়ের স্থান—কবি বিজ্ঞাপতির ভাষায়,

তোহে জনমি পুনঃ তোহে সমায়ত

সাগর-লহরী সমান।

* ভাবাঃ=জীবাঃ—শব্দ The spark hangs from the flame by the finest thread of Fohat.—Book of Dzyan.

The sun Divine throws off spark-suns charged with all His attributes * * * sparks of Divinity to be fanned into flames through this great process of Evolution.—Dr. G. S. Arundale’s ‘Nirvana’.

জীব—ব্রহ্মের অংশ

৬১

জলে যেমন বৃদ্ধুদ, সমুদ্রে তেমন তরঙ্গ, ব্রহ্মে তেমনি জীবের ব্যক্তি-ও অব্যক্তি—আবির্ভাব ও তিরোভাব।

যস্মিন্ ভাবাঃ প্রলীয়ন্তে লীনাশ্চাব্যক্ততাং যযুঃ।

পশুস্তি ব্যক্ততাং ভূয়ো জায়ন্তে বৃদ্ধুদা ইব ॥—চুলিকা, ১৮

যাজ্ঞবল্ক্য এই তত্ত্বই একটু ভিন্ন রকমের উপমা দ্বারা বুঝাইয়াছেন—
সর্কানি চ ভূতানি অশ্বেব (মহতো ভূতশ্চ) এতানি সর্কানি
নিখসিতানি—বৃহ ৪।৫।১১

‘এই সমস্ত ভূত, সেই মহান্ ভূত (পরমাত্মারই) নিঃশ্বাস-প্রশ্বাস’—
কারণ, তিনিই আনীং অবাতম্ (ঋগ্বেদ)—The ‘Great Breath’
breathed,—but without breath—কনতঃ জীবের অবির্ভাব
তঁহার প্রশ্বাস (outbreathing) এবং জীবের তিরোভাব তঁহার
নিঃশ্বাস (inbreathing)। অতএব জীব হইতেছে a ‘Divine
fragment’—‘a portion of the Universal Consciousness
thought into separation (ব্যাবহারিক ভেদ) as an
individual entity’।

জীব—ব্রহ্মের অংশ

সমুদ্রের সহিত তরঙ্গের যে সম্বন্ধ, জলের সহিত বৃদ্ধবৃদের যে সম্বন্ধ,
অগ্নির সহিত স্ফুলিঙ্গের যে সম্বন্ধ, ব্রহ্ম বা পরমাত্মার সহিত জীবেরও
সেই সম্বন্ধ। জীব ব্রহ্মের অংশ—সেই চিৎসিদ্ধির বিন্দু—a unit of
consciousness। তাই গীতায় ভগবান্ বলিয়াছেন—

মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ—গীতা, ১৫।৭

বাদরায়ণেরও ঐ উপদেশ—অংশো নানা-ব্যপদেশাৎ

—ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।৪৩.

অংশ ও অংশীর তত্ত্বতঃ (essentially) কোন প্রভেদ নাই, থাকিতে পারে না, কারণ, উভয়েই 'স্বরূপ'—সমানরূপ—'বিস্ফুলিঙ্গাঃ স্বরূপাঃ'—'God made man in His own image' (Genesis. 1, 27)—শঙ্করের ভাষায়, অগ্নেহি বিস্ফুলিঙ্গঃ অগ্নিরেব।

ব্রহ্ম যখন সচ্চিদানন্দ—সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম (তৈত্তি, ২।১।১)
—তখন তদংশ জীবও সচ্চিদানন্দ।

সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তক্ষেত্যন্তীহ ব্রহ্মলক্ষণম্ * —পঞ্চদশী, ৩।২৮
সেইজন্তু কি ঋগ্বেদ, কি যজুর্বেদ, কি সামবেদ, কি অথর্ববেদ—
সকল বেদের মহাকাব্য সমন্বরে জীব-ব্রহ্মের অভেদ ঘোষণা করিয়াছে—
সোহম্, তত্ত্বমসি, অয়মাত্মা ব্রহ্ম, অহং ব্রহ্মাস্মি।

বিজ্ঞানাত্মা বা Monad

বিশেষভাবে ব্রহ্ম প্রজ্ঞানঘন (বৃহ, ৪।৫।১৩)—কবিরের কথায়,
'সদগুরু হুর তামাম'। তিনি চিন্ময়—সেই জন্তু তাঁহার একটি সংজ্ঞা
'চিদাকাশ'। তদংশ জীব চিংকণ (জনিতায়েঃ কণা ইব)—অতএব
জীবের সার্থক নাম 'চিন্মাত্র'। ইনিই পাশ্চাত্য দার্শনিকের 'Monad',
গীতার কুটস্থ অক্ষর পুরুষ—কুটস্থোহক্ষর উচ্যতে।

* This Divine spirit (Monad)—a ray from the Logos, has the triple nature of the Logos himself and the evolution of man as man consists in the gradual manifestation of these three aspects, their development from latency into activity.—Dr. Annie Besant's Ancient Wisdom pp. 213-4.

Man is made in the image of God * * The Divine spark of the spirit in man is seen to be triple in its appearance.

—O. W. Leadbeater's Man, Visible and Invisible.

জীবব্রহ্মের অভেদ

৬৩

যে হেতু ‘বিজ্ঞানম্ ব্রহ্ম’, সেই জন্ত তদংশ ‘চিন্মাত্র’ জীবের পরিচয় দিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—যোহরং বিজ্ঞানময়ঃ অন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ— অর্থাৎ ‘The Monad is the knowing subject apart from object’.

ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া মোন্যাডকে মুণ্ডক ‘বিজ্ঞানময় আত্মা’ এবং প্রশ্ন ‘বিজ্ঞানাত্মা’ বলিয়াছেন—

কর্মানি বিজ্ঞানময়শ্চ আত্মা পরেহব্যয়ে সর্ব একীভবন্তি—মুণ্ডক, ৩।২
বিজ্ঞানাত্মা সহ দেবৈশ্চ সর্বৈঃ—প্রশ্ন, ৪।১১

উপনিষদে ‘আত্মা’-শব্দ ব্রহ্ম ও জীব, উভয়েরই প্রতিশব্দরূপে প্রযুক্ত হইয়াছে। ব্রহ্ম = পরমাত্মা (Oversoul), তদংশ জীব (Monad বা Individual Soul) = প্রত্যগাত্মা বা অন্তরাত্মা।

কশ্চিং ধীরঃ প্রত্যগাত্মানম্ ঐক্ষৎ আবৃতচক্ষুঃ অমৃতত্বমিচ্ছন্

—কঠ, ৪।১

অনুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষোহন্তরাত্মা, সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্ট—কঠ, ৬।১৬

জীবব্রহ্মের অভেদ

এই অন্তরাত্মা পরমাত্মা হইতে অভিন্ন—সেই জন্ত কঠ-উপনিষদ অন্তরাত্মার উল্লেখ করিয়া একই নিশ্বাসে বলিলেন—তং বিজ্ঞাৎ শুক্রম্ অমৃতম্—‘তিনিই শুদ্ধ অমৃতস্বরূপ পরমাত্মা।’ বৃহদারণ্যকে যাজ্ঞবল্ক্যও এই বিজ্ঞানময় পুরুষ বা প্রত্যগাত্মাকে লক্ষ্য করিয়া পুনঃ পুনঃ পরমাত্মার সহিত তাঁহার অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন *—

* বৃহদারণ্যকের অন্তত্বে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—বায়ুরেব ব্যাতিঃ বায়ুঃ সমষ্টিঃ (৩।৩।২)। এই ব্যাতি বায়ু = জীব এবং সমষ্টি বায়ু = ব্রহ্ম—আর উভয়ে অভিন্ন। সমষ্টি-বায়ু সেই হুত্র, যদ্বারা সমস্ত লোক, সমস্ত ভূত বিধূত—বায়ুর্বে গৌতম তং হুত্রং যেন অয়ঞ্চ লোকঃ পরশ্চ লোকঃ সর্বাণি চ ভূতানি সংদ্রুমানি ভবন্তি—৩।৩।২। এই সমষ্টি-বায়ুই সেই হুত্রাত্মা

অংশ ও অংশীর তত্ত্বতঃ (essentially) কোন প্রভেদ নাই, থাকিতে পারে না, কারণ, উভয়েই 'স্বরূপ'—সমানরূপ—'বিস্ফুলিঙ্গাঃ স্বরূপাঃ'—'God made man in His own image' (Genesis. 1, 27)—শব্দের ভাবায়, অগ্নেহি বিস্ফুলিঙ্গাঃ অগ্নিরেব।

ব্রহ্ম বখন সচ্চিদানন্দ—সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তং ব্রহ্ম (তৈত্তি, ২।১।১)
—তখন তদংশ জীবও সচ্চিদানন্দ।

সত্যং জ্ঞানম্ অনন্তকেত্যন্তীহ ব্রহ্মলক্ষণম্ * —পঞ্চদশী, ৩।২৮
সেইজন্তু কি ঋগ্বেদ, কি যজুর্বেদ, কি সামবেদ, কি অথর্ববেদ—
সকল বেদের মহাকাব্য সমন্বরে জীব-ব্রহ্মের অভেদ ঘোষণা করিয়াছে—
সোহম্, তদ্বমসি, অয়মাত্মা ব্রহ্ম, অহং ব্রহ্মাস্মি।

বিজ্ঞানাত্মা বা Monad

বিশেষভাবে ব্রহ্ম প্রজ্ঞানঘন (বৃহ, ৪।৫।১৩)—কবিরের কথায়,
'সদগুরু হুর তামাম'। তিনি চিন্ময়—সেই জন্তু তাঁহার একটি সংজ্ঞা
'চিদাকাশ'। তদংশ জীব চিংকণ (জনিতায়েঃ কণা ইব)—অতএব
জীবের সার্থক নাম 'চিন্মাত্র'। ইনিই পাশ্চাত্য দার্শনিকের 'Monad',
গীতার কুটস্থ অক্ষর পুরুষ—কুটস্থোহক্ষর উচ্যতে।

* This Divine spirit (Monad)—a ray from the Logos, has the triple nature of the Logos himself and the evolution of man as man consists in the gradual manifestation of these three aspects, their development from latency into activity.—Dr. Annie Besant's Ancient Wisdom pp. 213-4.

Man is made in the image of God * * The Divine spark of the spirit in man is seen to be triple in its appearance.

—C. W. Leadbeater's Man, Visible and Invisible.

জীবব্রহ্মের অভেদ

৬৩

যে হেতু ‘বিজ্ঞানম্ ব্রহ্ম’, সেই জন্ত তদংশ ‘চিন্মাত্র’ জীবের পরিচয় দিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ অন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ— অর্থাৎ ‘The Monad is the knowing subject apart from object’.

ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া মোত্তাডকে মুণ্ডক ‘বিজ্ঞানময় আত্মা’ এবং প্রশ্ন ‘বিজ্ঞানাত্মা’ বলিয়াছেন—

কুর্মাণি বিজ্ঞানময়শ্চ আত্মা পরেহব্যয়ে সর্ব একীভবন্তি—মুণ্ডক, ৩।২
বিজ্ঞানাত্মা সহ দেবৈশ্চ সর্কৈঃ—প্রশ্ন, ৪।১১

উপনিষদে ‘আত্মা’-শব্দ ব্রহ্ম ও জীব, উভয়েরই প্রতিশব্দরূপে প্রযুক্ত হইয়াছে। ব্রহ্ম = পরমাত্মা (Oversoul), তদংশ জীব (Monad বা Individual Soul) = প্রত্যগাত্মা বা অন্তরাত্মা।

কশ্চিৎ ধীরঃ প্রত্যগাত্মানম্ ঐক্ষৎ আবৃতচক্ষুঃ অমৃতত্বমিচ্ছন্

—কঠ, ৪।১

অদ্বুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষোহন্তরাত্মা, সদা জনানাং হৃদয়ে সন্নিবিষ্ট—কঠ, ৬।১৬

জীবব্রহ্মের অভেদ

এই অন্তরাত্মা পরমাত্মা হইতে অভিন্ন—সেই জন্ত কঠ-উপনিষদ অন্তরাত্মার উল্লেখ করিয়া একই নিশ্বাসে বলিলেন—তং বিজ্ঞাৎ শুক্রম্ অমৃতম্—‘তিনিই শুদ্ধ অমৃতস্বরূপ পরমাত্মা।’ বৃহদারণ্যকে যাজ্ঞবল্ক্যও এই বিজ্ঞানময় পুরুষ বা প্রত্যগাত্মাকে লক্ষ্য করিয়া পুনঃ পুনঃ পরমাত্মার সহিত তাঁহার অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন *—

* বৃহদারণ্যকের অন্তত্বে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—বায়ুরের ব্যষ্টিঃ বায়ুঃ সমষ্টিঃ (৩।৩।২)। এই ব্যষ্টি বায়ু = জীব এবং সমষ্টি বায়ু = ব্রহ্ম—আর উভয়ে অভিন্ন। সমষ্টি-বায়ু সেই সূত্র, যদ্বারা সমস্ত লোক, সমস্ত ভূত বিধূত—বায়ুর্বে গৌতম তং সূত্রং যেন অয়ঞ্চ লোকঃ পরশ্চ লোকঃ সর্কাণি চ ভূতানি সংদ্রুধানি ভবন্তি—৩।৩।২। এই সমষ্টি-বায়ুই সেই সূত্রাত্মা।

এষ তে আত্মা অন্তর্ধ্যানী অমৃতঃ—বৃহ, ৩।৭।৩-২৩

যঃ সাক্ষাৎ অপরোক্ষাৎ ব্রহ্ম যঃ সর্বাস্তরঃ X X এষ তে আত্মা
সর্বাস্তরঃ—বৃহ, ৩।৪।১, ৩।৫।১

স বা অয়মাত্মা ব্রহ্ম—বৃহ, ৪।৪।৫

ছান্দোগ্যেরও ঐ এক কথা—

তৎ সত্যং স আত্মা তৎস্বমসি—ছা, ৬।৭।৭

এষ তে আত্মা অন্তর্হৃদয়ে এতৎ ব্রহ্ম—ছা, ৩।১৪।৪

মোক্তাভেদে স-দেহত্ব

ঐ ব্রহ্মবিন্দু, চিৎকণ, ক্ষুণ্ণনিদ্ররূপী প্রত্যগাত্মা (Monad), পরমাত্মা
হইতে নিজের ব্যক্তিত্ব বা ব্যবহারিক ভেদ (phenomenal separation)
সিদ্ধ করিবার জন্ত স্বেচ্ছা-প্রণোদিত হইয়া শরীর গ্রহণ করেন।

মনোক্রোতেন আয়াতি অস্মিন্ শরীরে—প্রশ্ন, ৩।৩

এইরূপে অংশ-জীব অংশী ব্রহ্ম হইতে স্বতন্ত্র হন এবং তাঁহার
স-দেহত্ব হয়। সেইজন্ত উপনিষদের স্থানে স্থানে তাঁহার নাম 'দেহী'।

রূপাণি দেহী স্বপ্তগৈবর্গোতি—শ্বেত, ৫।১২

(দেহী = বিজ্ঞানাত্মা—শঙ্কর)

ইহার অনুসরণ করিয়া শ্রীযুক্তা অ্যানি বেসান্ট তাঁহার 'A study in
Consciousness'-গ্রন্থে মোক্তাভ বা প্রত্যগাত্মার এইরূপ লক্ষণ করিয়া-
ছেন—'A fragment of the Divine Life, separated off into
an individual entity by rarest film of mater, এবং

(ব্রহ্ম)—ময়ি সর্বমিদং প্রোতং হৃদ্রে মণিগণা ইব (গীতা)। আর বাষ্টি-বায়ু জীব,
'বায়ুঃ অনিলম্ অমৃতম্' (ঈশ-উপনিষৎ)—দেহান্তে এই বায়ু অমৃত বায়ুতে (ব্রহ্মে)
মিলিত হয়।

প্রত্যগাত্মার দেহের—অর্থাৎ ঐ 'rarest film of mater'-এর নাম দিয়াছেন 'Auric body'। নৈত্রায়ণী-উপনিষদ্ ইহাকে 'হৃৎকাশনয় কোশ' বলিয়াছেন—হৃৎকাশনয়ঃ কোশম্ আনন্দঃ পরমালয়ম্—

এই কোশই জীবের পরম আলয়—চরম দেহ; এবং জীবরূপী ব্রহ্মের আবাস বলিয়া ঐ সূক্ষ্ম কোশের নাম ব্রহ্মকোশ।

ওঁকার-প্রবেশ অন্তর্হৃদয়াকাশস্থ পারঃ তীর্থা * * এবং ব্রহ্মশালাং বিশেষ। ততশ্চ চতুর্জালং ব্রহ্মকোশং প্রণুদেৎ। ততঃ শুকঃ পুতঃ শূন্যঃ * * স্বে মহিম্নি তিষ্ঠতি—নৈত্র, ৬।২৮

'ওঁকাররূপ নোকায় অন্তর্হৃদয়াকাশের পারে উত্তীর্ণ হইয়া ব্রহ্মশালায় প্রবেশ করিবে। পরে শুক পুত শূন্য হইয়া ব্রহ্মকোশ ভেদ করিয়া স্ব মহিমায় অবস্থিত হইবে।'

এই ব্রহ্মকোশ-উপহিত ব্রহ্মচৈতন্যই জীব—

কোশোপাধিবিবক্ষায়াং যাতি ব্রহ্মৈব জীবতাম্—পঞ্চদশী।

ঐ চরমালয় ব্রহ্মকোশ ('rarest film of matter') কি উপাদানে গঠিত? প্রপঞ্চাভীত পরব্যোমের পরমাণু দ্বারা। * উহাকে লক্ষ্য করিয়া নারায়ণ-উপনিষদ্ বলিয়াছেন—

নীলতোয়দমধ্যস্থ-বিজ্ঞল্লেখব ভাস্বর।

নীবার-শুকবৎ তস্মৈ পীতা ভাস্বত্যাণুপমা ॥

*এ প্রসঙ্গে আমি অল্পত এইরূপ লিখিয়াছি—This body (ব্রহ্ম-কোশ) is said to be composed of non-prakritic matter (অর্থাৎ পরব্যোম) which does not belong to our system at all—matter which has not been modified by the life of our Logos, but belongs to and forms part of the general store of Cosmic matter, a portion of which has been appropriated by our Logos for the purposes of our system. It is this auric body which separates the jiva into an individual.

‘এই কোশ অতি সূক্ষ্ম, নবজাত ধাত্মাগ্রের মত তন্ন এবং নীলঘনস্থ
বিদ্যুৎ তুল্য ভাস্বর।’

ইহাই যাজ্ঞবল্ক্যের অন্তর্হৃদয়াকাশ—য এষ অন্তর্হৃদয়ে আকাশঃ
তস্মিন্ শোভে ।

ইহাকেই উপনিষদ কোথাও কোথাও ‘গুহা’, * ‘গহ্বর’, ‘হৃৎ’, ‘হৃদয়’,
‘হৃৎপদ্ম’ বলিয়াছেন—

গুহাহিতং গহ্বরেষ্টং পুরাণম্—কঠ, ২।১২

আত্মাশ্চ জন্তোনিহিতো গুহারাম্—কঠ, ২।২০

হৃদি অয়ম্ ইতি হৃদয়ম্—ছা, ৮।৩। হৃদি অন্তর্জ্যোতিঃ পুরুষঃ
—বৃহ, ৪।৩।

মনোমরোহয়ং পুরুষঃ ভাঃসত্যঃ তস্মিন্ অন্তর্হৃদয়ে যথা ব্রীহির্বা যবো
বা—বৃহ, ৫।৬।

ঐ পরব্যোমের পরমাণু-নির্মিত হৃদ্যাকাশময় দেহের অণুত্বকে লক্ষ্য
করিয়াই এখানে ব্রীহি ও যবের উপমা প্রযুক্ত হইল। ছানোগ্যও
বলিয়াছেন—

এষ মে আত্মা অন্তর্হৃদয়ে অণীয়ান্ ব্রীহেৰ্বা যবাদ্ বা সর্বপাদ্ বা
শ্রামাকাদ্ বা শ্রামাকতণ্ডুলাদ্ বা—৩।১৪।

‘অন্তর্হৃদয়স্থ আত্মা ব্রীহির অপেক্ষা, যবের অপেক্ষা, সরিষার
অপেক্ষা, শ্রামাকের অপেক্ষা, শ্রামাক-তণ্ডুলের অপেক্ষা অণু।’†

* উপনিষদের গুহা জার্মান শিল্পিকের ‘Gamut’

† সেই জন্যই ইঁহাকে ‘অদ্বুষ্ঠমাত্র’ ‘বালাগ্রমাত্র’ ‘আরাগ্রমাত্র’ বলা হয়—

অদ্বুষ্ঠমাত্রঃ পুরুষঃ মধ্য আত্মনি তিষ্ঠতি—কঠ ৪।১২

আরাগ্রমাত্রো হপরোপি দৃষ্টঃ—খেত ৫।৮। আরাগ্র্য=সূচ্যগ্র (Needle’s point)

বালাগ্রমাত্রঃ হৃদয়শ্চ মধ্যে--অধর্কশিরঃ ।

এ সম্পর্কে শতপথ ব্রাহ্মণ, ১০।৬।৩ দ্রষ্টব্য ।

চিন্মাত্র = চিদাকাশ

৬৭

সঙ্গে সঙ্গে তিনি পৃথিবীর অপেক্ষা, অন্তরিক্ষের অপেক্ষা, ছালোকের অপেক্ষা, বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের অপেক্ষা বৃহৎ ।

এষ মে আত্মা অন্তর্হৃদয়ে জ্যায়ান্ পৃথিব্যাঃ জ্যায়ান্ অন্তরিক্ষাৎ জ্যায়ান্ দিবঃ জ্যায়ান্ এভ্যো লোকেভ্যঃ—ছা, ৩।১৪।৩

কারণ, এই প্রভাগাত্মাই ত' পরমাত্মা । সেই জ্ঞাত্ব তিনি সকলেরই উপাস্ত—

মধ্যে বামনমাসীনং সর্কে দেবা উপাসতে—কঠ, ৫।৩

দেহরূপ রথে (শরীরং রথমেব চ—কঠ, ৩।৩) এই 'বামন'কে দর্শন করিলে আর পুনর্জন্ম হয় না—

রথে চ বামনং দৃষ্ট্বা পুনর্জন্ম ন বিদ্বতে ।

চিন্মাত্র = চিদাকাশ

ছান্দোগ্য-উপনিষদের দহর-বিচ্চার এই তত্ত্ব সুবিশদ করা হইয়াছে ।

যদিদম্ অগ্নিন্ ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম, দহরঃ অগ্নিন্ অন্তরাকাশঃ । তস্মিন্ যদ্ অন্তঃ তদ্ অশ্বেষ্টব্যম্—চা।১।১

'এই ব্রহ্মপুরে একটি ক্ষুদ্র পুণ্ডরীক-গৃহ আছে । সেখানে ক্ষুদ্র অন্তরাকাশের যাহা অন্তঃস্থিত, তাহারই অন্বেষণ করিতে হইবে ।'

কিং তদ্ অত্র বিদ্বতে যৎ অশ্বেষ্টব্যম্? 'সেখানে কি বস্তু আছে যাহা অশ্বেষ্টব্য?'

এই প্রশ্নের উত্তরে ছান্দোগ্য বলিতেছেন—

এষ আত্মা অপহত-পাপ্মা—সেখানে সেই অপাপবিন্ধ অন্তরাত্মার স্থান—যিনি পরমাত্মা হইতে অভিন্ন ।

যাবান্ বা অয়ম্ আকাশঃ তাবান্ এষ অন্তর্হৃদয় আকাশঃ—সেই "আকাশবৎ সর্বগতশ্চ নিত্যঃ" পরমাত্মা (ব্রহ্ম) যেমন বৃহৎ, এই

‘অণুরেব আত্মা’ ক্ষুদ্র দহরাকাশও তেমনি বৃহৎ । কারণ, উভে অগ্নিন্
জ্বাপৃথিবী অন্তরেব সমাহিতে, উভৌ অগ্নিষ্চ বায়ুষ্চ, সূর্য্যাচন্দ্রমস্যা
বৃভৌ বিদ্যাং নক্ষত্রাণি, যং চাস্ত ইহ অস্তি যচ্চ নাস্তি সৰ্ব্বং তদ্ অগ্নিন্
সমাহিতম্—ছান্দোগ্য ৮।১।৩

‘উভয় তৌ ও পৃথিবী; অগ্নি ও বায়ু, চন্দ্র ও সূর্য্য, বিদ্যাং ও নক্ষত্র-
নিচয়—বিশ্বে যে কিছু আছে, যে কিছু নাই—সমস্তই উহার অন্তঃস্থিত ।’

নারায়ণ-উপনিষদে ইহার প্রতিধ্বনি শুনা যায়—

দহ্রং বিপাপং পরবেশ্মভূতং
যং পুণ্ডরীকং পুরমধ্যমংস্থম্ ।
তত্রাপি দহ্রং গগনং বিশোকং
তস্মিন্ বদ অন্তঃ ততুপাসিতব্যম্ ॥

“দেহরূপ পুরমধ্যে এক অতিক্ষুদ্র পুণ্ডরীক বিরাজিত আছে ।
সেই পুণ্ডরীকের অন্তরাকাশে যে শোকহীন পাপহীন গগন-সদৃশ পরম
দেবতা অধিষ্ঠিত আছেন, তাঁহাকে উপাসনা করিবে ।” ‘উপাসনা
করিবে’—কেননা, ঐ অন্তরাত্মাই পরমাত্মা ।

বৃহদারণ্যক এই কথাই আরও স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন—সেই অন্তরাত্মা
অর্থাৎ অন্তর্হৃদয়ে স্থিত পুরুষ—স এষ সৰ্ব্বশ্চ ঈশানঃ সৰ্ব্বশ্চাধিপতিঃ
সৰ্ব্বম্ ইদং প্রশান্তি যদিদং কিঞ্চ (৫।৬।১) —‘তিনি সকলের ঈশ্বর,
সকলের অধিপতি, বাহা কিছু আছে সকলেরই শাসক ।’

মাণ্ডুক্য-উপনিষদে ইহারই প্রতিধ্বনি শ্রুত হয়—

এষ সৰ্ব্বেশ্বরঃ এষ সৰ্ব্বজ্ঞঃ এষঃ অন্তর্যামী এষ যোনিঃ সৰ্ব্বশ্চ,
প্রভাবাপ্যয়ৌ হি ভূতানাম্—৬ ।

এখানে এষ = বিজ্ঞানাত্মা (Monad)

চিন্মাত্র = চিদাকাশ

৬৯

এই বিজ্ঞানময় পুরুষ বা Monad-এর পরিচয় দিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য অবশেষে বলিলেন—

—যোরং বিজ্ঞানময়ঃ X X য এবঃ অন্তর্হৃদয় আকাশঃ তস্মিন্
শেতে—সর্বশ্চ বশী সর্বশ্চ ঈশানঃ সর্বশ্চ অধিপতিঃ—ন স সাধুনা কৰ্মণা
ভূয়ান্ নো এব অসাধুনা কৰ্মণা কনীয়ান্ ; এব সর্বেশ্বরঃ এব ভূতপতিঃ
এব ভূতপালঃ এব সেতুর্বিধরণে এবাং লোকানাম্ অসংভেদায়
—বৃহ, ৪।৪।২২

‘সেই বিজ্ঞানময় পুরুষ (Monad)—যিনি হার্দাকাশে শয়িত,
তিনি সকলের বশী, সকলের ঈশান, সকলের অধিপতি—সাধুকর্ম দ্বারা
তঁাহার উপচয় হয় না, অসাধু কর্ম দ্বারা তঁাহার অপচয় হয় না। তিনি
সর্বেশ্বর, তিনি ভূতপতি, তিনি ভূতপাল, তিনি সমস্ত লোকের বিভাজক
ধারক সেতু।’

পুনশ্চ যাজ্ঞবল্ক্য এই বিজ্ঞানাত্মা (চিন্ময়) পুরুষের বর্ণনা করিতে
দুইটি প্রাচীন শ্লোক উদ্ধৃত করতঃ (তদ্ এতে শ্লোকাঃ ভবন্তি)
বলিলেন—ইনিই ‘হিরণ্যঃ পুরুষঃ একহংসঃ ।’ ঋগ্বেদের সেই ‘হংসঃ
শুচিষং’—যিনি এষ হি খলু আত্মা হংসঃ (মৈত্র, ৬।৮)—যিনি হংসো
লেলায়তি বহিঃ—যিনি চরাচর সমস্ত লোকের প্রভু—বশী সর্বশ্চ
লোকশ্চ স্থাবরশ্চ চরশ্চ চ—(শ্বেতঃ, ৩।১৮)

অর্থাৎ এই যে Monad-রূপী Individual Soul, it is in no
respect different from Brahman but is very Brahman
'complete and entire.' পুনশ্চ Brahman is not in part
only but undivided, completely and as a whole, present
in that which I with true insight find within me as my
own-self, my ego, my soul'. (Deussen)

কেন শরীর-গ্রহণ ?

এই ‘হিরণ্ময়-একহংস’ অশরীরী প্রত্যগাত্মা কেন শরীর গ্রহণ করেন ? ইহা দর্শন শাস্ত্রের অতি-প্রশ্ন, চরম সমস্যা । বিদেহী পরমাত্মা বিজ্ঞানাত্মারূপে কেন সদেহ হন ? এ প্রশ্নের উত্তরে স্বেতাশ্বতর বলিয়াছেন—

নবদ্বারে পুরে দেহী হংসো লেলায়তে বহিঃ ।

বনী সর্বশ্চ লোকশ্চ স্থাবরশ্চ চরশ্চ চ ॥—৩।১৮

দেহী বিজ্ঞানাত্মা ভূত্বা কার্যাকরণোপাধিঃ সন্ হংসঃ পরমাত্মা লেলায়তে চলতি বহিঃ বিষয়গ্রহণায়—শঙ্কর

‘চরাচরলোকের প্রভু পরমাত্মা, দেহী (বিজ্ঞানাত্মা) হইয়া বিষয়-গ্রহণের জন্ত চলিত হন ।’

মৈত্র-উপনিষদের ঈঙ্গিত আমরা পূর্বেই শুনিয়াছি—

সত্যানুভোপভোগার্থো দ্বৈতীভাবো মহাত্মনঃ ।

যোগসূত্রে পতঞ্জলি বলেন, এই দেহযোগের উদ্দেশ্য—স্বরূপোপলব্ধি (Self-realisation) *—স্বস্বামিশক্ত্যোঃ স্বরূপোপলব্ধিহেতুঃ সংযোগঃ (যোগসূত্র, ২।২৩) ।

এই প্রসঙ্গে একজন পাশ্চাত্য মনীষীর একটি স্মৃতিস্তিত বাণী আমাদের প্রশ্নধানযোগ্য—

The value of ‘incarnation’ is to isolate it and screen it from its pristine cosmic surroundings and enable it to develop individuality. ইহাকেই বলে ‘Out of the Everywhere into Here.’

* পুরুষশ্চ দর্শনার্থন—সাংখ্যকারিকা । You must awaken to a knowledge of your real being.—Prof. James

জীবের আবসথ

৭১

এই যে কেন্দ্রীকরণ, এই যে ব্যক্তিস্ব-সাধন, এই যে স্বাতন্ত্র্যের পোষণ—ইহা শরীর-গ্রহণ ভিন্ন সিদ্ধ হইতে পারে না; কারণ, শরীর-গ্রহণের দ্বারাই জীব জগতের সহিত সম্বন্ধ স্থাপন করিতে সমর্থ হয় এবং সেই সংস্পর্শের ফলে জীবের অন্তর্নিহিত শক্তিসমূহ বহির্মুখ হইয়া ব্যক্তিভ ও ব্যাক্ত হয়। বাইবেলের ভাষায় 'He is sown in weakness in order to be raised in power'। এই জন্তই প্রকৃতির ক্ষেত্রে জীবরূপ বীজবপন—মম ঘোনি ম'হদ্-ব্রহ্ম তস্মিন্ বীজং দধাম্যহম্ (গীতা)। ঐ বীজই ঋগ্বেদের 'প্রভু রেতঃ' (ancient seed), মনুর তাম্ব বীজমবাকিরং, ভাগবতের বীৰ্য্যমাধত্ত বীৰ্য্যবান্।

জীবের আবসথ (Environments)

উপনিষদে জীবের উপভোগ্য জগৎকে আবসথ বা লোক বলা হইয়াছে। এই লোক সম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের শিক্ষা কি?

মনীষী ফ্রেড্রিক ম্যায়ার তাঁহার বিরাট্ গ্রন্থ 'Human Personality'-তে অনেক আলোচনা ও গবেষণা দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, 'Man lives in three environments—the physical, the etherial and the met-etherial, that which is called the heaven world.'

অর্থাৎ জীবের ভোগ্য ভূমিকা তিনটি—স্থূল, সূক্ষ্ম ও সুসূক্ষ্ম। তাঁহার এই সিদ্ধান্ত প্রাচীন শিক্ষার অনুকূল। উপনিষদেও আমরা 'ত্রয়ঃ আবসথাঃ'র উল্লেখ পাই (ঐত, ১।৩)।* যাজ্ঞবল্ক্য অশ্বলের প্রশ্নের

* ঐতরেয় এই তিন 'আবসথ'কে স্বপ্নের সহিত তুলনা করিয়াছেন—তত্ত্ব (আবসথঃ) ত্রয় আবসথাঃ ত্রয়ঃ স্বপ্নাঃ। ইহার ভাষ্যে শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন:—ননু জাগরিতং প্রবোধরূপত্বাৎ ন স্বপ্নঃ। নৈবং, স্বপ্ন এব। কথং? পরমার্থ-বাক্যপ্রবোধাতাৎ, স্বপ্নবৎ অসদ্-বস্তু দর্শনাৎ চ।

উত্তরে এই তিন আবসথ বা environments-এর নাম দিয়াছেন—মহুশ্যালোক, পিতৃলোক ও দেবলোক (বৃহ, ৩।১।৮)। অতঃপর ইহাদিগকে পৃথিবীলোক, অন্তরিক্ষলোক ও দ্যুলোক বলা হইয়াছে (বৃহ, ১।৫।১৬, ৫।১৪।১; ছান্দোগ্য, ৪।১৭।১)। অর্থাৎ জড়বাদীর অভিমত ইহলোকই জীবের সর্বস্ব নহে—তাহার পক্ষে আরও উচ্চতর ও সূক্ষ্মতর লোক আছে। বস্তুতঃ যাজ্ঞবল্ক্য ইহলোককে ‘মৃত্যোঃ রূপানি’ বলিয়াছেন।†

মহুশ্যালোক, পিতৃলোক ও দেবলোক মিলিয়া ‘ত্রিলোকী’—ইহার পারিভাষিক নাম ভূঃ ভুবঃ স্বঃ। ইহাই গায়ত্রী মন্ত্রের ব্যাহতি—ও ভূভুবঃ স্বঃ, তৎ সবিতুর্ভরণ্যং ইত্যাদি। স্বঃ বা স্বর্গলোক নাম্যায়ের Met-etherial বা Heaven-world—উহার উপর মহর্লোক—যাহাকে প্রজাপতিলোক বলে—প্রাজাপত্যঃ ততো মহান্। তৈত্তিরীয় উপনিষদ্ বলেন, ভূভুবঃ স্বঃ এই তিন ব্যাহতির উপর ঐ মহঃ চতুর্থী ব্যাহতি।

ভূভুবঃ স্ববরিতি বা এতাঃ ত্রিশ্রো ব্যাহতয়ঃ। তানাম্ উ হ স্মৈতাঃ চতুর্থীম্ × × মহঃ ইতি—১।৪

মহঃ বা প্রজাপতিলোকের উপর ব্রহ্মলোক—উহাই উর্দ্ধতন লোক। সাধকের দেবদান-গতি বর্ণনা করিয়া কৌষীতকী বলিয়াছেন,

স ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকম্—১।২।৩

যাজ্ঞবল্ক্যও জনকের নিকট ব্রহ্মানন্দের বিবরণ করিতে গিয়া পর পর

অর্থাৎ ‘Waking, like dreaming is a delusion, since it reflects for us a manifold universe. ইহার সহিত কবি শেলির উক্তি তুলনীয়—‘Can Death be sleep when Life itself is dream?’

† ইমং লোকম্ অতিক্রামতি মৃত্যোঃ রূপানি—বৃহ, ৪.৩।৭।—ইহার সহিত খৃষ্টীয় সাধুর নিম্নোক্তি তুলনীয়—Oh wretched man that I am—who shall deliver me from this body of death?

জীবের আবসথ

৭৩

মনুষ্যলোক, পিতৃলোক, গন্ধৰ্বলোক ও দেবলোকের উপরে প্রজাপতি-লোক ও সর্ষোপরি ব্রহ্মলোকের উল্লেখ করিয়াছেন।

অথ বে শতম্ আজানদেবানাম্ আনন্দাঃ স একঃ প্রজাপতি-লোকে
আনন্দঃ X X অথ বে শতং প্রজাপতি-লোকে আনন্দাঃ স একো
ব্রহ্মলোকে আনন্দঃ X X এষ এব পরম আনন্দঃ এষ ব্রহ্মলোকঃ
—বৃহ, ৪।৩।৩৩

পরবর্তী কালে এই ব্রহ্মলোকের তিনটি স্তর বা ভূমিকা উল্লিখিত
হইত—ব্রাহ্মঃ ত্রিভূমিকো লোকঃ। উহাদিগের নাম—জনঃ, তপঃ ও
সত্যম্। অতএব ভূঃ ভুবঃ স্বঃ মহঃ জনঃ তপঃ সত্যম্—মিলিয়া
সপ্তলোক।

আসপ্তমান্ তস্ম লোকান্ হিনস্তি—মুণ্ডক, ১।২।৩

সপ্ত ইমে লোকাঃ যেষু চরন্তি প্রাণাঃ—মুণ্ডক, ২।১।৮

তৈত্তিরীয় আরণ্যকে (১০।২৭-৮) ভূঃ ভুবঃ প্রভৃতি উক্ত সপ্ত-
লোকের স্পষ্ট নাম নির্দেশ আছে। ভূলোকই যাক্ষবক্ষ্যের মনুষ্যলোক ;
তাহার পিতৃলোক ও গন্ধৰ্বলোক মিলিয়া ভুবলোক ; তাহার দেবলোকই
স্বলোক ; তাহার প্রজাপতিলোকই মহলোক ; এবং জনঃ তপঃ ও সত্য-
লোক তাহার ত্রিভূমিক ব্রহ্মলোক।

উপনিষদে আমরা পঞ্চভূতের উল্লেখ পাই—

তস্মাৎ বা এতস্মাৎ আত্মনঃ আকাশঃ সত্ত্বতঃ, আকাশাৎ বায়ুঃ,
বায়োরগ্নিঃ, অগ্নেরাপঃ, অস্ত্যঃ পৃথিবী—তৈত্তি, ২।১।১

পরমাত্মা হইতে সমুদ্ভূত এই বে পঞ্চতত্ত্ব—ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ,
মরুৎ, ব্যোম—উক্ত পঞ্চলোক ঐ ঐ তত্ত্বের উপাদানে গঠিত। ভূলোকের
উপাদান ক্ষিতিতত্ত্ব, ভুবলোকের উপাদান অপ্ তত্ত্ব, স্বলোকের উপাদান
তেজঃতত্ত্ব, মহলোকের উপাদান বায়ুতত্ত্ব এবং ব্রহ্মলোকের উপাদান

ব্যোম বা আকাশতত্ত্ব। এই পাঁচটি লোক যখন জীবের লীলাক্ষেত্র, তখন প্রত্যেক লোকে বিহরণের উপযোগী জীবের শরীর থাকা আবশ্যক। কারণ, যে ভূমিতে যে যখন বিচরণ করিবে, তাহার উপযোগী বানবাহন নহিলে চলিবে কিরূপে? স্থলে চলিতে রথ হইলে চলে, কিন্তু জলে নৌকা চাই, আর অকাশে ভ্রমণ জন্ত বেলুন বা ব্যোমযানের প্রয়োজন। এই জন্ত দেহীকে (Monadকে) বহুবিধ শরীর রচনা করিতে হয়।*

জীবের বিবিধ শরীর

এ প্রসঙ্গে শ্বেতাশ্বতর-উপনিষদ্ বলিয়াছেন—

স্থলানি সৃষ্ণানি বহুনি চৈব রূপানি দেহী স্বগুণবৃণোতি—৫।১২
‘দেহী (প্রত্যগাত্মা) স্থূল সূক্ষ্ম বহু শরীর স্বগুণ দ্বারা রচনা করেন’।
ঐ সকল শরীর আমাদের পরিচিত অন্তরময়, প্রাণময়, মনোময়, বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় কোশ।

উদ্ধৃত শ্লোকের ‘বিবরণে’ স্বামী বিজ্ঞান-ভগবান্ লিখিয়াছেন—

স্থলানি পার্থিবানি ভূলৌকবর্ত্তানি, ততঃ সৃষ্ণানি অপময়ানি
ভুবলৌকবর্ত্তানি শরীরানি, ততোপি সৃষ্ণানি তৈজস্যানি স্বলৌকবর্ত্তানি
শরীরানি, ততোপি সৃষ্ণানি বায়বীয়ানি মহলৌক-জনোলোকবর্ত্তানি
শরীরানি, ততোপি সৃষ্ণানি শরীরানি বিয়ন্ময়ানি তপঃসত্যলৌকবর্ত্তানি
× × তৎতৎলোকবর্ত্তি-তৎতৎ-শরীরারম্ভে তৎতদভূতপ্রাধান্যমেব উক্তম্
ইতি দ্রষ্টব্যম্। × × বহুনি অনেকানি অনেকরূপানি শরীরানি দেহী
বিজ্ঞানাত্মা স্বগুণৈঃ × × বৃণোতি সংভজতে।

অর্থাৎ বিজ্ঞানাত্মা (Monad) কয়েকটি শরীর আশ্রয় করেন—

*The Soul of man has not one body but many bodies.

—C. W. Leadbeater.

ত্রি-পুরুষ—বিবিধ আত্মা

৭৫

ক্ষিতিতত্ত্বে রচিত ভূর্লোকের উপযোগী পার্থিব শরীর (অন্নময় কোশ),
অপ্তত্ত্বে রচিত ভুবর্লোকের উপযোগী অপ-ময় শরীর (প্রাণময় কোশ),
তেজস্তত্ত্বে রচিত স্বর্লোকের উপযোগী তৈজস শরীর (মনোময় কোশ)
বায়ুতত্ত্বে রচিত মহর্লোকের উপযোগী বায়বীয় শরীর (বিজ্ঞানময় কোশ)
এবং আকাশতত্ত্বে রচিত ব্রহ্মলোকের উপযোগী আকাশীয় শরীর
(আনন্দময় কোশ) ।

ঐ ঐ শরীর প্রধানতঃ প্রাপ্ত উপাদানে গঠিত অর্থাৎ অন্নময় কোশ
ক্ষিতিতত্ত্বে, প্রাণময় কোশ অপ্তত্ত্বে, মনোময় কোশ তেজস্তত্ত্বে,
বিজ্ঞানময় কোশ বায়ুতত্ত্বে এবং আনন্দময় কোশ আকাশতত্ত্বে গঠিত ।
সুতরাং জীব অন্নময় কোশের বাহনে ভূর্লোকের সহিত, প্রাণময় কোশের
বাহনে ভুবর্লোকের সহিত, মনোময় কোশের বাহনে স্বর্লোকের সহিত,
বিজ্ঞানময় কোশের বাহনে মহর্লোকের সহিত এবং আনন্দময় কোশের
বাহনে ব্রহ্মলোকের সহিত সম্বন্ধ স্থাপন করে । ঐ বিহরণ ও বিচরণের
যান ঐ ঐ শরীর ।

ত্রি-পুরুষ—বিবিধ আত্মা

এই পঞ্চকোশকে অণুভাবে বিভক্ত করা যায় । অন্নময় কোশ
জীবের স্থূল-শরীর, প্রাণময় ও মনোময় কোশ মিলিয়া জীবের সূক্ষ্ম-
শরীর এবং বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় কোশ মিলিয়া জীবের কারণশরীর ।
এ ভাবে জীব ‘ত্রি-শরীর’—তঃ বা এতঃ ত্রি-শরীরম্ আত্মানম্
(নৃসিংহ-উত্তর, ১ খণ্ড) । স্থূলশরীরাবচ্ছিন্ন আত্মাকে যাজ্ঞবল্ক্য
‘শরীর’ আত্মা বলিয়াছেন (বৃহ, ৪।৩।৩৫ ও ৪।২।৩) । সূক্ষ্ম-শরীর-
বচ্ছিন্ন আত্মার নাম ‘তৈজস’ আত্মা—যাজ্ঞবল্ক্য যাহাকে ‘প্রবিবিক্তাহার-
তর’-বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন—

তন্মাং এষ প্রবিবিক্তাহারতর ইব এব ভবতি অন্মাং শারীর্য
আত্মনঃ—বৃহ, ৪।২।৩

—এবং কারণ-শরীরাবচ্ছিন্ন আত্মার যাজ্ঞবল্ক্য নাম দিয়াছেন 'প্রাজ্ঞ'
আত্মা।

এবমেবারং পুরুষঃ প্রাজ্ঞেন আত্মনা সংপরিষক্তঃ—বৃহ, ৪।৩।২১ ও ৩২

এই 'প্রাজ্ঞ' আত্মাকে ছান্দোগ্য 'উত্তম পুরুষ' বলিয়াছেন—ন উত্তমঃ
পুরুষ (৮।১২।৩)। অর্থাৎ শারীর আত্মা অধম পুরুষ, তাহার তুলনায়
তৈজস আত্মা মধ্যম পুরুষ; কিন্তু প্রাজ্ঞ আত্মাই 'উত্তম' পুরুষ। কারণ,
ঐ প্রাজ্ঞ আত্মা সাক্ষাৎভাবে পরমাত্মার সহিত নিত্য-সংযুক্ত। সেইজন্য
প্রশ্ন-উপনিষদ্ বলিয়াছেন,

স (বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ) পরে অক্ষরে আত্মনি সংপ্রতিষ্ঠতে

—প্রশ্ন, ৪।১

'বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ সেই অক্ষর পরমাত্মা (যাজ্ঞবল্ক্য ঋষীকে 'তং
অক্ষরং গার্গি! ব্রাহ্মণা অভিবদন্তি' বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন, ঋষীহার
প্রশাসনে সূর্য্যচন্দ্রসমৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ) সেই পরমাত্মায় সংপ্রতিষ্ঠিত।'

পাশ্চাত্য পরিভাষায়, এই শারীর আত্মা = the corporeal soul
of the Materialist,

এই তৈজস আত্মা = the individual soul of the Realist,

এবং এই প্রাজ্ঞ আত্মা = the Supreme soul of the Idealist,
কারণ, একটু নিবিষ্টভাবে দেখিলে এই প্রাজ্ঞ আত্মা প্রত্যগাত্মার অতি
সন্নিবর্ত—প্রায় অভিন্ন।

যাজ্ঞবল্ক্যের উপদিষ্ট জীবের অবস্থাত্রয়—জাগ্রৎ-স্বপ্ন-সুষুপ্তির
আলোচনায় একথা আরও বিশদ হইবে। এখানে আমাদের লক্ষ্যের

ত্রি-পুরুষ—বিবিধ আত্মা

৭৭

বিষয় এই যে, ছান্দোগ্য-উপনিষদে রক্ষিত ইন্দ্র-প্রজাপতি-সংবাদেও ঐ ত্রিবিধ আত্মার বিবরণ এই ভাবেই প্রস্ফুট হইয়াছে।

একদা দেবগণের প্রতিনিধি রূপে ইন্দ্র ও অম্বরগণের প্রতিনিধিরূপে বিরোচন সমিৎপাণি হইয়া শিষ্যভাবে প্রজাপতির সমীপে গিয়া প্রশ্ন করিলেন—‘শুনিয়াছি, অপহতপাপ্ণা বি-জর বি-মৃত্যু বি-শোক ক্ষুধাতৃষ্ণাহীন সত্যকাম সত্যসংকল্প যে আত্মা, স অশ্বেষ্যেব্যঃ স বিজিজ্ঞাসিতব্যঃ—তাহার অশ্বেষণ, তাহার অনুসন্ধান করা আবশ্যক। ঐ আত্মা কে?’ (ছান্দোগ্য, ৮।৭-১২)। প্রজাপতি বলিলেন ‘স এষঃ অগ্নিণি পুরুষ দৃশ্যতে এষ আত্মা—চক্ষুতে যে পুরুষ দৃষ্ট হয় *, জলে বা দর্পণে বাহার প্রতিবিম্ব দেখা যায়—সে-ই আত্মা।’ বিরোচন জড়বাদীর (Materialist) এই উত্তরেই তুষ্ট হইলেন। বস্তুতঃ অম্বরপ্রকৃতি লোকের ইহাই অভিমত আত্মা—‘দেহমাত্রমেব আত্মা’—আত্মরো বতেতি অম্বরানাংম্ হেবা উপনিষৎ (বৃহ, ৮।৮।৫) (It is the gospel of demoniac men)। ইন্দ্র কিন্তু এ উত্তরে সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন না—অথ হ ইন্দ্রঃ এতৎ ভয়ং দদর্শ। তিনি ভাবিলেন—‘এই যদি আত্মা, তবে ত’ দেহ ব্যাধিত হইলে এ আত্মা ব্যাহত হয়, অন্ধ হইলে অন্ধ হয়, ছিন্ন হইলে ছিন্ন হয়, বিনষ্ট হইলে বিনষ্ট হয়—নাহমত্র ভোগাং পশ্যামি।’ তিনি প্রজাপতিকে আবার প্রশ্ন করিলেন। প্রজাপতি বলিলেন ‘বেদক’, ঠিক বটে—তে ভূয়োহম্ব্যখ্যান্যামি। ‘আত্মা নে, যে স্বপ্নে মহীর্মানঃ চরতি—স্বপ্নে মহিমা অনুভব করে।’ ইহাই Realist-এর উত্তর। ইন্দ্র ভাবিয়া দেখিলেন, এ উত্তরও পর্যাপ্ত নহে—কারণ,

* সেই জন্ত ইহার নাম ‘চাক্ষুঃ’। যত্রৈব চাক্ষুঃ পুরুষঃ পরাঙ্ পদ্যাবর্ততে (বৃহ, ৪।৪।১, ছা ৮।১২)। যাজ্ঞবল্ক্য ইহাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—ইন্দো হ বৈ নাম এষ যোহয়ং দক্ষিণে অক্ষন্ পুরুষঃ (বৃহ, ৪।২।২)

স্বাপ্ন আত্মাও দুঃখভোগ করে, শোকমোহের অধীন হয়। অতএব নাহমত্র ভোগ্যং পশ্যামি। তিনি প্রজ্ঞাপতিকে আবার প্রশ্ন করিলেন। প্রজ্ঞাপতি বলিলেন, খুব ঠিক, তে ভূয়োহুত্বাখ্যাশ্চামি। ‘আত্মা তিনি যিনি স্বপ্নাতীত, সমস্তঃ সংপ্রসন্নঃ স্বপ্নং ন বিজানাতি’। ইহাই Idealist-এর উত্তর। কারণ, ঐ অবস্থায় ‘There is no duality, no subject and no object’—ঐ অবস্থায় বিষয়-বিষয়ীর ভেদ স্তম্ভিত হইয়া অদ্বৈতের অনুলভূতি হয়।

নিরঞ্জন ও পুরঞ্জন

আমাদের আলোচ্য চিন্মাত্র বা প্রত্যগাত্মা সম্পর্কে আরও বক্তব্য আছে। যিনি প্রত্যগাত্মা, তিনি নিরঞ্জন—নিরবচ্ছিন্ন নিরঞ্জনঃ (শ্বেত, ৬।১২) ; তিনি অপহত-পাপ্মা (ছান্দোগ্য, ৮।৭।১)।

সন সাধুনা কৰ্ম্মণা ভূয়ান্ নো এব অসাধুনা কৰ্ম্মণা কনীয়ান্ (বৃহ, ৪।৪।২২)—তিনি সাধু কৰ্ম্ম দ্বারা উপচিত কিংবা অসাধু কৰ্ম্ম দ্বারা অপচিত হন না।

সেই ‘নিরঞ্জন’, দেহ-রূপ-পূরবাসী হইয়া ‘পুরঞ্জন’ হইয়া পড়েন। তখন পুণ্যপাপ, প্রিয়াপ্রিয় তাঁহাকে স্পর্শ করে।

দৃষ্ট্বা চ পুণ্যং চ পাপং চ—বৃহ, ৪।৩।১৬

শরীরমভিসংপত্তমানঃ পাপ্মভিঃ সংসৃজ্যতে—বৃহ, ৪।৩।৮

এ সমস্তই দেহযোগের ফল—দেহযোগাদ বা নোপি—ব্রহ্মহৃৎ,

৩।২।৬*

* Life like a dome of many-coloured glass,

Stains the white radiance of Eternity.—Shelly.

নিরঞ্জন ও পুরঞ্জন

৭৯

আন্তো বৈ সশরীরঃ প্রিয়াপ্রিয়াভ্যাম্ × × অশরীরং বাব সন্তং ন
প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ—ছান্দোগ্য, ৮।১২।১

শঙ্করাচার্য্য ঐ শ্লোকের ভাষ্যে লিখিয়াছেন—

কস্মাৎ পুনঃ জীবঃ পরমাত্মাংশ এব সন্ তিরকৃত-জ্ঞানৈশ্বর্য্যো ভবতি ?
(পরমাত্মার অংশ জীব—তাহার জ্ঞানৈশ্বর্য্য তিরোহিত হয় কিরূপে ?)
সোহপিতু জীবস্ত জ্ঞানৈশ্বর্য্যতিরোভাবঃ দেহযোগাৎ দেহেন্দ্রিয়মনোবুদ্ধি-
বিষয়বেদনাদিযোগাৎ ভবতি—জীবের ঐ জ্ঞানৈশ্বর্য্য-তিরোভাবের হেতু
দেহযোগ—দেহ-ইন্দ্রিয়-মনঃ-বুদ্ধি-বিষয়বেদনাদির যোগ ।'

অর্থাৎ মোহাৎ অনীশতাৎপ্রাপ্য মগ্নো বপুষি শোচতি—পঞ্চদশী

পাঠক ! ১।১৬৪।২০ শ্লোকেদের সেই প্রাচীন উপমান স্মরণ করুন—
দ্বা স্পর্গা সযুজা সখায়া সমানং বৃক্ষং পরিষম্বজাতে—‘এক বৃক্ষে দুটি
পক্ষী—দৌহার একজন দ্রষ্টা, একজন ভোক্তা—

তয়োরগ্নঃ পিপ্ললং স্বাহু অতি

অনগ্নন্ অগ্নঃ অভিচাক্ষীতি—মুণ্ডক ৩।১।১

এ উপমা ঐ তত্ত্বই বিশদ করিতেছে। এই নিরঞ্জন ও পুরঞ্জনকে
লক্ষ্য করিয়াই শ্বেতাস্থতর বলিয়াছেন—

জাজ্ঞো দ্বৌ অজ্ঞৌ ঈশানীশৌ—শ্বেত, ১।৯

‘একজন প্রাজ্ঞ, একজন অজ্ঞ—একজন ঈশ, একজন অনীশ ।’

সমানে বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নঃ

অনীশয়া শোচতি মুহমানঃ ॥—মুণ্ডক, ৩।১।২

ইহাকেই বলিতে পারা যায়—উপাধির উৎপাত—এই উপাধি-জগত্ই
জীবের শোকমোহ ।

তথাপি নিরঞ্জন পুরঞ্জনের নিত্য সখা, সত্য সখা—‘সযুজা সখায়া’—
উভয়ের মধ্যে শাস্থত সংযোগ । সেই জগৎ যাজ্ঞবল্ক্য পুনঃ পুনঃ

বলিয়াছেন—অসন্ধো হৃদয়ং পুরুষঃ (বৃহ, ৪।৩।১৫, ২২) । সেই অসন্ধ পুরুষ অনন্বাগতং পুণ্যেন অনন্বাগতং পাপেন (বৃহ, ৪।৩।২২) —তিনি পাপ-পুণ্যের অতীত—অসন্ধ, নিলিপ ।

সাক্ষী চেতাঃ কেবলো নিগুণশ্চ—শ্বেত, ৬।১১

ন লিপ্যতে লোকদুঃখেন বাহুঃ—কঠ, ৫।১১

শরীরস্থোপি কৌন্তের ন করোতি ন লিপ্যতে—গীতা, ৩।৩২

এবম্ অবিতা-প্রত্যুপস্থাপিতে বুদ্ধাভ্যুপহিতে জীবাখ্যে অংশে দুঃখায়মানোহপি ন তদ্বান্ ঈশ্বরো দুঃখায়তে—শঙ্কর

অর্থাৎ Our own metaphysical I, our divine self, persists in untarnished purity, through all the aberrations of human nature, eternal, blessed. —(Deussen)

সেইজন্ত সকল বালাই-এর মূল যে শরীর, (উপনিষদ্ বলেন) সেই শরীর হইতে বিবিক্ত হওয়াই ('Spirit casting off' its dust') জীবের পরমার্থ—চরম সার্থকতা ।

এষ সংপ্রসাদঃ অস্মাৎ শরীরাত্ সমুখায় পরংজ্যোতিঃ উপসংপত্ত্ব স্বেন রূপেন অভিনিষ্পত্ততে—ছান্দোগ্য, ৮।৩।৪, ৮।১২।৩

অতএব উপনিষদে বিবৃত আত্মতত্ত্বের বিশ্লেষণ হইতে আমরা জানিলাম যে, সর্বোপরি পরমাত্মা বা ব্রহ্ম, যিনি চিদাকাশ, যিনি পাশ্চাত্য দর্শনের Absolute বা God । তারপর তদংশ (Divine fragment) প্রত্যগাত্মা,—যিনি চিন্মাত্র, চিংকণ, কূটস্থ, অক্ষর (কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে—গীতা), নির্বিকার নিরঞ্জন—যিনি গুহাহিত, গহ্বররেষ্ঠ—পরব্যোমের পরমাণু বা হৃদ্যাকাশময় দেহ (ব্রহ্মকোশ) বাহার উপাধি—যিনি পাশ্চাত্য দর্শনের Monad । তারপর ঐ চিন্মাত্রের

নিরঞ্জন ও পুরঞ্জন

৮১

আভা বা কিরণ (Radiation)—বিজ্ঞানময় ও আনন্দময় কোশের সমবায় যে কারণ-শরীর (বাহ্য কল্লাস্তহায়ী), ঐ শরীরাবচ্ছিন্ন চৈতন্য, যাহাকে জীবাত্মা বলে—যিনি পাশ্চাত্য দর্শনের Ego বা Individuality। এবং সর্বশেষে ঐ জীবাত্মার আভাস বা প্রতিবিম্ব (Reflection)—মনোময়, প্রাণময় ও অন্নময় কোশরূপ যে ত্রিত্ব (Triad)—যাহা জন্মে জন্মে জীববৃক্ষে নবপল্লবিত হয়—ঐ ত্রিত্বে প্রতিকলিত চিৎছায়া—যাহাকে ‘ভূতাত্মা’ বলা হয়—যাহার নশ্বরত্ব স্বরণ করিয়া বুদ্ধদেব তাহার নাম দিয়াছেন অনাত্মা—যাহা পাশ্চাত্য দর্শনের Personality বা Animal Soul।*

এই ভূতাত্মাকেই লক্ষ্য করিয়া বাদরায়ণ সূত্র করিয়াছেন—

আভাস এব চ—ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।৫০

অতএব চোপমা সূর্য্যাকাদ্যিবৎ—ব্রহ্মসূত্র, ৩।২।১৮

‘জলে যেমন সূর্য্যের আভাস বা প্রতিবিম্ব ইহাও তদ্রূপ।’

এই প্রতিবিম্ব বা Reflection সম্বন্ধে (যথৈবা পুরুষে ছায়া এতস্মিন্ এতদ্ আয়তম্—প্রশ্ন ৩।৩) স্বামী শুভরাও কয়েকটি সারগর্ভ কথা বলিয়াছেন—যাহা আমাদের প্রণিধান-যোগ্য।

Suppose, for instance, we compare the Logos itself to the sun. Suppose I take a clear mirror in my hand, catch a reflection of the sun, make the rays reflect from the surface of the mirror, say upon a polished metallic

*The group of temporary lower vehicles which a soul assumes when he descends into incarnation.—C. W. Leadbeater.

এই temporary lower vehiclesই বেদান্তের অন্নময়, প্রাণময় ও মনোময় কোশ। অথ যো বাব শরীরম্ ইত্যুক্তং স ভূতাত্মা ইত্যুক্তম্ (মৈত্র, ৩।২)।

plate, and make the rays which are reflected in their turn from the plate fall upon a wall. Now we have 'three' images, one being clearer than the other and one being more resplendent than the other. I can compare the clear mirror to Karana Sharira, the metallic plate to the astral body and the wall to the physical body. In each case a definite bimbam is formed and that bimbam or reflected image is for the time being considered as the self. The bimbam formed in the astral body, gives rise to the idea of self in it, when considered apart from the physical body; the bimbam formed in the Karana Sharira, gives rise to the most prominent form of individuality that man possesses. —Notes on the Bhagabat Gita p 19.

উদ্ধৃত বচনে শুভরাও যে উপমানের প্রয়োগ করিলেন, তদ্বারা উপনিষদের অল্পমোদিত ত্রি-পুরুষতত্ত্ব বেশ স্পষ্ট হইল।

যাজ্ঞবল্ক্যের জীববাদের অবশিষ্ট কথা আমরা আগামী অধ্যায়ে বিবৃত করিব।

যাজ্ঞবল্ক্যের জীববাদ

দ্বিতীয় অধ্যায়

জীবের স্থান ও বিন্যাস

প্রথম অধ্যায়ে আমরা যাজ্ঞবল্ক্যের জীববাদের যে আলোচনা করিয়াছি, তাহা হইতে প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, পরমাত্মা (ব্রহ্ম) অংশী—আর প্রত্যগাত্মা (Monad) তাঁহার অংশ—পরমাত্মা চিদাকাশ, প্রত্যগাত্মা চিন্মাত্র ।

অংশো নানাব্যপদেশাং—ব্রহ্মসূত্র, ২।৩।৪৩

এই অংশ (চিৎকণ প্রত্যগাত্মা) চিদঘন পরমাত্মা হইতে নিজের ব্যাবহারিক ভেদ সিদ্ধ করিবার জন্ত দহরকোশরূপ ‘স্থতাকাশময়’ দেহ গ্রহণ করতঃ ‘দেহী’ হন ।

নবদ্বারে পুরে দেহী হংসো লেলায়তে বহিঃ—শ্বেত, ৩।১৮

দেহী বিজ্ঞানাত্মা ভূত্বা, হংসঃ পরমাত্মা লেলায়তে চলতি বহিঃ
বিষয়গ্রহণায়—শঙ্কর

আমরা আরও দেখিয়াছি, চিন্মাত্র ‘দেহী’ জড় জগতের সহিত সম্বন্ধ স্থাপন দ্বারা নিজের অন্তর্নিহিত শক্তি সমূহ ব্যঞ্জিত করিবার জন্ত ত্রিবিধ শরীর গ্রহণ করেন । তখন (বেদান্ত-পরিভাষায়) তাঁহার নাম হয়—প্রাক্ক আত্মা, তৈজস আত্মা ও শারীর আত্মা । স্থূলভূক্ স্থূল-

শরীরাবচ্ছিন্ন আত্মা ‘শারীর’, হৃদয়ভুক্ত হৃদয়শরীরাবচ্ছিন্ন আত্মা ‘তৈজস’, এবং আনন্দভুক্ত কারণশরীরাবচ্ছিন্ন আত্মা ‘প্রাজ্ঞ’।

স্থূলানি হৃদ্মাণি বহুনি চৈব

রূপাণি দেহী স্বর্গৈর্বর্ণোতি—শ্বেত, ৫।১২

অতএব এ সম্পর্কে শরীরই মূলধার।

মৃত্যু ও উৎক্ৰান্তি

‘শরীর’ অর্থে বাহ্য শীর্ণ হয়, জীর্ণ হয়। শরীর জীর্ণ হইলে জীব কি করে? বাসাংসি জীর্ণানি যথা বিহায় (গীতা)—জীব জীর্ণ বাসের মত সেই জীর্ণ শরীর পরিত্যাগ করে। এ সম্পর্কে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

স যত্রায়ম্ অগিমানং ত্রেতি জরয়া বা উপতপতা বা অগিমানং নিগচ্ছতি, তদ্ যথা আত্মং বা উদ্ব্যস্রং বা পিঙ্গলং বা বন্ধনাং প্রমুচ্যতে, এবমেবায়ং পুরুষ এভ্যঃ অদ্বৈভ্যঃ—বৃহ, ৪।৩।৩৬

‘এই শরীর যখন জরাবশতঃ শীর্ণ হয় বা ব্যাধি জন্ম জীর্ণ হয়, তখন (পুরুষ) আত্ম বা ডুমুর বা অশ্বখ ফল যেমন বৃন্তচ্যুত হয়, তেমনি এই পুরুষ (জীব) এই সমুদায় অঙ্গ হইতে বিমুক্ত হয়, এবং ‘ভারাক্রান্ত শকট যেমন সশব্দে গমন করে, তেমনি “শারীর আত্মা” উৎক্ৰান্ত হইয়া শব্দ করিতে করিতে গমন করে।’

তদ্ যথা অনঃ স্থসমাহিতম্ উৎসর্জং যায়ান্, এবমেবায়ং শারীর আত্মা প্রাজ্ঞেন আত্মনা অবারুঢ় উৎসর্জন্ যাতি, বর্জিতদ উৎক্ৰান্তী ভবতি—বৃহ, ৪।৩।৩৫

ইহাকেই বলে মৃত্যু।—কিন্তু দেহই মরে, দেহী (জীব) মরে না—জীবাপেতং কিলেদং ত্রিয়তে, ন জীবো ত্রিয়তে। ‘All of me does not die’.

মৃত্যু ও উৎক্রান্তি

৮৫

জীব দেহ ছাড়িয়া গেলে, জীবাপেত শরীর ফীত হইয়া, আত্মাত (inflated) হইয়া সাপের খোলনের মত পড়িয়া থাকে। যাজ্ঞবল্ক্যের ভাষায়, স উচ্ছুরতি অশ্বারতি আত্মাতো মৃতঃ শেতে—বৃহ, ২।৩।১১

তদ্ যথা অহি-নির্ভয়ণী (সর্প-নির্মোক) বন্মীকে মৃত্যু প্রত্যস্তা শরীত, এবমেব ইদং শরীরং শেতে—বৃহ, ৪।৪।৭

কিন্তু জীব ? অথায়ম্ অশরীরঃ অমৃতঃ প্রাণো ব্রহ্মৈব তেজ এব (বৃহ, ৪।৪।৭) —তিনি যে অমৃত, তিনি প্রাণ, তিনি ব্রহ্ম, তিনি তেজঃ —তিনি তো শরীর নহেন।

মৃত্যুকালে ইন্দ্রিয়শক্তির কি অবস্থা ঘটে ? উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, তাহারা এতদিন বহির্মুখ ছিল, এখন প্রত্যাবৃত্ত হইয়া অন্তর্মুখ হয়— স যত্রৈব চাক্ষুষঃ পুরুষঃ পরাঙ্ পৰ্য্যাবৰ্ত্ততে—বৃহ, ৪।৪।১

‘তখন চাক্ষুষ আত্মা যেন সংমোহ প্রাপ্ত হয় এবং এই সমুদায় প্রাণ (ইন্দ্রিয়শক্তি) তাহার অভিমুখে সমাগত হইয়া হৃদয়ে সম্ভূত হয়।’

স যত্রায়ম্ আত্মা অবল্যং শ্বেত্য সংমোহমিব শ্বেতি, অথ এনম্ ইমে প্রাণা অভিসমায়ন্তি। স এতাঃ তেজোমাত্রাঃ সমভ্যাদদানো হৃদয়মেব অম্ববক্রামতি—বৃহ, ৪।৪।১ *

হুতরাং তখন দর্শন শ্রবণ প্রভৃতি সমস্ত ইন্দ্রিয়-ব্যাপার স্তম্ভিত হইয়া যায়।

একীভবতি ন পশ্যতি ইত্যাহঃ, একীভবতি ন জিহ্বতি ইত্যাহঃ, একীভবতি ন রসয়তে ইত্যাহঃ, একীভবতি ন বদতি ইত্যাহঃ, একী-

* আর্ভভাগের শেষের উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য এই কথাই বলিয়াছেন—যত্রায়ং পুরুষো ত্রিয়তে, উৎ অস্মাৎ প্রাণা ক্রামন্তি আহো নেতি ? নেতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ অত্রৈব সমবনীয়ন্তে—বৃহ, ৩।২।১১। কারণ, প্রাণ-সমূহ যখন পুরুষে সমবেত হয়, তখন তাহাদের স্বতন্ত্র উৎক্রমণ হইবে কিরূপে ?

ভবতি ন শৃণোতি ইত্যাহঃ, একীভবতি ন মনুতে ইত্যাহঃ, একীভবতি ন
স্পৃশতি ইত্যাহঃ, একীভবতি ন বিজানাতি ইত্যাহঃ—বৃহ, ৪।৪।২

অর্থাৎ ইন্দ্রিয়-শক্তি আত্মার সহিত একীভূত হওয়ায়, দর্শন শ্রবণ
স্পর্শন বচন স্বাদন ভ্রাণন মনন বিজ্ঞান প্রভৃতি সমুদায় ব্যাপারই স্থগিত
হইয়া যায়।

কৌষীতকী-উপনিষদ ইহার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিয়াছেন,

যত্রৈতৎ পুরুষ আৰ্ত্তো মরিগ্গন্ অবল্যং ত্বেত্য মোহং ত্বেতি, তদাহঃ
উদক্রমীং চিত্তং, ন পশ্চতি, ন শৃণোতি, ন বাচা বদতি। অথান্মিন্
প্রাণে এব একধা ভবতি; তদা এনং বাক্ সৰ্বৈঃ নামভিঃ সহ অপ্যোতি,
চক্ষুঃ সৰ্বৈঃ রূপৈঃ সহ অপ্যোতি, শ্রোত্রং সৰ্বৈঃ শব্দৈঃ সহ অপ্যোতি
ইত্যাদি—৩।৩-৪

এ ঘটনা আমাদের সুপরিচিত, কারণ প্রতি রাত্রে নিদ্রাকালে
এইরূপই ঘটে; তখনও সমস্ত ইন্দ্রিয়-শক্তি আত্মায় উপসংহৃত হয়।

যত্রৈব এতৎ স্তম্ভঃ অভূৎ, য এষ বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ তদেষাং প্রাণানাং
বিজ্ঞানেন বিজ্ঞানম্ আদায় * * তানি যদা গৃহ্নাতি অথ হৈতৎ পুরুষঃ
স্বপিতি নাম। তদ্ গৃহীত এব প্রাণো ভবতি, গৃহীতা বাক্, গৃহীতঃ
চক্ষুঃ, গৃহীতঃ শ্রোত্রং, গৃহীতঃ মনঃ—বৃহ, ২।১।১৭

অর্থাৎ নিদ্রার সময়, বিজ্ঞানময় পুরুষ নিজের বিজ্ঞান দ্বারা প্রাণ-
সমূহের বিজ্ঞান গ্রহণ করেন। তখন ভ্রাণ গৃহীত হয়, বাক্ গৃহীত হয়,
চক্ষুঃ গৃহীত হয়, শ্রোত্র গৃহীত হয়, মনঃ গৃহীত হয়।

ছান্দোগ্য ইহারই প্রতিধ্বনি করিয়াছেন—

স যদা স্বপিতি, প্রাণমেব বাক্ অপ্যোতি, প্রাণঃ চক্ষুঃ, প্রাণঃ শ্রোত্রং,
প্রাণঃ মনঃ; প্রাণো হেব এতান্ সৰ্বান্ সংবৃঙ্ক্তে—৪।৩।৩

ইহা স্থিতির বর্ণনা। জাগ্রত হইলে কি হয়?

মৃত্যু ও উৎক্রান্তি

৮৭

স যদা প্রতিবুধ্যতে অস্মাৎ আত্মনঃ প্রাণাঃ যথায়তনং বিপ্রতিতিষ্ঠন্তে
—কৌষীতকী, ৩।৩

—‘তখন ইন্দ্রিয়-শক্তিসকল স্ব-স্ব আয়তনে আবার প্রতিষ্ঠিত হয়’।
বৃহদারণ্যক এই কথাই বলিয়াছেন—অস্মাৎ আত্মনঃ সর্বের প্রাণা
ব্যুচ্চরন্তি—২।১।২০

কিন্তু আমরা মৃত্যুর কথা বলিতেছিলাম। যাজ্ঞবল্ক্য বলেন, রাজার
প্রত্যাগমনের কালে সূত, গ্রামাধ্যক্ষ প্রভৃতি যেমন তাঁহার চৌদিকে
সমবেত হয়, তেমনি অন্তকালে ইন্দ্রিয়শক্তি (প্রাণসমূহ) আত্মাতে
সম্ভূত হয়।

তদ যথা রাজানং প্রযিষাসন্তম্ উগ্রাঃ প্রত্যেনসঃ সূতগ্রামণ্যঃ
অভিসমায়ন্তি, এবমেব ইমম্ আত্মানম্ অন্তকালে সর্বের প্রাণা অভি-
সমায়ন্তি—বৃহ, ৪।৩।৩৮

তখন হৃদয়ের অগ্রভাগ প্রদীপ্ত হয় এবং সেই দীপ্তিতে আত্মা শরীর
হইতে চক্ষুদ্বারে, মূর্দ্ধাদ্বারে, বা অন্ত্র দ্বারে উৎক্রমণ করেন। ইহাকেই
বলে ‘উৎক্রান্তি’।*

তস্ম হ এতস্ম হৃদয়স্ম অগ্রং প্রচ্যোততে, তেন প্রচ্যোতেন এষ আত্মা
নিষ্ক্রমতি, চক্ষুষ্টো বা মূর্ধ্নো বা অন্ত্রেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যঃ—বৃহ, ৪।৪।২

বলা বাহুল্য, যাজ্ঞবল্ক্যের মতে, দেহের নাশে দেহীর নাশ হয় না।

উৎক্রান্ত জীবের সঙ্গে কি গমন করে? তম্ উৎক্রামন্তঃ সর্বের
প্রাণাঃ অনুৎক্রামন্তি * * তং বিত্বাকর্ষণী সমদ্বারভেতে, পূর্বপ্রজ্ঞা চ
(বৃহ, ৪।৪।২)—‘উৎক্রান্ত জীবের অঙ্গগমন করে তাহার সমস্ত প্রাণশক্তি
(যাহা ইন্দ্রিয়দ্বারে প্রকাশিত ছিল) আর অর্জিত বিত্তা ও কর্ম এবং
পূর্ব প্রজ্ঞা’। পূর্বপ্রজ্ঞা অর্থে ইহজন্মে সঞ্চিত সংস্কার বা ‘বাসনা’

* স যাবৎ অস্মাৎ শরীরাত্ অনুৎক্রান্তো ভবতি, তাবৎ জানাতি—হান্দোগ্য, ৮।৩।৪

(traces, vestiges)—বুদ্ধদেব যাহাকে ‘সঙ্কার’ বলিয়াছেন—‘অনেক জাতি সঙ্কারঃ (জন্মেজন্মে সঞ্চিত সংস্কার)’। সাংখ্য-মত ইহার অনুবর্তী।

তথা অশেষসংস্কারাধারত্বাৎ—সাংখ্যসূত্র, ২।৪২

ঐ অশেষ সংস্কারের আধার বলিয়াই জীবের চিত্ত *Tabula Rasa* নহে; উহা ‘অসংখ্য বাসনাভিঃ চিত্রম্’ (যোগসূত্র, ৪।২৩)।

সংস্কার ছাড়া আর কি সঙ্গে যায়? বিজ্ঞা-কর্মণী। বিজ্ঞা অর্থে ইহজন্মে উপার্জিত জ্ঞান (Knowledge) আর কর্ম = Work।

এই কর্মের উপর যাজ্ঞবল্ক্য বিশেষ ‘ঝোঁক’ দিয়াছেন। আর্ন্তভাগ তাহাকে প্রশ্ন করিলেন—মৃত পুরুষ কোথায় থাকে?—যত্রান্ত পুরুষস্ত মৃতস্ত * * ক্বায়ং তদা পুরুষো ভবতি? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন ‘হে সোম্য! সজনে ইহা আলোচ্য নহে—উঠিয়া আইস, নির্জনে আলাপ করিব।’

তৌ হোংক্রম্য মন্ত্রয়াংচক্রাতে, তৌ হ যদ্ উচতুঃ কর্ম হৈব তদ্ উচতুঃ, অথ যৎ প্রশশংসতুঃ কর্ম হৈব তৎ প্রশশংসতুঃ—বৃহ, ৩।২।১৩

‘তঁহার নিভূতে যে আলাপ করিলেন, তাহা ‘কর্ম’ সম্বন্ধে, তঁহার যাহার প্রশংসা করিলেন তাহা ‘কর্মের’ই।’

এ কর্ম কেবল চেষ্টনা (Action) মাত্র নহে—ভাবনা (Thought), কামনা (Desire); ও চেষ্টনা (Action) সমস্তই। যাজ্ঞবল্ক্য অতএব বলিয়াছেন,

অথো খলু আহঃ কামময় এবায়ং পুরুষ ইতি। স যথাকামো ভবতি তৎ ক্রতুর্ভবতি, যৎক্রতুর্ভবতি তৎ কর্ম কুরুতে, তদ্ অভিসম্পদ্যতে—বৃহ, ৪।৪।৫

‘পুরুষকে “কামময়” বলে। সে যেমন কামনায়ুক্ত হয়, সেইমত

জীবের পরলোকগতি

৮৯

তাহার ভাবনা (কৃত্ত) হয় ; সে যেমন ভাবনায়ুক্ত হয়, সেইমত কৰ্ম করে ।
সে যেমন কৰ্ম করে, তাহার অনুরূপ ফল পায় ।'

কারণ, পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কৰ্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন—বৃহ, ৩২।১৩
—‘লোকে পুণ্যকৰ্মের ফলে পুণ্যবান্ হয় এবং পাপ কৰ্মের ফলে পাপী
হয় ।’

যথাকারী যথাচারী তথা ভবতি, সাধুকারী সাধুৰ্ভবতি পাপকারী
পাপো ভবতি ; পুণ্যঃ পুণ্যেন কৰ্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন—বৃহ, ৪।৪।৫

‘যে যে প্রকার কার্য করে, আচরণ করে, সে সেই প্রকার হয় ;
সাধুকারী সাধু হয়, পাপকারী পাপী হয় ; পুণ্য কৰ্মের ফলে পুণ্যবান্ হয়,
পাপকৰ্মের ফলে পাপী হয় ।’

স্কৃত্ত দুষ্কৃত্তের ইহাই সাধারণ ফল—As you sow, so verily
shall you reap ।

জীবের পরলোকগতি

ইহলোক হইতে উৎক্রান্ত হইয়া জীব পরলোক গমন করে ; সেখানে
‘আবসতে’র (environment)-অনুযায়ী, তাহার নবতর কল্যাণতর
রূপ হয় । যাজ্ঞবল্ক্য জনককে বলিতেছেন—

তদ্ যথা তৃণজলায়ুকা তৃণশ্চাস্তং গচ্ছা অগ্নম্ আক্রম্য আক্রম্য
আত্মানম্ উপসংহরতি, এবমেবায়ম্ আত্মা ইদং শরীরং নিহত্য অবিষ্ঠাং
গময়িত্বা অগ্নম্ আক্রম্য আক্রম্য আত্মানম্ উপসংহরতি ।

তদ যথা পেশকারী পেশবো মাত্রাম্ উপাদায় অগ্নং নবতরং কল্যাণতরং
রূপং তনুতে, এবমেব অয়ম্ আত্মা ইদং শরীরং নিহত্য অবিষ্ঠাং গময়িত্বা
অগ্নং নবতরং কল্যাণতরং রূপং কুরুতে পিতৃং বা গান্ধর্বং বা দৈবং বা
প্রাজাপত্যং বা ব্রাহ্মং বা অন্তেষাং বা ভূতানাম্—বৃহ, ৪।৪।৩-৪

অর্থাৎ জ্যেষ্ঠ যেমন একটি তৃণের আশ্রয় ছাড়িয়া অন্য তৃণের আশ্রয় গ্রহণ করতঃ আপনাকে সংহত করে, সেইমত এই আত্মা এই দেহকে ত্যাগ করিয়া, অচেতন করাইয়া, অন্য দেহ গ্রহণ করতঃ আপনাকে সংহত করেন। যেমন স্বর্ণকার স্বর্ণখণ্ড লইয়া তদ্বারা নবতর কল্যাণতর রূপ রচনা করে, সেই মত এই আত্মা এই শরীর ত্যাগ করিয়া নবতর কল্যাণতর শরীর রচনা করেন—পিতৃলোকের উপযোগী, গন্ধর্ব্বলোকের উপযোগী, দেবলোকের উপযোগী, প্রজাপতিলোকের উপযোগী, ব্রহ্মলোকের উপযোগী, কিম্বা অন্ত্রলোকের উপযোগী শরীর।’

উৎক্রান্তির পর জীব এই যে উচ্চাবচ ভিন্ন ভিন্ন লোকে গমন করতঃ সেই সেই লোকের উপযোগী রূপ গ্রহণ করে, সেই তারতম্যের হেতু কি? হেতু ‘যথাকর্ম্ম যথাশ্রুতম্ (কঠ, ৫।৭)—যাহার যেমন কর্ম্ম, যাহার যেমন বিদ্যা, এতেষু স্থানেষু প্রত্যাজায়তে যথাকর্ম্ম যথাবিদ্যম্ (কোষী, ১।২)। সেই জন্ত যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, ‘বিদ্যাকর্ম্মণী পূর্ব্বপ্রজ্ঞাত’।

এই তারতম্যের হেতু নির্দেশ করিয়া বৃহদারণ্যক অন্ত্র সাধারণভাবে বলিয়াছেন—কর্ম্মণা পিতৃলোকঃ, বিদ্যা দেবলোকঃ। ইহারই উপর পিতৃবান ও দেববানের ভেদ প্রতিষ্ঠিত (গীতা যাহাকে কৃষ্ণা ও শূক্লা গতি বলিয়াছেন এবং যাহার সবিশেষ বিবরণ বৃহদারণ্যকের ষষ্ঠ অধ্যায়ে ও ছান্দোগ্যের পঞ্চম অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে)। কিন্তু বর্ত্তমানে এ প্রসঙ্গ আমাদের আলোচ্য নহে। আমাদের লক্ষ্যের বিষয় এই যে, যাহার যেমন অধিকার, তাহার সেইরূপ গতি হয়। যে নিম্নলোকের অধিকারী—যাহাকে অধঃত্রিলোকী বলা হয় (ভূঃ ভুবঃ স্বঃ)—সে নিম্নলোকে যায়—আর যে উচ্চলোকের অধিকারী—যাহাকে উর্দ্ধত্রিলোকী বলা হয় (মহর্লোক, প্রজাপতিলোক, ও ব্রহ্মলোক) সে উচ্চলোকে যায়। সেইজন্ত কর্ম্মণা পিতৃলোকঃ ও বিদ্যা

জীবের জন্মান্তর

৯১

দেবলোকঃ।—আর যিনি উচ্চতম অধিকারী—মুণ্ডক যাহাকে ‘বিশুদ্ধ-
সত্ত্ব’ বলিয়াছেন, তাঁহার পক্ষে নিয়ম—

যং যং লোকং মনসা সংবিভাতি

বিশুদ্ধসত্ত্বঃ কাময়তে যাংস্ কামান্

তং তং লোকং জয়তে তান্ চ কামান্।—মুণ্ডক ৩।১।১০

জীবের জন্মান্তর

এই সকল লোকে জীবের স্থিতি কি চিরস্থায়ী? যাজ্ঞবল্ক্য Eternal
Heaven বা Hell স্বীকার করেন না। তিনি বলেন,

প্রাপ্যন্তঃ কৰ্মণস্তস্য যং কিঞ্চেহ করোত্যয়ম্।

তস্মাং লোকাং পুনরেতি অশ্নৈ লোকায় কৰ্মণে ॥—বৃহ, ৪।৪।৬

‘ইহলোকে-কৃত কর্মের ভোগ দ্বারা অন্ত বা অবসান হইলে, জীব
পরলোক হইতে ইহলোকে ফিরিয়া আইসে—‘কর্মণে’—আবার কর্ম
করিবার জন্ত।’ এই মর্মে যাজ্ঞবল্ক্য অন্ত্র বলিয়াছেন—

এবমেবায়ং পুরুষঃ এভ্যোহদেভ্যঃ সংপ্রমুচ্য পুনঃ প্রতিজ্ঞায়ং প্রতি-
যোনি আভবতি প্রাণায়—বৃহ, ৪।৩।৩৬

‘জীব এই দেহ হইতে বিচ্যুত হইয়া (পরলোকে ফলভোগের পর)
বিলোম গতিতে পূর্বস্থানে ফিরিয়া আইসে ‘প্রাণায়’—নূতন প্রাণলাভ
করিবার নিমিত্ত।’ ছান্দোগ্য ইহার প্রতিশ্রুতি করিয়া বলিয়াছেন—
যাবৎ সম্পাতম্ উষিত্বা (৫।১০।৫) অর্থাৎ জীবের তাবৎ পরলোকে
স্থিতি, যাবৎ না কর্মের ক্ষয় হয়—তারপর জন্মান্তর। কিন্তু (যাজ্ঞবল্ক্য
বলেন) এ সমস্ত সকাম বাস্তবিক পক্ষে—ইতি হু কাময়মানঃ (৪।৪।৬);
পরন্তু যিনি নিষ্কাম, আপ্তকাম, আত্মকাম, ন তস্য প্রাণা উৎক্রামন্তি—

ব্রহ্ম সন্ ব্রহ্ম অপ্যোতি—তঁাহার প্রাণ উৎক্রান্ত হয় না—তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হন।

আত্মানং চেদ বিজানীয়াং অয়মশ্রীতি পুরুষঃ ।

কিমিচ্ছন্ কশ্চ কামায় শরীরম্ অহুসংজরেৎ ॥—বৃহ, ৪।৪।১২

যিনি পরমাত্মার সহিত আপন ঐক্য উপলব্ধি করিয়া সোহং ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন, তিনি কিসের ইচ্ছায় কোন্ বাসনায় এই শরীরে সম্ভৃষ্ট হইবেন ?

জাগ্রৎ স্বপ্ন সুষুপ্তি

জীবতত্ত্ব সম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের শেষ কথা জীবের অবস্থাত্রয়—জাগ্রৎ স্বপ্ন ও সুষুপ্তির বিবরণ। ঐ বিবরণ হইতে যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ আরও উজ্জল হয়। যাজ্ঞবল্ক্য এই তিন অবস্থাকে অন্ত বা স্থান বলিয়াছেন।

তশ্চ বা এতশ্চ পুরুষশ্চ দ্বৈ এব স্থানে ভবতঃ—ইদং চ পরলোকস্থানং চ, সন্ধাং তৃতীয়ং স্বপ্নস্থানম্। তস্মিন্ সন্ধো স্থানে তিষ্ঠন্ এতে উভে স্থানে পশ্চতি ইদং চ পরলোকস্থানং চ—বৃহ, ৪।৩।৯

স্বপ্নান্তং জাগরিতান্তং চোভৌ যেনানুপশ্চতি—কঠ, ২।৪

জীবের জাগ্রৎ অবস্থা

জীবের জাগ্রৎ অবস্থা আমাদের সুপরিচিত। পাশ্চাত্য মনোবিজ্ঞানে ইহাকে Brain Consciousness বলে। এ অবস্থায় ইন্দ্রিয়-সহযোগে শব্দাদি স্থূল বিষয়ের উপভোগ হয়। ‘সর্বসার’-উপনিষদ ইহার এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন :—

মন-আদি চতুর্দশকরণৈঃ পুরুষৈঃ আদিত্যাগ্নুগৃহীতৈঃ শব্দাদীন বিষয়ান্ স্থূলান্ যদা উপলভতে তদ আত্মানো জাগরণম্। That is, when it enjoys the world of ‘material objects’.

জীবের স্বপ্নাবস্থা

৯৩

কৈবল্য উপনিষদের ভাষায়,

স এব মায়াপরিমোহিতাত্মা, শরীরমাস্থায় কৰোতি সৰ্ব্বম্।

স্ত্রী-অন্নপানাদি বিচিত্রভোগৈঃ স এব জাগ্রৎ পরিতৃপ্তিমেতি ॥—১২।

‘জীব মায়ামোহিত হইয়া শরীর গ্রহণ করতঃ বিবিধ কৰ্ম্মানুষ্ঠান করে এবং জাগ্রৎ অবস্থায় স্ত্রী-অন্ন-পানাদি বিচিত্র ভোগ দ্বারা তৃপ্তি অনুভব করে।’

এ অবস্থায় জীব ‘প্রবুদ্ধ’ থাকে—সেইজন্ত যাজ্ঞবল্ক্যের পরিভাষায় ইহার নাম ‘বুদ্ধান্ত’। স বা এষ এতন্মিন্ বুদ্ধান্তে রত্মা চরিত্বা—বৃহ, ৪।৩।১৭। মাণ্ডূক্য-উপনিষদ্ ইহাকে ‘জাগরিত-স্থান’ বলিয়াছেন—জাগরিত-স্থানো বহিঃপ্রজ্ঞঃ * * স্থূলভূক্ বৈশ্বানরঃ প্রথমঃ পাদঃ। জাগ্রৎ অবস্থায় জীবের সংজ্ঞা ‘বৈশ্বানর,’ যেহেতু বিশ্ব নরের স্থূলভোগ অভিন্ন (‘Perhaps because all men in their waking hours have a world in common’)।

জীবের স্বপ্নাবস্থা

জীব স্তম্ভ হইলে, জাগরণের সময়ে অনুভূত ইহলোক অতিক্রম করে।

স হি স্বপ্নো ভূত্বা ইমং লোকম্ অতিক্রামতি—বৃহ, ৪।৩।৭

এই অবস্থা যাজ্ঞবল্ক্যের স্বপ্নান্ত বা স্বপ্নস্থান। জীব বুদ্ধান্ত হইতে স্বপ্নান্তে এবং স্বপ্নান্ত হইতে বুদ্ধান্তে সঞ্চরণ করে—জাগ্রৎ হইতে স্বপ্নাবস্থায় এবং স্বপ্ন হইতে জাগ্রৎ-অবস্থায় গতাগতি করে—alternates between waking and dreaming।

স বা এষ এতন্মিন্ স্বপ্নে রত্মা চরিত্বা দৃষ্টে ব পুণ্যং চ পাপং চ পুনঃ প্রতিজ্ঞায়ং প্রতিযোনি আদ্রবতি বুদ্ধান্তায় এব। * * * স বা

এষ বুদ্ধান্তে রজা চরিত্বা দৃষ্টেইব পুণ্যং চ পাপং চ পুনঃ প্রতিজ্ঞায়ং প্রতি-
যোনি আদ্রবতি স্বপ্নান্তায় এব—বৃহ ৪।৩।১৬, ১৭

জাগ্রৎ ও স্বপ্নের মধ্যে জীবের এই গতি ও আগতি যাজ্ঞবল্ক্য লক্ষ্য
করিয়া বলিতেছেন:—

তদ্ যথা মহামংশ্র উভে কূলে অন্তঃসংচরতি পূর্বং চ অপরং চ,
এবমেবায়ং পুরুষ এতৌ উভৌ অন্তৌ অন্তঃসংচরতি স্বপ্নান্তং চ বুদ্ধান্তং চ

—বৃহ, ৪।৩।১৮

‘মহামংশ্র যেমন নদীর ঐ পার ও এই পার উভয় পারেই সংচরণ
করে, তেমনি এই পুরুষ স্বপ্নান্ত ও বুদ্ধান্ত এই উভয় স্থানে বিচরণ করে।’

সর্বসার-উপনিষৎ স্বপ্নাবস্থার এইরূপ বর্ণনা করিয়াছেন

তদ্বাসনাসহিতৈঃ চতুঃকরণৈঃ (অর্থাৎ মনঃ বুদ্ধি চিত্ত ও অহংকার
দ্বারা) শব্দাত্মভাবেহপি বাসনাময়ান্ শব্দাদীন্ যদা উপলভতে, তদ্
আত্মনঃ স্বপ্নম্ । ‘যে অবস্থায় স্থল-ইন্দ্রিয় ব্যতীত তাহাদিগের ‘বাসনা’
(সংস্কার) মাত্র গ্রহণ করিয়া* জীব, মনঃ বুদ্ধি চিত্ত ও অহংকার
দ্বারা শব্দাদি বিষয়ের অভাবেও বাসনাময় শব্দাদি উপভোগ করে,
তাহাই জীবের স্বপ্নাবস্থা ।’

যাজ্ঞবল্ক্য এই কথাই মনোজ্ঞতর ভাষায় বলিয়াছেন—

ন তত্র রথাঃ ন রথযোগাঃ ন পস্থানো ভবন্তি, অথ রথান্ রথযোগান্
পথঃ সৃজতে । ন তত্র আনন্দা মুদঃ প্রমুদঃ ভবন্তি, অথ আনন্দান্ মুদঃ

* স্বপ্নের সময় স্থল দশেন্দ্রিয় মনে একীভূত হয় । তৎ সর্বং পরে দেবে মনসি
একীভবতি । সেই জন্তু নিজাবস্থায় তাহাদের ব্যাপার স্তম্ভিত থাকে । তেন তহি এষ
পুরুষো ন শৃণোতি, ন পশ্যতি, ন জিহ্বতি, ন রসয়তে, ন স্পৃশতে, নাভিবদতে, নাবক্কে,
নানন্দয়তে, ন বিহৃজতে, নেয়ায়তে—সপিতি ইত্যাচক্ষতে—প্রশ্ন, ৪।২

জীবের স্বপ্নাবস্থা।

৯৫

প্রমুদঃ স্বজতে । ন তত্র বেশান্তাঃ পুষ্করিণ্যঃ শবন্ত্যো ভবন্তি, অথ বেশান্তান্ পুষ্করিণীঃ শবন্তীঃ স্বজতে । স হি কৰ্ত্তা ।—বৃহ, ৪।৩। ১০

‘সে অবস্থায় রথ নাই, রথের বাহন নাই, পথ নাই—অথচ জীব রথ, রথের বাহন, পথ সৃষ্টি করে । সে অবস্থায় আনন্দ মোদ প্রমোদ কিছুই নাই—অথচ জীব আনন্দ মোদ প্রমোদ সৃষ্টি করে । সে অবস্থায় তড়াগ পুষ্করিণী নদী কিছুই নাই—অথচ জীব তড়াগ পুষ্করিণী নদী সৃষ্টি করে । তিনিই কারক (কৰ্ত্তা) ।’

এই সমুদায়ই বাসনার সৃষ্টি, কামনার রচনা । য এষ স্তপ্তেষু জাগৰ্ভি কামং কামং পুরুষো নিশ্চিন্মাণঃ—কঠ, ৫।৮

স তত্র পর্যোতি—জক্ষন্ ক্রীড়ন্ রমমাণঃ স্ত্রীভিৰ্বা যানৈৰ্বা জ্ঞাতিভিৰ্বা, নোপজনং স্মরন্ ইদং শরীরম্—ছান্দোগ্য, ৮।১২।৩

‘সে সেখানে যথেষ্ট বিহরণ করে—ভোজন করে, রমণ করে—স্ত্রীদিগের সহিত, যানের সহিত, জ্ঞাতিদিগের সহিত—শরীররূপ উপসর্গের কথা বিস্মৃত হইয়া ।’

ছান্দোগ্যের এ উক্তি যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তিরই প্রতিধ্বনি †

স্বপ্নান্ত উচ্চাবচম্ দৈয়মানো

রূপাণি দেবঃ কুরুতে বহুনি ।

উতেব স্ত্রীভিঃ সহ মোদমানো

জক্ষদ্ উতেবাপি ভয়ানি পশুন্ ॥—বৃহ, ৪।৩।১৩

‘স্বপ্নাবস্থায় এই দেব (জীব) ‘উচ্চাবচ’* প্রাপ্ত হইয়া বিবিধ রূপ সৃষ্টি করে—কখন রমণীর সহিত আমোদ করে, কখন ভোজন করে,

* এই উচ্চাবচের কথা (অবচ=নিম্ন বা অধঃ)—আমরা অন্তঃপ্রাণে গুণিতে পাই :—স যত্রৈতৎ স্বপ্নায় চরতি তে হস্ত লোকাঃ । তদুত্তেব মহারাজো ভবতি উতেব মহাব্রাহ্মণ উতেব উচ্চাবচং নিগচ্ছতি ।—বৃহ, ২।১।১৮

কখন বা ভয় দর্শন করে।' এই ভয় দর্শনের কথার উল্লেখ করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য অগ্ৰত্ৰ বলিয়াছেন—

অথ যর্ভৈনং ব্রহ্মতীব জিনন্তীব হন্তীব বিচ্ছায়য়তি গর্ভমিব পততি
—বৃহ, ৪।৩।২০

‘স্বপ্নে জীব মনে করে, যেন কেহ তাহাকে হত্যা করিতেছে, যেন বন্দী করিতেছে, যেন হস্তী তাহাকে বিদ্রাবিত করিতেছে, যেন সে গর্ভে পতিত হইতেছে।' ছান্দোগ্য ইহার প্রতিধ্বনি করিয়াছেন :—

ব্রহ্মন্তি ত্বিব এনং, বিচ্ছাদয়ন্তীব, অপ্ৰিয়বেত্তা ইব ভবতি, অপি রোদিতীব—চ।১০।২

‘যেন কে হত্যা করে, জীব যেন বিজ্ঞত হয়, যেন অপ্ৰিয়ভোগী হয়, যেন রোদন করে।'।

এই ‘ইব’ (যেন—As it were) লক্ষ্য করিবার বিষয়। এ স্বপ্ন মায়ায় বিজৃম্ভণ মাত্র—যথা স্বপ্নপ্রপঞ্চোয়ং ময়ি মায়াবিজৃম্ভিতঃ (গৌড়পাদ)। সেই জন্ত শঙ্করাচার্য্য ছান্দোগ্য-ভাষ্যে বলিয়াছেন :—
তথা বিচ্ছাদয়ন্তি ইব, বিদ্রাবয়ন্তি ইব, তথা চ পুত্রাদিমরণনিমিত্তং অপ্ৰিয়বেত্তা ইব ভবতি। অপি চ স্বপ্নমপি রোদিতি ইব। ননু অপ্ৰিয়ং বেত্তি এব কথং বেত্তা ইব ইতি? উচ্যতে নামৃত্যভয়ত্ব-বচনানুপপত্তেঃ ‘ধ্যায়তি ইব’ ইতি চ শ্রুত্যন্তরাং।

শঙ্কর এ স্থলে শ্রুতি বলিয়া যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি উদ্ধৃত করিলেন—
‘ধ্যায়তি ইব লেনায়তি ইব’—‘যেন ধ্যান করে, যেন ক্রীড়া করে।'।

অনেক সময় স্বপ্ন জাগ্রতেরই ছায়া মাত্র—যদেব জাগ্রদ্ ভয়ং পশুতি, তদ্ অত্র অবিদ্যয়া মগ্নতে—বৃহ, ৪।৩।২০

অথো খলু আহঃ জাগরিতদেশ এবাশ্চৈষ ইতি—যানি হেব জাগ্রৎ পশুতি তানি সুষুপ্ত ইতি (বৃহ, ৪।৩।১৪)—‘কেহ কেহ বলেন,

জীবের স্বপ্নাবস্থা

৯৭

এই (স্বপ্নদেশ) জাগরিতদেশই । (জীব) জাগ্রৎ অবস্থায় বাহ্যে দেখে, স্বপ্নাবস্থায় তাহাই দেখে ।’

কিন্তু আবার অনেক সময় স্বপ্নে জাগ্রৎ অবস্থায় অননুভূত বিষয়েরও অনুভূতি হয় ।

অত্রৈব দেবঃ স্বপ্নে মহিমানম্ অনুভবতি । বদৃষ্টং দৃষ্টম্ অনুপশ্যতি, শ্রুতং শ্রুতমেবার্থম্ অনুশৃণোতি, দেশদিগন্তরৈশ্চ প্রত্যনুভূতং পুনঃ পুনঃ প্রত্যনুভবতি । দৃষ্টং চ অদৃষ্টং চ, শ্রুতং চ অশ্রুতং চ, অনুভূতং চ অননুভূতং চ, সৎ চ অসৎ চ, সর্বং পশ্যতি সর্বঃ পশ্যতি—প্রশ্ন, ৪।৬

‘এই অবস্থায় সেই দেব (জীব) মহিমা (বৈচিত্র্য) অনুভব করে । পূর্বদৃষ্ট বিষয় আবার দর্শন করে, পূর্বশ্রুত বিষয় আবার শ্রবণ করে, দেশান্তরে ও দিগন্তরে অনুভূত বিষয় আবার অনুভব করে । দৃষ্ট ও অদৃষ্ট, শ্রুত ও অশ্রুত, অনুভূত ও অননুভূত, সৎ ও অসৎ—সমস্ত হইয়া সমস্ত দর্শন করে ।’

স্বপ্নাবস্থায় জীব কোথায় অবস্থান করে ? কখনও ইন্দ্রিয়গণকে স্ববশে রাখিয়া শরীরের অভ্যন্তরে বিচরণ করে—

স যথা মহারাজো জনপদান্ গৃহীত্বা স্বে জনপদে যথাকামং পরিবর্তেত এবমেব এষ এতৎ প্রাপ্তান্ গৃহীত্বা স্বে শরীরে যথাকামং পরিবর্তেত—বৃহ, ২।১।১৮

আবার কখন বা সূক্ষ্ম উপাধির সহযোগে দেহ হইতে নিজ্রাস্ত হইয়া যেখানে কামনার বস্তু, সেখানে উপনীত হয় । যাজ্ঞবল্ক্য এ প্রশ্নে বলেন—তং নাস্ততং বোধয়েৎ ‘স্বপ্নকে সহসা প্রবুদ্ধ করা উচিত নয়’ । কেন ? ‘হৃদ্বিষজ্যং হার্ষৈশ্চ ভবতি যম্ এষ ন প্রতিপশ্যতে (৪।৩।১৪) — কারণ, (ঐ রূপ করিলে) জীব যদি দেহে ঠিক প্রত্যাগমন করিতে না পারে, তবে হৃদ্বিকিংশ্র হয় ।’

পুনশ্চ.

প্রাণেন রক্ষন্ অবরং কুলায়ং

বহিঃ কুলায়াদ্ অমৃতঃ চরিত্বা ।

স ঈয়তে অমৃতো যত্র কামং

হিরণ্ময়ঃ পুরুষ একহংসঃ ॥—বৃহ, ৪।৩।১২

‘সেই অমৃত (জীব) এই অবর কুলায় (শরীররূপ নীড়কে) প্রাণের দ্বারা রক্ষা করতঃ নিজ কুলায়ের বহির্দেশে গমন করিয়া যেখানে কামনার বস্তু, সেই হিরণ্ময় পুরুষ একহংস সেখানে বিচরণ করেন ।’

‘প্রাণের রক্ষন্ অবরং কুলায়ম্’*—সেই জন্ত ‘কানি অন্দি জাগ্রতি ? স্থপ্তির সময় কে জাগরিত থাকে ?’ ইহার উত্তরে উপনিষৎ বলিয়াছেন ‘প্রাণায়ম এব অশ্বিন্ পুরে জাগ্রতি—প্রশ্ন, ৩।৪—এই পুরে প্রাণায়িরাই জাগ্রৎ থাকে ।’

এই স্বপ্নাবস্থ জীবকে লক্ষ্য করিয়া মাণ্ডূক্য বলিতেছেন—

স্বপ্নস্থানঃ অন্তঃপ্রজঃ * * * প্রবিবিক্তভূক্ তৈজসো দ্বিতীয়ঃ পাদঃ ।

স্বপ্নাবস্থায় জীবের সংজ্ঞা ‘তৈজস’ কেন ? বোধ হয় স্বয়ংজ্যোতিঃ পুরুষের যে তৈজঃ (স্বেন ভাসা স্বেন জ্যোতিষা—বৃহ, ৪।৩।১২), সেই তৈজঃ দ্বারা উজ্জ্বলিত হয় বলিয়া ।

পাশ্চাত্য New Psychology-র (মনোবিজ্ঞানের অভিনব ধারার) সহিত ঐহাদের পরিচয় আছে, তাঁহারা দেখিবেন, মনস্তত্ত্ব সম্বন্ধে—বিশেষতঃ নিদ্রা ও স্বপ্নতত্ত্ব সম্বন্ধে পাশ্চাত্যদিগের নবীনতর সিদ্ধান্তের সহিত যাজ্ঞবল্ক্যের শিক্ষার অনেক বিষয়ে সামঞ্জস্য আছে ।†

* এই প্রাণ Vitalistদিগের Life Force বা জীবন শক্তি । অধ্যাপক হার্ডিগ তার অলিভার লজ প্রভৃতি প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, এই জীবনশক্তি—Physical Forces বা ভৌতিকশক্তি হইতে ভিন্ন জাতীয় ।

† এই প্রসঙ্গে পাশ্চাত্য মনোবিজ্ঞানের অধুনা আবিষ্কৃত Subliminal Con-

জীবের স্ফুপ্তি অবস্থা

জীবের স্ফুপ্তি যখন প্রগাঢ় হয়, তখন তাহাকে স্ফুপ্তি বলে। সে অবস্থায় কি হয়? অথ বদা স্ফুপ্তো ভবতি, তদা ন কশ্চচন বেদ—
বৃহ, ২।১।১২

‘যখন পুরুষ স্ফুপ্ত হয়, তখন কোন কিছু জানে না।’ এই অবস্থার বর্ণন করিতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—

তদ্ যথা অগ্নিন্ আকাশে শ্বেনো বা স্পর্শো বা বিপরিশত্য শ্রান্তঃ
সংহতা পক্ষৌ সন্নয়ায় এব ত্রিয়তে, এবেবায়ং পুরুষ এতস্মৈ অন্তায়
ধাবতি, যত্র স্প্তো ন কঞ্চন কামং কাময়তে ন কঞ্চন স্বপ্নং পশ্যতি

—বৃহ, ৪।৩।১২

‘যেমন শ্বেন বা বাজপক্ষী ঐ আকাশে বিহরণের পর শ্রান্ত হইয়া
পক্ষদ্বয় সংকুচিত করতঃ নিজ নীড়ের দিকে ধাবিত হয়, তেমনই এই
পুরুষ সেই অন্তের প্রতি ধাবিত হন, সেখানে স্প্ত হইয়া কোনও কামনা
করেন না, কোনও স্বপ্ন দর্শন করেন না।’

সর্বসার-উপনিষদে ঐ অবস্থার বর্ণনা এইরূপ—

চতুর্দশকরণোপরমাদ্ বিশেষবিজ্ঞানাভাবাৎ যদা শব্দাদীন্ নোপলভতে

sciousnessকে সবিশেষ লক্ষ্য করা আবশ্যক। Each of us is only a partial incarnation of a larger self x x Besides the consciousness of the ordinary field (অর্থাৎ Brain consciousness) there is a consciousness existing beyond the field—that is extra-marjually and outside of the primary consciousness * * There are uprushes into the ordinary consciousness of energies originating in the subliminal parts of the mind. See James's Varieties of Religious Experiences pp 233 & 234

তদ্ আত্মনঃ স্বপুশ্চম্ । 'যখন চতুর্দশ ইন্দ্রিয়ের উপরমের (quiescence) ফলে, বিশেষবিজ্ঞানের অভাববশতঃ শব্দাদি বিষয়ের উপলব্ধি হয় না— তাহাই আত্মার স্বপুশ্চি ।'

এই স্বপুশ্চি-অবস্থাস্থিত জীবকে লক্ষ্য করিয়া মাণ্ডুক্য বলিয়াছেন—
স্বপুশ্চস্থান একীভূতঃ প্রজ্ঞানঘন এব আনন্দময়ো হি আনন্দভূক
চেতোমুখঃ প্রাজ্ঞঃ তৃতীয়ঃ পাদঃ ।

স্বপুশ্চি আবস্থায় জীব বিষয়-বিগমে একীভূত হয়—তখন তাহার সংজ্ঞা 'প্রাজ্ঞ', যেহেতু সে তখন প্রজ্ঞানঘন, বিপশ্চিৎ † (all-knowing) ।

অতএব জীবের তিন অবস্থা—জাগ্রৎ, স্বপ্ন ও স্বপুশ্চি । কিন্তু তাহা হইলেও জীব এক, তিন নহে—তিনে এক—Unity in Trinity ।

এক এবাত্মা মন্তব্যো জাগ্রৎ-স্বপ্ন-স্বপুশ্চিষু—ব্রহ্মবিন্দু, ১১

ঐ স্বপুশ্চিকে যাজ্ঞবল্ক্য 'সংপ্রসাদ' বলিয়াছেন ।

স বা এষ এতস্মিন্ সংপ্রসাদে রত্বা চরিত্বা—বৃহ, ৪।৩

ছান্দোগ্যে ইহার প্রতিধ্বনি শুনিতে পাই—

তৎ যত্রৈতৎ স্বপ্তঃ সমস্তঃ সংপ্রসন্নঃ স্বপ্নং ন বিজানাতি

—চ।১১।১ ও চ।৩৩

এমন কি ছান্দোগ্য এই সংপ্রসন্ন-অবস্থাস্থিত জীবের নাম দিয়াছেন 'সংপ্রসাদ' ।

অথ য এষ সংপ্রসাদঃ অস্মাৎ শরীরাত্ সমুত্থায়

—ছান্দোগ্য, চ।৩।৪, চ।১২।৩

'সংপ্রসাদ' ঐ অবস্থাস্থ জীবের সার্থক নাম, কারণ (যাজ্ঞবল্ক্যের

† ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপশ্চিৎ—কঠ, ২।১৮

ভাষায়) তীর্ণোহি তদা সর্কান্ শোকান্ হৃদয়শ্চ ভবতি (বৃহ ৪।৩।২২)—
তখন জীব হৃদয়ের সমুদয় শোক উত্তীর্ণ হয়।

সুসুপ্তিতে জীবের ‘স্থান’

সুসুপ্তির সময় জীব কোথায় অবস্থান করে ? ইহার উত্তরে বাজ্রবল্ল্য বলেন—

তা বা অশ্ব এতা হিতা নাম নাড়্যঃ, যথা কেশঃ সহস্রধা ভিন্নঃ তাবতা
অগ্নিঃ তিষ্ঠন্তি, শুক্লশ্চ নীলশ্চ পিঙ্গলশ্চ হরিতশ্চ লোহিতশ্চ পূর্ণা।

—বৃহ, ৪।৩।২০

‘ইহার হিতা নামক নাড়ীসমূহ আছে, যাহারা সহস্রভাগে বিভক্ত
কেশের তুল্য এবং শুক্ল, নীল, পিঙ্গল, হরিৎ, লোহিতে পূর্ণ।’ অগ্ন্যত্র
বৃহদারণ্যক এই হিতা নাড়ীর পরিচয় দিয়া বলিয়াছেন—

হিতা নাম নাড়্যো দ্বাসপ্ততিঃ সহস্রাণি হৃদয়াং পুরীততম্ অভি
প্রতিষ্ঠন্তে। তাভিঃ প্রত্যাপসত্য পুরীততি শেতে—বৃহ, ২।১।১২

‘হিতা নামক যে ৭২০০০ নাড়ী হৃদয় হইতে পুরীতং (pericar-
dium) অভিমুখে নির্গত হইয়াছে, ঐ নাড়ী বাহিয়া (জীব) পুরীততে
শয়ন করে।’ এই নাড়ী কি স্থূল শরীরের শিরা বা ধমনী এবং ‘পুরীতং’
কি স্থূল Pericardium ? ছান্দোগ্যের বিবরণ হইতে এই অন্ধকারে
আলোকপাত হয়। ছান্দোগ্য বলেন :—

তা বা এতা হৃদয়শ্চ নাড়্যঃ, তাঃ পিঙ্গলশ্চ অগ্নিঃ তিষ্ঠন্তি শুক্লশ্চ নীলশ্চ
পীতশ্চ লোহিতশ্চ ইতি। অসৌ বা আদিত্যঃ পিঙ্গলঃ এব নীলঃ এব
পীতঃ এব লোহিতঃ x x x এতা আদিত্যশ্চ রশ্ময়ঃ x x অমুখ্যাং
আদিত্যাং প্রত্যয়ন্তে, তা আস্থ নাড়ীষু স্থপ্তাঃ—ছান্দোগ্য, ৮।৬।১২

‘এই যে হৃদয়ের নাড়ী (বৃহদারণ্যক যাহার ‘হিতা’ নাম দিয়াছেন)

তাহারা পিঙ্গল, শুক্ল, নীল, পীত, লোহিত অণিমায় (essence-এ) পূর্ণ। ঐ যে আদিত্য, উহা পিঙ্গল, শুক্ল, নীল, পীত, লোহিত। সেই আদিত্য-রশ্মি আদিত্য হইতে প্রসৃত হইয়া এই সকল ('হিতা') নাড়ীতে প্রবিষ্ট হয়।'

স্বষ্টির সময় জীব যখন সংহত, সংপ্রসন্ন হয়, তখন সে ঐ সকল নাড়ীতে প্রবেশ করে।

তদ্ যত্রৈতৎ স্বপ্তঃ সমস্তঃ সংপ্রসন্নঃ স্বপ্নং ন বিজ্ঞানাতি, আত্ম তদা নাড়ীষু স্থপ্তো ভবতি—ছান্দোগ্য ৮।৬।৩

কৌষীতকী ঐ 'হিতা' নাড়ীর বর্ণনা করিয়া (হিতা নাম হৃদয়স্থ নাড়্যাঃ হৃদয়াং পুরীততম্ অভিপ্রত্যস্তি) এবং তাহারা সহস্রধা বিপাটিত কেশের দ্বারা সূক্ষ্ম, একথা বলিয়া বলিতেছেন—

তাস্ম তদা ভবতি, যদা স্বপ্তঃ স্বপ্নং ন কশ্চন পশ্যতি—৪।১২

'জীব স্বপ্ত হইয়া স্বপ্নের ব্যতীত হইলে ঐ সকল নাড়ীতে বিশ্রান্ত হয়।' তখন কি হয়?

তং ন কশ্চন পাপ্যু স্পৃশতি, তেজসা হি তদা সংপন্নো ভবতি

—ছান্দোগ্য, ৮।৬।৩

'সে অবস্থায় কোন পাপ (evil) তাহাকে স্পর্শ করে না। সে তখন তেজের সহিত সংপন্ন হয়।' প্রব্র-উপনিষদ্ ইহার প্রতিশ্রুতি করিয়াছেন—

স যদা তেজসা অভিভূতো ভবতি, অথ এষ দেবঃ স্বপ্নান্ ন পশ্যতি—

৪।৬

'সে যখন তেজঃ দ্বারা অভিভূত হয়, তখন সেই দেব স্বপ্ন দর্শন করে না।'

এই 'তেজঃ' কি? শঙ্কর বলেন—সেই আদিত্যরশ্মি, যাহা হিতা

তুরীয়ে জীবের ব্রহ্ম-সামুদ্র্য

১০৩

নাড়ীতে প্রবিষ্ট হয়। সৌরেন পিত্তাথোন তেজসা নাড়ীশয়েন সর্বতঃ
অভিভূতো ভবতি (৪১৬ প্রশ্ন-ভাষ্য)। যদা এবং স্তম্ভঃ, সৌরেন
তেজসা হি নাড়্যন্তর্গতেন সর্বতঃ সংপন্নো ব্যাপ্তো ভবতি (৮৬৩
ছান্দোগ্য-ভাষ্য)।

এই প্রসঙ্গে বৃহদারণ্যকের উক্তি স্মরণীয়—

যত্র এষ এতৎ স্তম্ভোহভূৎ য এষ বিজ্ঞানময়ঃ পুরুষঃ X X য এষ
অন্তহৃদয়ে আকাশঃ তস্মিন্ শেতে—২।১।১৭

অর্থাৎ স্তম্ভুপ্তির সময় বিজ্ঞানময় পুরুষ (আত্মা) অন্তহৃদয়ে যে
আকাশ, সেই আকাশে * শয়িত হন।

অতএব হিতা নাড়ী যে স্থল শরীরের ধমনী বা শিরা নয় এবং
পূরীতং যে মাংসপেশী (Pericardium) নয়—ইহা একরূপ নিঃসংশয়।

তুরীয়ে জীবের ব্রহ্ম-সামুদ্র্য

স্তম্ভুপ্তি যখন নিবিড়তর হয়, সে অবস্থার বর্ণন করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য
বলিতেছেন —

তদ্ যথা প্রিয়য়া দ্বিরা সংপরিষক্তঃ, ন বাহুং কিঞ্চন বেদ নান্তরম্,
এবমেবাং পুরুষঃ প্রাজ্ঞেন আত্মনা সংপরিষক্তঃ ন বাহুং কিঞ্চন বেদ
নান্তরম্—বৃহ, ৪।৩।২১

‘যেমন প্রিয়্য রমণী কর্তৃক আনিদ্ধিত হইলে বাহু-অন্তর কিছুই জ্ঞান
থাকে না, তেমনি এই পুরুষ ‘প্রাজ্ঞ’ আত্মা † কর্তৃক আনিদ্ধিত হইয়া,
বাহু বা অন্তর কিছুই জানেন না।’

* এই আকাশ কি? এ কথার আমরা প্রথম অধ্যায়ে আলোচনা করিয়াছি।

† যাজ্ঞবল্ক্য অন্ত্র বলিয়াছেন, আমাদের ‘শারীর’ আত্মা (Corporeal self) ঐ
‘প্রাজ্ঞ’ আত্মা কর্তৃক অধারূঢ়—এবমেবাং শারীর আত্মা প্রাজ্ঞেন আত্মনা অধারূঢ়ঃ
(বৃহ, ৪।৩।৩৫)। ইহার সহিত কৌষীতকীর ‘তদ্ যথা সুরঃ সুরধানে অবহিতঃ X X

আমরা দেখিয়াছি, প্রথমতঃ জাগ্রৎ, দ্বিতীয় স্বপ্ন, এবং জাগ্রৎ ও স্বপ্নের উপর তৃতীয় অবস্থা স্মৃষ্টি। সাধারণ স্মৃষ্টি হইতে এই নিবিড়-তর স্মৃষ্টির প্রভেদ নির্দেশ করিবার জন্য কোন কোন উপনিষদ্ ইহাকে তুরীয় বা চতুর্থ অবস্থা বলিয়াছেন।

অবস্থাত্রয় ভাবাভাবসাক্ষী * * নৈরন্তর্য্যং চৈতন্ত্যং যদা, তদা তুরীয়া চৈতন্ত্যম্ ইত্যুচ্যতে—সর্বসার

নাস্তঃপ্রজ্ঞং ন বহিঃপ্রজ্ঞং * * প্রপঞ্চোপশমং শান্তং শিবম্ অদ্বৈতঃ চতুর্থং মত্তন্তে—মাণ্ডুক্য

মুসিংহ-উত্তরতাপনীতে এই চারি অবস্থার নাম—স্থূল, সূক্ষ্ম, বীজ ও সাক্ষী। মৈত্রায়ণ উপনিষদ্ এই চারি অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন :—

চাক্ষুষঃ স্বপ্নচারী চ স্তপ্তঃ স্তপ্তাং পরশ্চ যঃ।

ভেদাশ্চৈততেহস্ম চত্বারঃ তেভ্যঃ তুর্য্যং মহত্তরম্ ॥

‘জীবের অবস্থার এই চারি ভেদ—চাক্ষুষ (শারীর বা জাগ্রৎ), স্বপ্নচারী, স্তপ্ত এবং স্তপ্তের পর। ইহার মধ্যে তুর্য্য বা চতুর্থই মহত্তর।’ কেন মহত্তর? ইহার উত্তরে মৈত্রায়ণ বলেন—ত্রিষেকপাং চরেদ্ ব্রহ্ম, ত্রিপাং চরতি উত্তরে—কারণ, ‘প্রথম তিন অবস্থার ব্রহ্মের একপাদ (one quarter অর্থাৎ ভগ্নাংশ, fragment) মাত্র প্রকাশিত কিন্তু এই তুরীয়ে তিন পাদ প্রকাশিত।’

স্মৃষ্টি ও তুরীয়ের ভেদ নির্দেশ করিয়া শ্রীগৌড়পাদাচার্য্য বলিয়াছেন :—

এবম্বেব এষ প্রজ্ঞ আত্মা ইদং শারীরম্ আত্মানম্ অনুপ্রবিষ্টঃ আলোমভ্য আনধোভ্য তুলনীয় (কোষীভকী, ৪।১৯)

তুরীয়ে জীবের ব্রহ্ম-সায়ুজ্য

১০৫

দ্বৈতশ্রাগ্রহণং তুলাং উভয়োঃ প্রাজ্ঞতুর্যায়োঃ ।

বীজনিদ্রায়ুতঃ প্রাজ্ঞঃ, সা তু তুর্যো ন বিদ্বতে ॥

সে যাহা হউক, আমরা দেখিলাম, যাজ্ঞবল্ক্যের মতে, প্রগাঢ় স্তব্ধস্থিতে জীব প্রত্যগাত্মার সহিত একীভূত হওয়াতে বাহ্য বা অন্তর কিছুই জানে না। অর্থাৎ সে অবস্থায় বিবিধতা, বিচিত্রতা, নানাস্থ বিনুপ্ত হইয়া আত্মার একাকার অতুভূতি হয়।

অগ্নিন্ প্রাণে † এব একধা ভবতি—কৌষী, ৩৩

কারণ, তখন—

সতা সোম্য তদা সংপন্নো ভবতি—স্বম্ অপীতো ভবতি । তন্মাদ এনং স্বপিত্তি ইতি আচক্ষতে—ছান্দোগ্য, ৬।৮।১

‘প্রগাঢ় নিদ্রায় জীব ‘সতে’র সহিত (Pure Being-এর সহিত) একীভূত হয়, ‘স্ব’তে অপীত (স্থিত) হয়। সেইজন্য লোকে বলে ‘স্বপিত্তি’ ।’

এই কথার সমর্থন করিয়া ছান্দোগ্য অগ্নত্র বলিয়াছেন—

অথ ব এব সম্প্রসাদঃ অস্মাং শরীরাত্ সমুখায় পরং জ্যোতিঃ উপসম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণ অভিনিপ্পত্ততে—৮।৩।৪

‘সেই সম্প্রসাদ (স্তব্ধ জীব) এই শরীর হইতে উদ্ভিত হইয়া পরম জ্যোতিতে (ব্রহ্মে) উপসন্ন হইয়া স্ব স্বরূপে স্থিত হন ।’ ইহাই পতঞ্জলির যোগ—তদা (অর্থাৎ সর্ববৃত্তি-নিরোধে) ত্রষ্টঃ স্বরূপে অবস্থানম্ । অর্থাৎ, ‘Meditation becomes absorption (সমাধি), when subject and object, the soul and God are so completely blended into one that the consciousness of the separate

† এই প্রাণ Vitalist-এর Life নহে—ইহা অজর অমৃত ‘প্রজ্ঞ’ আত্মা—স এব প্রাণএব প্রজ্ঞাত্মা আনন্দঃ অজরঃ অমৃতঃ (কৌষী, ১।৮)

subject altogether disappears and there succeeds that which in Maitr. 6-20, is described as নৈরাশ্বকত্বম্ ।

ঐ অবস্থার বিবরণ করিতে যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

তত্র পিতা অপিতা ভবতি, মাতা অমাতা, লোকা অলোকাঃ, দেবা অদেবাঃ, বেদা অবেদাঃ । অত্র স্তেনঃ অস্তেনো ভবতি, ভ্রূণহা অভ্রূণহা, চাণ্ডালঃ অচাণ্ডালঃ পৌক্সঃ অপৌক্সঃ, শ্রমণঃ অশ্রমণঃ, তাপসঃ অতাপসঃ । অনন্বাগতং পুণ্যেন অনন্বাগতং পাপেন—বৃহ, ৪।৩।২২

তখন পিতা অপিতা হন, মাতা অমাতা হন, লোক অলোক হন, দেব অদেব হন, বেদ অবেদ হন । ঐ অবস্থায় স্তেন (চোর) অস্তেন হয়, ভ্রূণহা অভ্রূণহা হয়, চণ্ডাল অচণ্ডাল হয়, পৌক্স (পঞ্চম জাতি) অপৌক্স হয়, শ্রমণ অশ্রমণ হন, তাপস অতাপস হন । তখন পুণ্য ও পাপ অনন্তগত হয় ।’

অর্থাৎ তখন সমস্ত ভেদাভেদ তিরোহিত হয়—all distinctions are obliterated—ভেদাভেদৌ সপদি গলিতৌ । তাই যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

অথ যত্র দেব ইব রাজা ইব অহমেব ইদং সর্বঃ অস্মি ইতি মন্ততে । সোহস্ম পরমো লোকঃ—বৃহ, ৪।৩।২০

‘ঐ অবস্থায় দেবতার মত, রাজার মত জীব মনে করে আমিই এই বিশ্ব । ইহাই তাহার পরম অবস্থা ।’

অর্থাৎ (অধ্যাপক ডয়সনের ভাষায়),

‘It is the condition of deep sleep, in which a man knows himself to be one with the universe and is therefore without objects to contemplate and consequently without individual consciousness.’

তুরীয়ে জীবের ব্রহ্ম-সায়ুজ্য

১০৭

এ অবস্থায় বিষয়-বিষয়ীর দ্বৈত বিগলিত হইয়া সাময়িকভাবে অদ্বৈতে অবস্থিতি হয়।* যাজ্ঞবল্ক্য অতি হৃদয়গ্রাহী ভাষায় ইহার বর্ণনা করিয়াছেন।

যদ বৈ তন্ন পশ্চতি পশ্চন্ বৈ তন্ন পশ্চতি। ন হি দ্রষ্টুঃ দৃষ্টেঃ বিপরিলোপো বিগৃহতে অবিনাশিত্বাৎ। ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অন্তং বিভক্তং যৎ পশ্চেৎ। যদ বৈ তন্ন জিহ্বতি জিহ্বন্ বৈ তন্ন জিহ্বতি। ন হি ভ্রাতুঃ ভ্রাতেঃ বিপরিলোপো বিগৃহতে অবিনাশিত্বাৎ। ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অন্তং বিভক্তং যৎ জিহ্বেৎ। যদ বৈ তন্ন রসয়তে রসয়ন্ বৈ তন্ন রসয়তে। ন হি রসয়তুঃ রসয়তেঃ বিপরিলোপো বিগৃহতে অবিনাশিত্বাৎ। ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অন্তং বিভক্তং যৎ রসয়েৎ। যদ বৈ তন্ন বদতি বদন্ বৈ তন্ন বদতি। ন হি বক্তুঃ বক্তেঃ বিপরিলোপো বিগৃহতে অবিনাশিত্বাৎ। ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অন্তং বিভক্তং যৎ বদেৎ। যদ বৈ তন্ন শৃণোতি শৃণুন্ বৈ তন্ন শৃণোতি। ন হি শ্রোতুঃ শ্রতেঃ বিপরিলোপো বিগৃহতে অবিনাশিত্বাৎ। ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অন্তং বিভক্তং যৎ শৃণুয়াৎ। যদ বৈ তন্ন মনুতে মন্বানো বৈ তন্ন মনুতে। ন হি মন্তুঃ মতেঃ বিপরিলোপো বিগৃহতে অবিনাশিত্বাৎ। ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অন্তং বিভক্তং যৎ মন্বীত। যদ বৈ তন্ন স্পৃশতি স্পৃশন্ বৈ তন্ন স্পৃশতি। ন হি স্পৃষ্টুঃ স্পৃষ্টেঃ বিপরিলোপো বিগৃহতে অবিনাশিত্বাৎ। ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অন্তং বিভক্তং যৎ স্পৃশেৎ। যদ বৈ তন্ন বিজ্ঞানাতি বিজ্ঞানন্ বৈ তন্ন বিজ্ঞানাতি। ন হি বিজ্ঞাতুঃ বিজ্ঞাতেঃ

* The transition is described from the dream consciousness to the consciousness of deep sleep—from the consciousness of being this or that to the consciousness of being all, whereby subject and object become one.—Deussen p 142

বিপরিলোপো বিত্ততে অবিনাশিত্বাৎ । ন তু তদ্বিতীয়মস্তি ততো অত্র
বিভক্তং যৎ বিজ্ঞানীয়াৎ ।—বৃহ, ৪।৩।২০-৩০

‘ঐ অবস্থায় তিনি দর্শন করেন না—দৃষ্টি সত্ত্বেও দর্শন করেন না।
দ্রষ্টার দৃষ্টি বিলুপ্ত হয় না বটে, কারণ উহা অবিনাশী—কিন্তু যখন অত্র
দ্বিতীয় থাকে না, তখন কি দর্শন করিবেন ?

‘ঐ অবস্থায় তিনি আত্মাণ করেন না—ত্যাগ সত্ত্বেও আত্মাণ করেন
না। ত্রাতার ত্যাগ বিলুপ্ত হয় না বটে, কারণ উহা অবিনাশী—কিন্তু
যখন অত্র দ্বিতীয় থাকে না তখন কি আত্মাণ করিবেন ?’ ইত্যাদি
ইত্যাদি। শুধু দর্শন ও ত্যাগ নহে—রসন, বচন, শ্রবণ, মনন, স্পর্শন,
বিহরণ প্রভৃতি প্রত্যেক বৃত্তি ও ব্যাপার সম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের ঐ একই
উপদেশ। সে অবস্থায় আত্মার কোন শক্তিরই বিলোপ ঘটে না—কারণ
তিনিই—এষ হি দ্রষ্টা স্রষ্টা স্রোতা ত্রাতা রসয়িতা যন্তা বোদ্ধা কৰ্ত্তা
বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ—প্রশ্ন, ৪।২

কিন্তু সেই গভীর স্রুষ্টিতে—যখন দ্বৈত স্তম্ভিত হয়, জ্ঞাতা-জ্ঞেয়-
জ্ঞান এই ত্রিপুটীর ভেদ তিরোহিত হইয়া একাকার অবস্থা হয়—তখন
কে কাহাকে দর্শন করিবে, স্পর্শন করিবে, রসন করিবে, ত্যাগন করিবে,
মনন করিবে, বিজ্ঞান করিবে ?

যত্র বা অত্রং ইব স্মাৎ তত্র অত্রঃ অত্রং পশ্যেৎ, অত্রঃ অত্রং জিহ্বেৎ,
অত্রঃ অত্রং রসয়েৎ, অত্রঃ অত্রং বদেৎ, অত্রঃ অত্রং শৃণুয়াৎ, অত্রঃ অত্রং
যদ্বীত, অত্রঃ অত্রং স্পৃশেৎ, অত্রঃ অত্রং বিজ্ঞানীয়াৎ—বৃহ, ৪।৩।৩১

‘যে স্থলে যেন অত্র থাকে সেই স্থলেই একে অপরকে দর্শন করে,
একে অপরকে ত্যাগন করে, একে অপরকে স্বাদন করে, একে অপরকে
বচন করে, একে অপরকে শ্রবণ করে, একে অপরকে মনন করে, একে
অপরকে স্পর্শন করে, একে অপরকে বিজ্ঞান করে।’

তাই যাজ্ঞবল্ক্য ঐ নিবিড়-স্বষ্টি জীবকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন—
সলিল একো দ্রষ্টা অদ্বৈতো ভবতি (৪।৩।৩২)—He becomes the
pure objectless knowing Subject ।

সর্বসার-উপনিষদ এ অবস্থার বর্ণন করিয়া বলিয়াছেন—

অবস্থাভ্রয়ভাবাভাবসাক্ষি স্বয়ং ভাবরহিতং নৈরন্তর্য্যং চৈতন্যং যদা,
তদা তুরীয়ং চৈতন্যম্ ইত্যচক্ষতে । অর্থাৎ 'the spiritual subsists
alone by itself—as a substance undifferentiated, set
free from all existing things ।'

মাণ্ডুক্য-উপনিষদের বর্ণনা আরও গভীর—

নাস্তপ্রজ্ঞং ন বহিঃপ্রজ্ঞং নোভয়তঃ প্রজ্ঞং ন প্রজ্ঞানঘনং ন প্রজ্ঞং
নাপ্রজ্ঞম্ অদৃষ্টম্ অব্যবহার্য্যম্ অগ্রাহম্ অলক্ষণম্ অচিন্ত্যম্ অব্যাপদেশম্
একাত্ম-প্রত্যয়সারং প্রপঞ্চোপশমং শাস্তং শিবম্ অদ্বৈতং চতুর্থং মনন্তে—
মাণ্ডুক্য, ৭

‘(সে অবস্থায়) প্রজ্ঞা বহির্মুখও নহে, অন্তর্মুখও নহে, উভয়মুখও
নহে ; (তখন) আত্মা প্রজ্ঞানঘন নহেন, প্রজ্ঞা নহেন, অপ্রজ্ঞাও নহেন—
তিনি অ-দৃষ্ট, অব্যবহার্য্য, অগ্রাহ্য, অলক্ষ্য, অচিন্ত্য, অনির্দেশ্য, একাত্ম-
প্রত্যয়সার (founded soley on the assurance of its own
self), প্রপঞ্চাতীত (effacing the entire universe), শাস্ত,
শিব, অ-দ্বৈত । তাঁহাকে চতুর্থ (তুরীয়) বলা হয় ।’

এই গভীর স্বষ্টি বা তুরীয়াবস্থায় ব্রহ্মের সহিত জীবের যে সাময়িক
একীভাব হয়—সত্য তদা সম্পন্নো ভবতি—যাজ্ঞবল্ক্য জনকের নিকট
ইহাকেই ‘ব্রহ্মলোক’ বলিয়াছেন ।

‘এষ ব্রহ্মলোকঃ সম্রাট্’ ইতি হৈনম্ অনুশাস যাজ্ঞবল্ক্যঃ—বৃহ, ৪।৩।৩২

শ্রীশঙ্করাচার্য্য ইহার ভাষ্য বলেন যে, এ স্থলে ব্রহ্মলোক অর্থে ব্রহ্মের

লোক (ব্রহ্মণঃ লোকঃ) নয়—ব্রহ্ম এব লোকঃ । ছান্দোগ্যের ইজ-প্রজাপতি সংবাদে আমরা ইহারই সমর্থন পাই । প্রজাপতি বলিলেন, ঐ যে ‘সমস্ত, সংপ্রসন্ন’ জীব—উনিই আত্মা, উনিই অমৃত অভয় ব্রহ্ম—এম আত্মেতি হোবাচ, এতদ্ অমৃতম্ অভয়ম্ এতদ্ ব্রহ্মেতি—ছা, ৮।১১।১

অতঃ ছান্দোগ্য ঐ ‘সংপ্রসন্ন’ জীবের অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

তদ্ যথাপি হিরণ্যনিধিঃ নিহিতম্ অক্ষৈত্রজ্ঞা উপযুপরি সঞ্চরন্ত্যো ন বিন্দেযুঃ এবমেব ইমাঃ সৰ্ব্বাঃ প্রজা অহরহঃ গচ্ছন্ত্য এতং ব্রহ্মলোকং ন বিন্দন্তি । অন্তেন হি প্রত্যাচাঃ ।—৮।৩।২

‘যেমন ক্ষেত্রে নিহিত হিরণ্যনিধির (hidden treasure) উপর প্রতিদিন সঞ্চরণ করিলেও অক্ষৈত্রজ্ঞ ব্যক্তির তাহার সন্ধান জানে না, তেমনি এই সমস্ত প্রজা (creatures) প্রতিদিন (স্থস্থিত্তিতে) ‘ব্রহ্মলোকে’ প্রবেশ করিলেও ব্রহ্মলোকের সন্ধান পায় না । কারণ, তাহারা অনৃত-প্রত্যাচ (অবিজ্ঞানমোহিত) ।’

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন গভীর স্থস্থিত্তিতে জীবের এই ‘সংপ্রসন্ন’ অবস্থাই তাঁহার অতিচ্ছন্দা অপহতপাপ্ণা অভয় রূপ—তাঁহার ছন্দাতীত পাপাতীত ভয়াতীত রূপ—

তদ্ বা অশ্র এতং অতিচ্ছন্দা অপহতপাপ্ণা অভয়ঃ-রূপম—(বৃহ, ৪।৩।২১)

—তাঁহার আশুত্বকাম, আত্মকাম, অকাম, শোকাতীত রূপ—

তদ্ বা অশ্র এতং আশুত্বকামম্ আত্মকামম্ অকামং রূপং শোকান্তরম্—(বৃহ, ৪।৩।২১) । স্বতরাং উহাই জীবের পরমা গতি, পরম সম্পদ, পরম লোক, পরম আনন্দ—

তুরীয়ে জীবের ব্রহ্ম-সায়ুজ্য

১১১

এযান্ত্র পরমা গতিঃ, এযান্ত্র পরমা সম্পৎ, এযান্ত্র পরমো লোকঃ,
এযান্ত্র পরম আনন্দঃ—বৃহ, ৪।৩।৩২

‘এষঃ অস্ত্র পরম আনন্দঃ’—বৃহদারণ্যক অষ্টব্রহ্ম (২।১।১২) একথা
বলিয়াছেন :—

অতিয়ীম্ (acme) আনন্দস্ত গম্মা × × এষ এতৎ শেতে ।
সেই জন্তু স্রুষ্টিভঙ্গে জীব প্রবুদ্ধ হইয়া বলে—‘স্বখম্ অহম্ অস্বাপ্ সং
ন কিঞ্চিং অবেদিষম্—স্বখে স্রুষ্টি ছিলাম—কিছুই জানিতাম না ।’

আমরা জানিয়াছি, স্রুষ্টির অবস্থা is ‘existence as subject
without object—বিষয়-বিবর্জিত বিষয়ীর স্থিতি ।

অথ যদা স্রুষ্টিভা ভবতি, তদা ন কশ্চচন বেদ—বৃহ, ২।১।১২

অধিকন্তু, ‘অথ তদা অস্মিন্ শরীরে স্বখং ভবতি’—প্রশ্ন, ৪।৮

স্রুষ্টিকালে সকলে বিলীনে

তমোভিভূতঃ স্বখরূপম্ এতি—কৈবল্য ১৩

‘স্রুষ্টির সময় সমস্ত বিলীন হইলে জীব ‘অভাবে’-স্থিত হইয়া স্বখ
অনুভব করে ।’ বলা বাহুল্য, এ স্বখ বিষয়সংস্পর্শজ-বৃত্তিজাত স্বখ
নহে—ইহা আনন্দ—আনন্দং নন্দনাতীতম্—ইহা আনন্দময় জীবের
স্বরূপে অবস্থান ।

কিন্তু এই স্রুষ্টিতে প্রত্যগাত্মার সহিত (with the eternal
knowing Subject) জীবের যে সংযোগ সংঘটিত হয়, তাহা সাময়িক
মাত্র—সে সংযোগ অস্থায়ী (a transient union) । যাক্তবাক্য ইহা
লক্ষ্য করিয়াছেন—

স বা এষ সংপ্রসাদো রত্না চরিত্বা × × পুনঃ প্রতিষ্ঠায়ঃ
প্রতিষোনি আদ্রবতি স্বপ্নায় এব—বৃহ, ৪।৩।১৫

জীব যেমন স্বপ্ন-স্থান হইতে স্রুষ্টি-স্থানে সঞ্চারণ করিয়াছিল, তেমনি

আবার স্রষ্টি হইতে স্বপ্নে অবতরণ করে এবং তথা হইতে জাগ্রতে। অতএব এ যোগ 'প্রভবাপ্যয়ৌ'—ইহার উৎপত্তি ও বিনাশ আছে। সেই জ্ঞান জনক যাজ্ঞবল্ক্যকে বলিলেন, অতঃ উদ্ধং বিমোক্ষায় এব ক্রহি—'ইহ বাহু, পরে কহ আর'। তখন যাজ্ঞবল্ক্য অদ্বৈতবাদের তুরঙ্গম ভূমিতে আরোহণ করিয়া মোক্ষতত্ত্ব বিবৃত করিলেন। মোক্ষ সেই অবস্থা (condition)—যাহাতে জীব-ব্রহ্মের ঐক্য স্থায়ী ও চিরন্তন হয় (becomes fixed, established and permanent)। তৃতীয় খণ্ডে আমরা যাজ্ঞবল্ক্যের ঐ মোক্ষবাদের আলোচনা করিব কিন্তু বলিয়া রাখি, তাঁহার বিবৃত মোক্ষতত্ত্ব বুঝাইতে হইলে অনেক কথা বলিতে হইবে।

হতীর খণ্ড

যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবাদ

প্রথম অধ্যায়

অতীমৃত্যু ও অমৃতত্ব



মৃত্যুর পরে ?

কবির খেদোক্তি মনে পড়ে ? ‘জন্মিলে মরিতে হবে, অমর কে কোথা ভবে !’ ঠিক কথা ! মৃত্যু জন্মের সমজ ভাই—আজ হউক আর শত বর্ষ পরে হউক, মানুষকে মরিতে হইবেই হইবে ।

মৃত্যুর্জন্মবতাং বীর ! দেহেন সহ জায়তে ।

অথ কিম্বা শতাব্দান্তে মৃত্যুর্বে প্রাণিনাং ধ্রুবঃ ॥—ভাগবত

সেই জন্তু মানুষের সনাতন প্রশ্ন—‘বল্ দেখি ভাই ! কি হয় ম’লে ?’ মৃত্যুর সঙ্গেই কি সব ফুরাইয়া যায় ? না, চিত্তাভ্যন্তরের পরও কিছু অবশিষ্ট থাকে ? অর্থাৎ ‘Survival of man’ কি সত্য কথা ? অথবা ‘The grave is but his goal’ ? অতি প্রাচীন যুগে ভারতবর্ষে এ প্রশ্ন উঠিয়াছিল—

যেষাং প্রেতে বিচিকিৎসা মনুষ্যে

অন্তীত্যেকে নায়মন্তীতি চৈকে—কঠ, ১১২

‘মৃত্যুর পর মানুষের কি হয় ? কেহ বলে অস্তি, কেহ বলে নাস্তি।
এ সন্দেহের মীমাংসা কি ?’

বৃহদারণ্যকের তৃতীয় অধ্যায়ে আৰ্ত্তভাগ যাজ্ঞবল্ক্যকে এই প্রশ্ন
করিয়াছিলেন—

যত্রাশু পুরুষশ্চ মৃতশ্চ * * কায়ং তদা পুরুষো ভবতি ?

‘মৃত্যুর পরে মানুষের কি হয় ?’—এ প্রশ্নের উত্তরে জড়বাদী বলে
—‘আর হইবে কি ? ‘নাস্তিত্ব’ হয় (annihilation)।’ যাজ্ঞবল্ক্য
জীববাদের আলোচনা করিতে আমরা দেখিয়াছি—যাজ্ঞবল্ক্য জীববাদী;
জড়বাদীর ঐ উত্তরে তিনি তুষ্ট নন। জীববাদীর মতে—জীবাণু
কিনেদং ত্রিযতে ন জীবো ত্রিযতে—জীবরিক্ত দেহেরই মৃত্যু হয়, জীব
কিন্তু মৃত্যুহীন।

যাজ্ঞবল্ক্যের নিজের কথা এই—

তদ্ যথা অহি-নিৰ্ব্বয়ী বন্মীকে মৃত্যু প্রত্যস্তা শরীত, এবম্ এব ইন্
শরীরং শেতে অথায়ম্ অশরীরঃ অমৃতঃ প্রাণঃ—বৃহ, ৪।৪।৭

‘যেমন সাপের খোলস মৃত ও পরিত্যক্ত হইয়া বন্মীকে পড়িয়া থাকে,
তেমনি এই শরীর জীবরিক্ত হইয়া পড়িয়া থাকে। কিন্তু জীব ? জীব
অ-শরীর, অ-মৃত, প্রাণ।’

মৃত্যুর পর পুনর্জন্ম

যাজ্ঞবল্ক্য বৃক্ষের সহিত জীবের উপমা দিয়াছেন :—

যথা বৃক্ষো বনস্পতিঃ তথৈব পুরুষোহমৃষা—বৃহ, ৩।২।৮।১

‘যেমন বৃক্ষ অক্ষয়, তেমনি জীব অব্যয় (অমৃষা)।’

বৃক্ষ অঙ্কুরিত হয়, পল্লবিত হয়, বিটপিত হয়, পুষ্পিত হয়, ফলিত
হয়—তারপর ? মাটিতে তিরোহিত হয়। কিন্তু তথাপি বৃক্ষ

একেবারে বিনষ্ট হয় না—বীজরূপে রক্ষিত থাকে। সেই বীজ হইতে প্ররোহ হয়, আবার পল্লব, আবার বিটপ, আবার পুষ্প, আবার ফল উদ্ভূত হয়—বীজগর্ভ ফল। বৃক্ষ—বীজ, বীজ—বৃক্ষ, অনাদি হইতে অনন্ত কাল এই পর্যায়-ধারার আবির্ভাব ও তিরোভাব চলে—তিরোভাবের পর পুনশ্চ আবির্ভাব; আবার আবির্ভাবের পর পুনশ্চ তিরোভাব।*

যদ্ বৃক্ষো বৃক্কো রোহতি মূল্যং নবতরঃ পুনঃ ।

মর্ত্যঃ শ্বিং মৃত্যুনা বৃক্নঃ কস্মাং মূল্যং প্ররোহতি ॥

—বৃহ, ৩।৯।২৮।৪

বৃক্ষের এই যে বারংবার ‘প্রেত্য-নস্তব’ (পুনরুৎপত্তি), তাহার নিদান ঐ বীজ—

ধানাকুহ ইব বৈ বৃক্ষঃ অঞ্জসা প্রেত্য সন্তবঃ ।

জীবের যে পুনরুৎপত্তি, বারংবার ঐরূপে তিরোভাব ও আবির্ভাব (ত্ৰায়দর্শনে বাহার নাম ‘প্রেত্যভাব’)—তাহার নিদান কি? যাজ্ঞবল্ক্য বলেন—তাহার নিদান কৰ্ম্ম—জন্মে জন্মে অহুষ্টিত ভাবনা, বাসনা ও চেষ্টনা (Thoughts, Desires, and Actions)। ঐ কৰ্ম্মই জন্মান্তরের বীজ।

* Mankind is like a plant. Like this it springs up, develops, and returns finally to the earth. Not entirely, however. But as the seed of the plant survives, so also at death the works (Karma) of a man remain as a seed, which sown afresh in the realm of ignorance (Avidya), gives rise to a new existence in exact correspondence with his character.—Deussen's Philosophy of the Upanisads, pp. 313-4.

কৰ্ম হৈব তং * * পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কৰ্মণা ভবতি পাপঃ পাপেন

—বৃহ, ৩।২।১৩

যাজ্ঞবল্ক্য অগ্নত্র বলিয়াছেন—

অথো খন্ডাহঃ কামময় এবাং পুরুষ ইতি । স যথাকামো ভবতি তৎকৃত্তুর্ভবতি, যৎকৃত্তুর্ভবতি তং কৰ্ম কুরুতে, যং কৰ্ম কুরুতে তদ্ অভিসংপত্ততে—বৃহ, ৪।৪।৫

‘এই পুরুষকে কামময় বলা যায় । সে যে-প্রকার কামনামুক্ত হয়, সেই প্রকার ভাবনা করে ; যে-প্রকার ভাবনামুক্ত হয়, তদনুরূপ কৰ্ম করে ; যে-প্রকার কৰ্ম করে, তদনুযায়ী ফল প্রাপ্ত হয় ।’

অতএব জন্মের পক্ষে কামই মূল্যধার । এই কামকে গীতায় ‘সঙ্গ’ বলা হইয়াছে (সঙ্গঃ ত্যক্তা, মুক্তসঙ্গঃ ইত্যাদি) ; বুদ্ধদেব উহাকে ‘তন্থা’ বলিয়াছেন । (তন্থা ‘তৃষ্ণা’-শব্দের পালি অপভ্রংশ) । অবিজ্ঞানজনিত এই তন্থা হইতেই জন্ম-জন্মান্তর এবং তন্থা-ক্ষয়েই জন্ম-নিবৃত্তি ।*

কোন বৃক্ষকে যদি স-মূলে উৎখাত করা যায়, তবে যেমন তাহা হইতে আর বৃক্ষান্তর উৎপন্ন হয় না—সেইরূপ কোন জীবের কৰ্ম্মমূল অর্থাৎ ‘কাম’ বা বুদ্ধদেবেব কথিত ‘তন্থা’ যদি নিঃশেষে উৎসারিত হয়, তবে তাহার ‘প্রেত্যভাব’ হইবে কিরূপে ? কারণ,

সতি মূলে তদ্বিপাকো জাতীয়র্ভোগাঃ—যোগসূত্র, ২।১৩ ।
‘মূল থাকিলে তবে ত’ তাহার বিপাকে—জন্ম আয়ুঃ ভোগ ।’

*Verily it is this thirst (Tanha) or craving, causing the renewal of existence, accompanied by sensual delights, seeking satisfaction now here now there—the craving for the gratification of the passions, for continued existence in the worlds of sense.—Buddhist Suttas, S. B. E. Vol. XI, p. 148.

জীবের পরলোকগতি

১১৭

যদি মূলই বিনষ্ট হয়, তবে প্ররোহ কখনই সম্ভব নয়।† যাজ্ঞবল্ক্য এই কথাই বলিয়াছেন :—

যং সমূলম্ আবৃহেয়ুর্বৃক্ষং ন পুনঃ আভবেৎ ।

মর্ত্য্যঃশ্বিত্ব মৃত্যুনা বৃক্শনঃ কস্মাৎ মূল্যং প্ররোহতি ।

জাত এব ন জায়তে কোশ্চেনং জনয়েৎ পুনঃ ॥—বৃহ, ৩।২।৮।৬-৭

‘বৃক্ষকে যদি স-মূলে উৎপাটিত করা যায়, তবে তাহা হইতে আর বীজ জন্মে না। মানুষ যদি মৃত্যু কর্তৃক বৃক্শ হয়,‡ তবে কোন্ মূল হইতে আবার অঙ্কুর জন্মিবে? এবার জন্ম হইয়াছিল—সে আর জন্মিবে না। কে আর তাহাকে জন্মাইতে পারিবে?’

অর্থাৎ এই তাহার শেষ জন্ম ও শেষ মৃত্যু—সে অতঃপর জন্ম-মৃত্যুর অতীত হইয়া মোক্ষলাভ করিবে। সংক্ষেপে যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবাদের ইহাই মুখ্য কথা। এখন আমরা ইহার বিস্তার করি।

জীবের পরলোকগতি

নাস্তিত্ববাদীর জড়বাদ যদি প্রত্যাখ্যান করি তবে জীববাদের কাছে প্রশ্ন উঠে—ইতো বিমূঢ়্যমানঃ ক গমিষ্যসি?—‘মৃত্যুর পর আত্মার অস্তিত্ব স্বীকার করিলাম, কিন্তু তাহার কি গতি হয়?’ ইহার দ্বিবিধ উত্তর—

† Hence it is this (Tanha or thirst), which must be completely eradicated, root and branch, during our present life-time—if at death we want to get out of the cycle of rebirth.—The Doctrine of the Buddha, p. 312.

‡ বলা বাহুল্য, এ মৃত্যু Death নহে। অগ্নি বৈ মৃত্যু: (বৃহ, ৩।২।১০)—এই মৃত্যু জ্ঞানাগ্নি, বাহার স্পর্শে সমস্ত কর্ত্তপাশ ভস্মসাৎ হইয়া যায়।

প্রথম উত্তর, অনন্ত স্বর্গ বা অনন্ত নরক,—দ্বিতীয় উত্তর জন্মান্তর।*
 প্রথম উত্তর প্রচলিত খৃষ্ট-মতাবলম্বীদের উত্তর—যাহারা মানুষের
 ইহলোকে কৃতকর্মের ফলস্বরূপ অনন্ত স্বর্গ-নরকে (Eternal retribu-
 tion in heaven or hell-এ) বিশ্বাসবান্। এ বিশ্বাস কি বিচারসহ?
 মানুষের আয়ুঃ শত বর্ষের অধিক নয়—শতাব্দীর্বে পুরুষঃ—বাইবেলের
 মতে আরও কম—Three score years and ten—মাত্র সম্ভূতি
 বর্ষ। এই স্বল্প কয় বৎসরে মানুষ কি এমন স্মৃহং পুণ্য-পাপের অনুষ্ঠান
 করিতে পারে, যাহার ফলে তাহার অন্তহীন স্বর্গ-নরকের ব্যবস্থা হইবে?
 কার্য ও কারণের ত' অন্ততঃ কতকটা সামঞ্জস্য থাকা উচিত। এত ছোট
 কারণে এত বড় কার্যের উৎপত্তি হইবে কিরূপে? সেই জন্ত অধুনা
 অনেক খৃষ্টান seeing 'the unparalleled disproportion in
 which cause and effect here stand to one another'—
 কার্যকারণের ঐ অসামঞ্জস্য লক্ষ্য করিয়া, eternal reward or
 punishment (অনন্ত পুরস্কার বা তিরস্কার)-রূপ অধৌক্তিক মতবাদ
 প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। ঈশ্বর যখন জীবনের বিধাতা, তখন তিনি লঘু
 পাপে এত গুরু দণ্ড, অল্প পুণ্যে এত বিপুল স্বর্গের বিধান করিবেন
 কেন? সেইজন্য যাজ্ঞবল্ক্য জীবের পরলোকগতি মানিলেও অনন্ত স্বর্গ-
 নরক স্বীকার করেন না। তাহার কথা এই, 'যথাকর্ম যথাক্রমঃ—

* If the fact of death not being our end is established for a man, then the second question for him is : Of what kind is his continued existence after death ? Here two chief doctrines are opposed to each other,—first, the immortality of the individual in an eternal heaven or in an eternal hell and secondly, the doctrine of palingenesis (জন্মান্তর).—George Grimm's The Doctrine of the Buddha, p. 104.

কর্মানুসারে ফলের তারতম্য—As you sow so shall you verily reap—যেমন কর্বণ, তেমনি ফলন—আর ঐ ফলন কোনমতেই অন্তহীন নয়।

পরলোকে ‘তরতম’

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন—যথাকারী যথাচারী তথা ভবতি, সাধুকারী সাধুভবতি পাপকারী পাপো ভবতি ; পুণ্যঃ পুণ্যেন কর্মণা ভবতি পাপঃ পাপেন—বৃহ, ৪।৪।৫

‘যে যে-প্রকার কার্য্য করে, আচরণ করে, সে সেইপ্রকার হয় ; সাধুকারী সাধু হয়, পাপকারী পাপী হয়, পুণ্যকর্ম্মের ফলে পুণ্যালোকে এবং পাপকর্ম্মের ফলে পাপলোকে গতি হয়।’

লোকান্তরে এই তারতম্যের বিষয়, আমরা জীববাদের প্রসঙ্গে আলোচনা করিয়াছি। আমরা দেখিয়াছি, যাজ্ঞবল্ক্যের মতে, জীব দেহান্তে পরলোকে গমন করিয়া, সেই সেই ‘আবসথে’র (environment-এর) অনুযায়ী নবতর রূপ গ্রহণ করে। পরলোকে ঐ তারতম্যের হেতু ইহলোকে অনুষ্ঠিত ‘বিদ্যা-কর্ম্মণী’।

যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি এই :—

তদ্ যথা তৃণজলায়ুকা তৃণশাস্তং গত্বা অগ্নম্ আক্রম্য আক্রম্য আত্মানম্ উপসংহরতি, এবমেবায়ম্ আত্মা ইদং শরীরং নিহত্য অবিত্যাং গময়িত্বা অগ্নম্ আক্রম্য আক্রম্য আত্মানম্ উপসংহরতি।

তদ্ যথা পেশঙ্কারী পেশসো মাত্রাম্ উপাদায় অগ্নং নবতরং কল্যাণতরং রূপং তনুতে, এবমেব অয়ম্ আত্মা ইদং শরীরং নিহত্য অবিত্যাং গময়িত্বা অগ্নং নবতরং কল্যাণতরং রূপং কুরুতে—পিত্র্যাং বা গান্ধর্ব্বং বা দৈবং বা প্রাজাপত্যং বা ব্রাহ্মং বা অগ্নেবাং বা ভূতানাম্—বৃহ, ৪।৪।৩-৪

অর্থাৎ 'যেমন জ্যোৎস্বা একটি তুণের আশ্রয় ছাড়িয়া অন্য তুণের আশ্রয় গ্রহণ করতঃ আপনাকে সংস্থত করে, সেই মত ঐ আত্মা এই দেহকে ত্যাগ করিয়া অচেতন করাইয়া, অন্য দেহ গ্রহণ করতঃ আপনাকে সংস্থত করেন। যেমন স্বর্ণকার সুবর্ণখণ্ড লইয়া তদ্বারা নবতর কল্যাণতর রূপ রচনা করে, সেই মত ঐ আত্মা এই শরীর ত্যাগ করিয়া নবতর কল্যাণতর শরীর রচনা করেন—পিতৃলোকের উপযোগী, গন্ধর্ব্বলোকের উপযোগী, দেবলোকের উপযোগী, প্রজাপতিলোকের উপযোগী, ব্রহ্মলোকের উপযোগী কিম্বা অন্য লোকের উপযোগী শরীর।'

বৈদিক সাহিত্যে পরলোক

পূর্ববর্তী বৈদিক সাহিত্যে, 'স্বকৃতাং লোকে' জীবের যে পরলোক-গতির বর্ণনা আছে, যাজ্ঞবল্ক্যের এ বর্ণনা তাহার অনুরূপ। সেখানে দেখি, স্বকৃতকারীরা সেই লোকে 'সর্বতনু, সর্বাদ্ব, সর্বপরু' হইয়া উদ্ভিত হন। উহাই সম্ভবতঃ যাজ্ঞবল্ক্যের 'নবতরং কল্যাণতরং রূপম্'।

এষ বা ওদনঃ সর্বাদ্বঃ সর্বপরুঃ সর্বতনুঃ। সর্বাদ্ব এব সর্বপরুঃ সর্বতনুঃ সংভবতি য এবং বেদ।—অথর্ববেদ, ১১।৩।৩২

'ঐ (মস্তপুত) ওদন (Rice-dish) সর্বাদ্ব, সর্বপরু (পরু=joint), সর্বতনু। যিনি এবংবিৎ (এ বিষয়ে অভিজ্ঞ), তিনি সর্বাদ্ব, সর্বপরু, সর্বতনু হইয়া উদ্ভূত হন।'

স.হ. সর্বতনুরেব যজমানঃ অমুশ্মিন্ লোকে সম্ভবতি—শতপথ, ৪।৬।১।১ ও ১১।১।৮।৬

'সেই যজমান সর্বতনু হইয়া ঐ স্বর্গলোকে উৎপন্ন হন।'

যঃ সৌত্রামণ্যা অভিষিচ্যতে * * তথা কুংস্র এব সর্বতনুঃ সাদ্বঃ সম্ভবতি—শতপথ, ১২।৮।৩।৩১

‘যিনি সৌত্রামণী-বাগে অভিষিক্ত হন, তিনি সম্পূর্ণ সর্বতন্ত্র, সাদ্ধ হইয়া উৎপন্ন হন।’

বেদে হুতকারীর পরলোকের সাধারণ নাম ‘স্বর্গ’ আর হুতকারীর পরলোকের নাম বরঃ (pit) (ঋগ্বেদ, ৭।১০৪।৩,) পদং গভীরং (ঋগ্বেদ, ৪।৫।৫), অন্ধং তমঃ—অনারম্ভণং তমঃ (ঋগ্বেদ ১০।৮৯।১৫, ১০।১০৩।১২)। প্রত্যেককেই স্বীয় কর্মার্জিত লোকে বসতি করিতে হয়।

তস্মাদ্ আহঃ কৃতং লোকং পুরুষঃ অভিজায়তে ইতি—

শতপথ, ৬।২।২।২৭

অন্যত্র শতপথ রূপকের ভাষায় বলিয়াছেন—

স যন্ধ বা অগ্নিন্ লোকে পুরুষঃ অন্নম্ অন্নি, তদ্ এনং অমুগ্নিন্ লোকে প্রত্যন্নি—১২।২।১।১

‘ইহলোকে জীব যে অন্ন ভক্ষণ করে, পরলোকে সে সেই অন্নের দ্বারা ভক্ষিত হয়।’

ইহাকেই বলে কর্মের বিপাক (Retribution)। কারণ, পরলোকে নিক্তির তৌলে সূক্ষ্ম বিচার হয়।

তুলায়াং হ বা! অমুগ্নিন্ লোকে আদধতি, যতরদ্ যংস্ততি তদ্ অধেষ্যতি, যদি সাধু বা অসাধু বা—শতপথ, ১১।২।৭।৩৩

‘পরলোকে তুলাদণ্ডে জীব নিহিত হয়; দুই দিকের যে দিক উত্তোলিত হয়, সে তাহার অনুসরণ করে। সে সাধুই হউক আর অসাধুই হউক।’

মোট কথা, হুতকারীরা স্বর্গলোকে প্রবেশ করিতে পারে না—

কশ্চিদ হ বা অস্মাং লোকাং প্রেত্য * * কশ্চিৎ স্বং লোকং

ন প্রতি-প্রজানাতি—অগ্নিমুক্ষে হৈব ধূমতান্তঃ স্ব-লোকং ন প্রতি-
প্রজানাতি ।—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩।১০।১১।১

‘কেহ কেহ ইহলোক হইতে উৎক্রান্ত হইয়া স্ব-লোক খুঁজিয়া পায়
না—অগ্নিমুখ হইয়া, (চিতা) ধূমাকুলিত হইয়া স্ব-লোক খুঁজিয়া পায়
না।’

কারণ, তাহাদের কৃত দুষ্কৃত স্বর্গের পথ অবরোধ করিয়া দণ্ডায়মান
থাকে ।

বৈদিক সাহিত্যে স্বর্গের অনেক মনোমদ বর্ণনা আছে । ঐ বর্ণনার
সার-সঙ্কলন করিয়া কঠ-উপনিষদে নচিকেতাঃ বলিয়াছেন—

স্বর্গে লোকে ন ভয়ং কিং চ নাস্তি

ন তত্র স্বঃ, ন জরয়া বিভেতি ।

উভে তীর্ষা অশনায়-পিপাসে

শোকাতিগো মোদতে স্বর্গলোকে ॥—কঠ, ১।১২

‘স্বর্গলোকে ভয়ের প্রচার নাই, জরার প্রসার নাই, যমের অধিকার
নাই । স্বর্গলোকে ক্ষুধা-তৃষ্ণা অতিক্রম করিয়া, শোকের অতীত হইয়া,
(জীব) আগোদে বিহরণ করে ।’

স্বর্গ দেবস্থান (তিব্বতীর দেবচান, Devachan) ।

নাকশ্ত পৃষ্ঠে অধিতিষ্ঠতি শ্রিতো

য প্রিণাতি স হ দেবেষু গচ্ছতি—ঋগ্বেদ, ১।১২৬।৫

স্বকৃতকারীরা স্বর্গবাসী জ্যোতির্শ্রয় পিতৃ ও দেবগণের সহিত ‘স্বধা-
মাদং মদন্তি’—

অথা পিতৃন্ সুবিদত্রা উপেহি

উপেহি যমেন যে স্বধামাদং মদন্তি—ঋগ্বেদ, ১০।১৪।১০

বৈদিক সাহিত্যে পরলোক

১২৩

যুগ্ম অগ্নে ! শস্ত্রমাভি স্তনুভিরীজানমভি লোক স্বর্গম্ ।
অশ্বা ভূত্বা পৃষ্ঠিবাহো বহাথ, যত্র দেবৈঃ স্বধ মাদং মদন্তি ॥

—অথর্ববেদ, ১৮।৪।১০

ঈং সোম ! প্রচিকিতো মনীষা, ঈং রজিষ্ঠম্ অন্বনেষি পংখাং ।
তব প্রণীতী পিতরো ন ইংদো ! দেবেষু রত্নম্ অভজংত ধীরাঃ ॥

—ঋগ্বেদ ১।২।১১

‘হে সোম ! তুমি মনীষা দ্বারা বিদিত হইয়া আমাদের পক্ষে পথে চালনা কর । হে ইন্দু ! তোমার চালনে আমাদের ধীর পিতৃগণ দেবতাদিগের-মধ্যে রত্ন (সমৃদ্ধি) লাভ করিয়াছেন ।’

যজমান এই যে যজ্ঞজনিত ‘অপূর্ব’ দ্বারা স্বর্গলোকে নীত হইয়া, দেবতাদিগের সহিত স্বর্গের সমৃদ্ধি ভোগ করেন (‘দেবেষু রত্নম্ অভজন্ত ধীরাঃ’), ইহাকে দেবতাদিগের সহিত ‘ন-লোকতা’ বলা যাইতে পারে । সলোকতা অর্থে সমান-লোক-প্রাপ্তি । কিন্তু ইহাই স্বর্গের চরম নহে । সলোকতার উপরে দেবতার সহিত সন্মিলন, তাহারও উপর দেবতার সহিত সাযুজ্য ।

অসৌ বাব আদিতো জ্যোতির্ভূতম্—আদিত্যশ্চ সাযুজ্যং গচ্ছতি

—কৃষ্ণযজুর্বেদ, ৫।১।৮।৬

‘ঐ আদিত্যই উত্তম জ্যোতিঃ—(যজমান) আদিত্যের সাযুজ্য প্রাপ্ত হন ।’

অমৃতো হৈব ভূত্বা স্বর্গং লোকম্ এতি, আদিত্যশ্চ সাযুজ্যম্

—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩।১।১১

স হ হংসো হিরণ্যয়ো ভূত্বা স্বর্গং লোকম্ ইয়ায়—আদিত্যশ্চ সাযুজ্যম্

—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩।১০।২।১১

‘সেই জীব হিরণ্ময় হইয়া স্বর্গলোকে আসিল—সূর্য্যের ‘সায়ুজ্য’ লাভ করিল।’

স যদ্ বৈশ্বদেবেন যজ্ঞতে, অগ্নিরেব তর্হি ভবতি, অগ্নেরেব সায়ুজ্যং সলোকতাং জয়তি। অথ যদ্ বরুণপ্রঘাসৈর্ধ্বজতে বরুণ এব তর্হি ভবতি বরুণশ্চৈব সায়ুজ্যং সলোকতাং জয়তি। অথ যং সাকমেধৈর্ধ্বজতে ইন্দ্র এব তর্হি ভবতি ইন্দ্রশ্চৈব সায়ুজ্যং সলোকতাং জয়তি—শতপথ, ২।৬।৪।৮

‘তিনি যদি বৈশ্বদেব অহুষ্ঠান করেন, তবে তিনি অগ্নি হন এবং অগ্নির সহিত সায়ুজ্য ও সালোক্য লাভ করেন। তিনি যদি বরুণ-প্রঘাস অহুষ্ঠান করেন, তবে তিনি বরুণ হন এবং বরুণের সহিত সায়ুজ্য ও সালোক্য লাভ করেন। তিনি যদি সাকমেধ অহুষ্ঠান করেন, তবে তিনি ইন্দ্র হন এবং ইন্দ্রের সহিত সায়ুজ্য ও সালোক্য লাভ করেন।’

অতএব দেখা গেল, স্বর্গভোগেরও ইতরবিশেষ, তারতম্য আছে।

যাজ্ঞবল্ক্যও একস্থলে কৰ্ম্ম দ্বারা মহুশ্বের দেবত্ব প্রাপ্তির উল্লেখ করিয়াছেন—(ইহাই দেব-সরূপতা)—

যে কৰ্ম্মণা দেবত্বম্ অভিসম্পদন্তে—বৃহ, ৪।৩।৩৩

অগ্ৰত্র বৃহদারণ্যক যে বলিয়াছেন—দেবো ভূত্বা দেবান্ অপ্যোতি—(বৃহ, ৪।১।২)—ইহা দেব-সরূপতা নহে, দেব-সায়ুজ্য।

ঐ যে ‘অপ্যম্’, দেবতার সহিত একীভূত হওয়া—উদ্ধৃত ব্রাহ্মণ গ্রন্থে উহাকেই ‘সায়ুজ্য’ বলা হইয়াছে। ইহার ফলে সূদীর্ঘকাল ব্যাপিয়া দেবলোকে স্থিতি ও দেবতার মহনীয় ঐশ্বর্য্যভোগ ঘটে। বৃহদারণ্যক ইহা লক্ষ্য করিয়াছেন—

যদা বৈ পুরুষঃ অস্মাং লোকাং প্রৈতি * * * তেন স উৰ্দ্ধমাক্রমতে। স লোকমাগচ্ছতি অশোকম্ অহিমম্। তস্মিন্ বসতি শান্তীঃ সমাঃ —৫।১০।১

‘(স্বকৃতকারী) পুরুষ ইহলোক হইতে প্রয়াণ করতঃ উর্দ্ধগতি প্রাপ্ত হন। তিনি সেই লোকে উপনীত হন—যে লোক অশোক-অহিম (শীত-উষ্ণের অতীত)। সে লোকে শাশ্বতী সমা (সুদীর্ঘ কাল) বসতি করেন।*

পরলোক ও পুনঃমৃত্যু

কিন্তু এ বসতি ত’ চিরস্থায়ী নহে। স্বকৃতের ফলে কতদিন স্বর্গে স্থিতি হয়? শত বর্ষ, সহস্র বর্ষ, অযুত বর্ষ, লক্ষ বর্ষ, কোটি বর্ষ,—আর কত? কিন্তু অনন্তকালের তুলনায় এ স্থিতি অত্যন্ত নয় কি?

ঋষিদিগের শিক্ষা এই, পরলোকে কাল আমাদের স্বকৃতের আয়ুঃ হরণ করে—

স্বর্গং লোকম্ অভিবহতি, অহোরাত্রৈব। ইদং সমুগ্ভিঃ ক্রিয়তে
—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩।১০।১১।২

‘(পুণ্য দ্বারা) জীব স্বর্গলোকে বাহিত হয় বটে—কিন্তু অহোরাত্রি তাহার স্বকৃত ভক্ষণ করে।’

এইরূপে অর্জিত পুণ্যের ক্ষয় হইলে স্বর্গবাসীর পতন হয়।

তে তং ভুক্ত্বা স্বর্গলোকং বিশালং

ক্ষীণে পুণ্যে মর্ত্যালোকং বিশন্তি।—গীতা, ৯।২১

মুণ্ডক-উপনিষদেরও ঐ কথা—

তেনাতুরাঃ ক্ষীণলোকাঃ চ্যবন্তে—১।২।২

এই চ্যুতি বা স্বর্গ হইতে পতন, পুণ্যক্ষয়ের অবশ্যজ্ঞাবী পৰিণাম।

নাকশ্চ পৃষ্ঠে তে স্বকৃতে হুত্বভূয়

ইমং লোকং হীনতরং বা বিশন্তি।—মুণ্ডক, ১।২।১০

* অভিজ্ঞ পাঠকের এ প্রসঙ্গে গীতার বাক্য স্মরণ হইবে—প্রাপ্য পুণ্যকৃতাং লোকান্
উবিদ্ধা শাস্তীঃ সমাঃ।

১২৬

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

‘স্বর্গলোকে ভোগের দ্বারা পুণ্য ক্ষয় হইলে, জীব ইহলোকে বা নিম্নতর লোকে প্রবেশ করে।’

ইহা লক্ষ্য করিয়াই ছান্দোগ্য-উপনিষদ বলিয়াছেন—

তস্মিন্ যাবৎ সম্পাতম্ উষিত্বা * * পুনর্নিবর্তন্তে—৫।১০

‘সম্পাত (অর্থাৎ পতন পর্য্যন্ত), স্বর্গে বসতি করিয়া (জীব) এখানে আবার ফিরিয়া আইসে।’

এই কারণেই নচিকেতাঃ যমের নিকট বর চাহিয়াছিলেন—
‘ইষ্টাপূর্ত্তয়োঃ অক্ষিতিঃ’ (imperishableness) (তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ১।১১।৮)।

কিন্তু এ বর ত’ দিবার নয়—এ যে অসম্ভব প্রার্থনা ! তাই কঠ-উপনিষদে যমের উত্তর শুনিতে পাই—

জানাম্যহং শেবধিরিত্যনিত্যং

ন হৃৎকবৈঃ প্রাপ্যতে হি ক্রবং যং—কঠ, ২।১০

‘শেবধি’ (পুণ্যফল) কখন নিত্য হয় না—অক্রব (অনিত্য) দ্বারা ক্রব (নিত্য) ফল পাওয়ার সম্ভাবনা কোথায় ?’ নাস্ত্যকৃতঃ কৃতেন—নশ্বর দ্বারা অনশ্বরের অর্জন অসম্ভব।

যাজ্ঞবল্ক্য জীবের পরলোকগতি বর্ণন করিয়া এবং তাহার নবতর কল্যাণতর রূপের উল্লেখ করিয়া ঐ কথাই বলিয়াছেন—

প্রাপ্যাস্তং কর্মণস্তস্য যং কিঞ্চিৎ করোত্যয়ম্।

তস্মাং লোকাং পুনরেতি অশ্মৈ লোকায় কর্মণে ॥—বৃহ, ৪।৪।৬

‘ইহলোকে-কৃত কর্মের ভোগ দ্বারা অন্ত বা অবসান হইলে, জীব পরলোক হইতে ইহলোকে ফিরিয়া আইসে—কর্মণে—আবার কর্ম করিবার জন্য।’

এই মর্মে যাজ্ঞবল্ক্য অতঃ বলিয়াছেন—

এবম্বেবারং পুরুষঃ এভ্যঃ অদেভ্যঃ সংপ্রমুচ্য পুনঃ প্রতিষ্ঠারং প্রতি-
যোনি আদ্রবতি প্রাণায়—বৃহ, ৪।৩।৩৬

‘জীব এই দেহ হইতে প্রচ্যুত হইয়া (পরলোকে কর্মভোগান্তে)
বিলোম গতিতে কিরিয়া আইসে ‘প্রাণায়’—নূতন প্রাণলাভ করিবার
জন্তু ।’

এইরূপে আবার প্রাণ, আবার পরলোক—পুনর্বার প্রাণ, পুনর্বার
পরলোক—এইরূপে ‘গতাগতি পুনঃপুনঃ’—ইতি নু কাময়মানঃ (বৃহ,
৪।৪।৬), যত দিন না কামনার নিঃশেষে নিবৃত্তি হয়, যতদিন না তনুহার
নির্ব্বাণ হয় ।

পরলোক হইতে এই অবশ্যস্তাবী পতনকে বৈদিক ঋষিরা ‘পুনর্মৃত্যু’
বলিতেন । ইহলোকে মৃত্যুর পর পরলোক—আবার পরলোক হইতে
চ্যুতির পর ইহলোক—অতএব ঐ চ্যুতির সার্থক নাম ‘পুনর্মৃত্যু’
(Death over again) । আর এই মৃত্যু একবার নয়, দুইবার নয়
—পুনঃপুনঃ । সেইজন্য ইহাকে ‘আবৃত্তি’ (Repetition) বলে ।

তেবাং ন পুনরাবৃত্তিঃ—বৃহ, ৬।২।১৫

ইমং মানবম্ আবর্তম্ ন আবর্তন্তে—ছান্দোগ্য, ৪।১৫

অমৃতের পুত্রের অমৃতত্ব আকাজক্ষা

ঋগ্বেদে মানুষকে ‘অমৃতের পুত্র’ বলা হইয়াছে—শৃগন্ত সর্কে অমৃতশ্র
পুত্রাঃ । আমরা প্রত্যেক নরনারী সেই তেজোময় অমৃতময় পুরুষের
সন্তান । সেইজন্য মর্ত্য মানুষ হইলেও আমাদের প্রাণে প্রতিক্ষণ
ব্রহ্মক্ষুধা (পাশ্চাত্যেরা যাহাকে ‘Hunger for the Absolute’ বলিতে
আরম্ভ করিয়াছেন) সন্নিবিষ্ট হইতেছে । এবং যেহেতু আমরা অমৃতের
পুত্র (Heirs of Immortality), সেইজন্য ‘অমৃতত্ব’ই আমাদের নিত্য

আকাজ্জার বস্ত্র ।* চাতক যেমন ফটিক জল ভিন্ন অগ্নি বারিতে ভৃগু হয়না, জীব তেমনি ‘অমৃতত্ব’ ভিন্ন অগ্নি কিছুতে স্বস্তি বোধ করে না । সেই জন্য তাহার চিরন্তন প্রার্থনা মৃত্যোর্ম্য অমৃতং গময়—বৃহ, ১।৩।২৮
তাই যাজ্ঞবল্ক্যের পত্নী মৈত্রেয়ী মানবের প্রতিভূ হইয়া স্বামীকে বলিয়াছিলেন—

যেনাহং নামৃতা স্মাং কিম্ অহং তেন কুৰ্য্যাম্—বৃহ, ৪।৫।৪

মানবের এই অতৃপ্য আকাজ্জাকে ঋগ্বেদের ঋষি সেই অতীত যুগে স্থায়ী আকার দান করিয়াছেন :—

যত্র জ্যোতিরজস্রং যস্মিন্ লোকে স্বহিতং ।

তস্মিন্ মাং ধেহি পবমান ! অমৃতে লোকে অক্ষিত ॥

যত্র রাজা বৈবস্বতো যত্রাবরোধনং দিবঃ ।

যত্রাম্ বৃহস্বতীরাপঃ তত্র মাম্ অমৃতং কৃধি ॥

যত্রানুকামং চরণং জিনাকে ত্রিদিবে দিবঃ ।

লোকা যত্র জ্যোতিষং তত্র মাম্ অমৃতং কৃধি ॥

যত্র কামা নিকামাশ্চ যত্র ব্রহ্মশ্চ বিষ্টপং ।

স্বধাচ যত্র তৃপ্তিশ্চ তত্র মাম্ অমৃতং কৃধি ॥

যত্রানন্দাশ্চ মোদাশ্চ মূত্রঃ প্রমুদ আসতে ।

কামশ্চ যত্রাপ্তাঃ কামাঃ তত্র মাম্ অমৃতং কৃধি ॥

—ঋগ্বেদ, ২।১১৩।৭-১১

‘হে সোম ! যে লোকে অজস্র জ্যোতিঃ—যে জ্যোতিতে সূর্য্য জ্যোতিষ্মান—সেই অমৃত অক্ষিত লোকে আমাকে উন্নীত কর !

* To conquer death,—this question has been the great question of mankind from its first beginnings, and will remain so, as long as there are men.—The Doctrine of the Buddha, p, 4.

অমৃতের পুত্রের অমৃতত্ব আকাজক্ষা

১২৯

যে লোকে বৈবস্বত রাজা, যে লোক স্বর্গের পুণ্যতম সীমা, যে লোকে অমৃত বারি ক্ষরিত হয়, সেই লোকে আমাকে অমৃত কর !

যে লোকে ষথাকাম (অবাধ) গতি, যে তৃতীয় স্বর্গে ত্রিধাম বিস্তীর্ণ, যেখানকার ভুবন জ্যোতিষ্মন্ত, সেই লোকে আমাকে অমৃত কর !

যে লোকে কাম নিকাম, যে লোক সূর্য্যের পরপারে, যেখানে স্বধা ও তৃপ্তি, সেই লোকে আমাকে অমৃত কর !

যে লোকে আনন্দ ও মোদ, প্রমোদ ও আমোদের স্থিতি, যেখানে কামনার কামও স্তিমিত, সেই লোকে আমাকে অমৃত কর !

অতএব পুনর্মৃত্যুর স্বর্গস্থিতিকে অমৃতের পুত্র বরণ করিবে কিরূপে ? যে চায় অমৃতত্ব (Not-dying-anymore-ness)—এই পুনর্মৃত্যুতে (এই Dying-over-againএ) সে তুষ্ট হইবে কেন ? সেই জন্ত দেখা যায় উপনিষদের পূর্ববর্তী 'ব্রাহ্মণ'যুগেও পুনর্মৃত্যু-বারণের বিবিধ বিধান আলোচিত হইয়াছিল—যাহার উদ্দেশ্য ছিল 'আপ্নোতি অমৃতত্বম্ অক্ষিতিং স্বর্গে লোকে' (কোষী, ৩১২)—স্বর্গলোকে 'অক্ষিতি', ক্ষয়রহিত অমৃতত্ব অর্জন করা ।

অপ পুনর্মৃত্যুং জয়তি যোহগ্নিং নাচিকেতং চিত্ততে য উ চৈনম্ এবং বেদ—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩।১১।৮।৬

'যিনি নাচিকেত অগ্নি চয়ন করেন এবং যিনি উহাকে ঐরূপ জানেন, তিনি পুনর্মৃত্যুকে জয় করেন ।'

অতি হ বৈ পুনর্মৃত্যুং মূচ্যতে, য এবম্ এতাম্ অগ্নিহোত্রে মৃত্যোরতিমুক্তিং বেদ—শতপথ ব্রাহ্মণ, ২।৩।৩৯

'যিনি অগ্নিহোত্রে মৃত্যুর অতিমুক্তিকে অবগত হন, তিনি পুনর্মৃত্যু হইতে অতিমুক্ত হন ।'

১৩০

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

অন্তরেণো হ বা এতং অশনায়া চ পুনর্মৃত্যুশ্চ । অপ অশনায়াঃ
চ পুনর্মৃত্যুঃ চ জয়ন্তি যে বৈষুবতম্ অহঃ উপযন্তি
—শাংখ্যায়ণ ব্রাহ্মণ, ২৫।১

‘যিনি বিষুবৎ দিন (the day of the equinox) চরণ করেন
তিনি ক্ষুধাকে জয় করেন, পুনর্মৃত্যুকে জয় করেন । তাঁহাকে ক্ষুধা
ও পুনর্মৃত্যু স্পর্শ করে না ।’

অপ পুনর্মৃত্যুঃ জয়তি, সর্বম্ আয়ুরেতি, য এবং বিদ্বান্ এতয়া ইষ্টা
যজতে—শতপথ, ১১।৪।৩।২০

‘যিনি এইরূপ জানিয়া ঐ ইষ্টি দ্বারা যজন করেন, তিনি পুনর্মৃত্যু জয়
করেন, সর্ব আয়ুঃ লাভ করেন ।’

তস্মাৎ বায়ুরেব ব্যষ্টিঃ বায়ুঃ সমষ্টিঃ । অপ পুনর্মৃত্যুঃ জয়তি য
এবং বেদ—বৃহ, ৩।৩।২

‘যিনি, বায়ুই ব্যষ্টি, বায়ুই সমষ্টি—এইরূপ জানেন, তিনি পুনর্মৃত্যুকে
জয় করেন ।’

আপেক্ষিক অমৃতত্ব

বৈদিক যুগে কেহ কেহ আশা করিতেন, দেবতাদিগের অমৃতগ্রহে
বা মধ্যস্থতায় অমৃতত্বের অধিকারী হইবেন ।

দক্ষিণাবন্তো অমৃতং ভজন্তে

দক্ষিণাবন্তঃ প্রতিরন্ত আয়ুঃ—ঋগ্বেদ, ১।১২৫।৬

‘দক্ষিণাবন্তের অমৃতত্ব লাভ হয়, দক্ষিণাবন্ত আয়ুঃ উত্তরণ করেন ।’

স্বং তম্ অগ্নে অমৃতত্ব উত্তমে মর্ত্যং দধাসি—ঋগ্বেদ, ১।৩১।৭

‘হে অগ্নি ! তুমি মর্ত্য মানুষকে উত্তম অমৃতত্বে স্থাপন কর ।’

আভূষণ্যং বো মরুতো মহিষনঃ

** উতো অস্মান্ অমৃতত্বে দধাতন ।—ঋগ্বেদ, ৫।৫৫।৪

আপেক্ষিক অমৃতত্ব

১৩১

‘হে মরুদগণ ! তোমাদের মহিমা মহনীয় ! আমাদেরকে অমৃতত্বে নিধান কর ।’

‘হে মিত্রাবরুণ ! বৃষ্টিং বাং রাধো অমৃতত্বম্ ঈমহে (ঋগ্বেদ, ৫।৬৩।২) —তোমাদের ধন বর্ষণ কর—যেন আমরা অমৃতত্বের ভাগী হইতে পারি ।’

অপরে মনে করিতেন সোম-বাগ প্রভৃতি বিশেষ অল্পষ্ঠান দ্বারা অমৃতত্ব অর্জন করিবেন—স্বর্গলোকা অমৃতত্বঃ ভঙ্গস্তে—কঠ, ১।১৩। তাঁহারা বলিতেন—

অপাম সোমম্ অমৃতম্ অভূম

অগ্নয় জ্যোতিঃ অবিদাম দেবান্ ।

‘সোম পান করিয়াছি, জ্যোতিঃ দর্শন করিয়াছি, দেবতাদিগকে জানিয়াছি—আর ভয় কি ? আমরা অমর হইলাম !’

বৃথা আশা ! এ অমৃতত্ব আপেক্ষিক (relative) মাত্র । ইহার বয়ঃক্রম বড় ছোর একশত (দেব-) বৎসর !

সোমযাজ্ঞী শতে শতে সংবৎসরেষু, অগ্নিচিং কামম্ অশ্নাতি, কামং ন । তদ্ হৈতং যাবৎ শতং সংবৎসরাঃ তাবদ্ অমৃতম্ অনন্তম্ অপৰ্য্যন্তম্

—শতপথ, ১০।১।৫।৪

‘সোমযাজ্ঞীর শত বৎসরে একবার ভোজন, অগ্নিচয়নকারী ইচ্ছামত ভোজন করেন কিংবা না করেন । এই বে শত সংবৎসর, ইহাই অমৃত—অনন্ত ও অনবধি (unending and everlasting) ।’

গীতা এই সোমযাজ্ঞীর স্বর্গভোগ লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন :—

ত্রৈবিদ্যা মাং সোমপাঃ পূতপাপা

যজ্ঞৈরিষ্টা স্বর্গং তিং প্রার্থয়ন্তে—গীতা, ৯।২০

‘সোমপান দ্বারা পূতপাপ হইয়া সোমযাজ্ঞী, বৈদিক বিধিমার্গে স্বর্গের আকাজক্ষা করেন।’

তিনি স্বর্গে যানও বটে এবং প্রচুর স্বর্গভোগও করেন বটে—

তে পুণ্য মাসাত্ত্ব সুরেন্দ্রলোকম্

অশ্রুন্তি দিব্যান্ দিবি দেবভোগান্ —গীতা, ৯।২০

কিন্তু—

তে তং ভুঙ্তু স্বর্গলোকং বিশালং

ক্ষীণে পুণ্যে মর্ত্যালোকং বিশন্তি—গীতা, ৯।২১

‘সেই বিশাল স্বর্গভোগের পর, ভোগ দ্বারা পুণ্যক্ষয় হইলে সেই স্বর্গবাসীর স্বর্গ হইতে বিচ্যুতি ঘটে।’

অপরে দেবতার সহিত সাক্ষ্য ও সাযুজ্য দ্বারা অমরতা অর্জনের চেষ্টা করিতেন।

য এবং বিদ্বান্ অগ্নিং চিহ্নতে, ভূয়ান্ এব ভবতি, অভীমান্ লোকান্ জয়তি। বিদুরেনং দেবাঃ। অথো এতাসামেব দেবতানাং সাযুজ্যাং গচ্ছতি—কৃষ্ণ যজুর্বেদ, ৫।৭।৫।৭

‘যিনি এইরূপ জানিয়া অগ্নি চয়ন করেন, তিনি ভূয়ান্ হয়েন, অভীম লোক জয় করেন। দেবতারা তাঁহাকে জানেন। তিনি ঐ সকল দেবতার সাযুজ্য লাভ করেন।’

ব্রহ্মণঃ সাযুজ্যাং সলোকতাম্ আপ্নোতি। এতাসাম্ এব দেবতানাং সাযুজ্যাং সাক্ষিতাং সমানলোকতাম্ আপ্নোতি য এতম্ অগ্নিং চিহ্নতে—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩।১২।৫।১২

‘ব্রহ্মার সাযুজ্য, সালোক্য প্রাপ্ত হন। এই সকল দেবতার সাযুজ্য, সাক্ষিতা (সমাম ঐশ্বর্য), সালোক্য প্রাপ্ত হন—যিনি এই অগ্নি চয়ন করেন।’

আপেক্ষিক অমৃতত্ব

১৩৩

ছান্দোগ্য-উপনিষদেও ইহাদিগের উল্লেখ আছে—

এতাসাম্ এব দেবতানাং সলোকতাং সাষ্টিতাং সাযুজ্যাং গচ্ছতি—

ছান্দোগ্য, ২।২০।২

বৃহদারণ্যকও ইহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

অপ পুনর্মৃত্যুং জয়তি, নৈনং মৃত্যুরাপ্নোতি, মৃত্যুরন্ত আত্মা ভবতি,
এতাসাং দেবতানাম্ একো ভবতি—বৃহ, ১।২।৭

‘বিনি এইরূপে অশ্বমেধের প্রতীক ভাবনা করেন, তিনি দেবতাদিগের
অন্ততম হন, তিনি পুনর্মৃত্যু জয় করেন, মৃত্যুর অতীত হন, মৃত্যু
তাঁহার আত্মা হয়।’

এই যে মৃত্যুজয়—ইহাও আপেক্ষিক—এ অমৃতত্বও প্রকৃত অমৃতত্ব
নয়। ধরুন, সাধক বিবিধ বিচিত্র সাধন দ্বারা পিতৃলোক, দেবলোক,
প্রজাপতিলোকেরও উর্দ্ধে উন্নীত হইয়া ব্রহ্মলোকে ব্রহ্মার সহিত সাযুজ্য
লাভ করিলেন—এইবার কি আকাঙ্ক্ষার নিধি অমৃতত্ব তাঁহার করতল-
গত হইল? আর কি তাঁহাকে কোনো কালে পুনর্মৃত্যুর কবলে পতিত
হইতে হইবে না? এইখানে গীতা ঐ উচ্চ দূরাশার মূলে কুঠারাম্বাঘাত
করিলেন—গীতা বলিলেন—

আব্রহ্মভুবনাং লোকাঃ পুনরাবর্তিনোহর্জুন!—৮।১৬

‘ব্রহ্মলোক হইতেও জীবের পতন হয়—নিম্নতর লোকের কা
‘কথা?’* কঠ-উপনিষদে নচিকেতাও এই কথাই বলিয়াছেন—‘যম!
তুমি আমাকে ‘চিরজীবিকা’ (অমৃতত্ব) দিবে বলিলে। কিন্তু তোমার
সহিত সাযুজ্যে—মাত্র জীবিশ্যামি, যাবদ্ ঈশিশ্যসি ত্বম্—১।২৭। তুমি
নিজেই যখন চিরজীবী নহ—আমাকে চিরজীবিকা দিবে কিরূপে?’

* বৃহদেবেরও ঐ কথা—Up to the highest world of the gods, every
existence becomes annihilated,

নচিকেতাঃ যমের উদ্দেশ্যে বাহা বলিলেন, সমস্ত দেবতাকে—ইন্দ্র চন্দ্র বায়ু বরুণ, এগন কি যিনি, ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সংবভূব (মুণ্ডক ১।১।১) দেবতাদিগের যিনি প্রথম ও প্রধান,—সেই ব্রহ্মাকেও ঐ কথা বলা যায়।

অষ্ট কুলাচনাঃ সপ্ত সমুদ্রাঃ

ব্রহ্ম পুরন্দর দিনকর রুদ্রাঃ

—অষ্ট কুলাচল, সপ্ত সমুদ্র, ইন্দ্র দিবাকর রুদ্র ব্রহ্মা—কেহই ত' চিরস্থায়ী নহেন। কালের করাল গতিতে শীঘ্র বা বিলম্বে সকলকেই ধ্বংসমুখে পড়িতে হইবে!

সত্য বটে, দেবতাদিগকে সাধারণতঃ ‘অমর’ বলা হয়—‘অমরা নির্জরা দেবাঃ’—সত্য বটে, ঋগ্বেদের ঋষি সূর্য্যদেবের আকাশগতি লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

আ সত্যেন রজসা বর্তমানো

নিবেশয়ন্ অমৃতং মর্ত্যং চ—

‘সূর্য্য অমৃতকে ও মর্ত্যকে (দেবতাকে ও মনুষ্যকে) বথোচিত নিবেশিত করিয়া আকাশে বিবর্তিত হইতেছেন’

—কিন্তু এ ‘অমৃতত্ব’ আপেক্ষিক মাত্র। মনুষ্যের তুলনায় দেবতার দীর্ঘজীবী বটেন কিন্তু তাঁহারা চিরজীবী নহেন। যেহেতু,

বহুনীলসহস্রাণি দেবানাঞ্চ যুগে যুগে।

কালেন সমতীতানি কালোহি ছরতিক্রমঃ ॥

‘কত সহস্র ইন্দ্রের, কত লক্ষ দেবতার কালের গতিতে পতন হইয়াছে। কালের গতি কে অতিক্রম করিবে?’ কালোন্মি লোকক্ষয়ক প্রবৃদ্ধঃ।

সেই জগত্‌ই যাজ্ঞবল্ক্য স্বকৃতকারীর পিতৃলোকের উপযোগী, দেব-

লোকের উপযোগী, প্রজাপতিলোকের উপযোগী, ব্রহ্মলোকের উপযোগী নবতর কল্যাণতর রূপের প্রসঙ্গ করিয়া—অবসানে ‘প্রাপ্যাস্তং কৰ্মণস্তত্’ (বৃহ, ৪।৪।৬) ভোগ দ্বারা কৰ্মের অন্ত হইলে ঐ স্বকৃতকারীর পতন বা চ্যুতির কথা শুনাইয়াছেন। অতএব অমৃতত্বে উপনীত হইবার পন্থা দেবতা ধরিয়া নয়, দেবতা হইয়াও নয়—ঐ সাক্ষ্য ও সামুজ্য অমৃতত্বের পথ নয়, বিপথ—অমৃতত্বকারীর পক্ষে এ পথে বিচরণ পণ্ড্রম মাত্র !

অমৃতত্বের অনন্য পন্থা—ব্রহ্ম-সামুজ্য

আচ্ছা, বিনশ্বর দেবতার ভরসা ভাসাইয়া দিয়া,—যিনি অবিনশ্বর, যিনি অজর অমর অক্ষর, যিনি অব্যয় অক্ষয় অদ্বয়, যদি সেই অজিত অক্ষিত অমিত ব্রহ্মের সহিত সামুজ্য করা যায় ? যদি জীব কোন যতে সেই চিরন্তন সনাতন পুরাতনে প্রবেশ করিতে পারে, যদি সে কোন দিন ব্রহ্ম-সত্তায় নিজ সত্তা নিমজ্জিত করিতে পারে—এক কথায় যদি সে ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মের সহিত একীভূত হইতে পারে (সামুজ্য-শব্দের অর্থই তাই)—তবেই ত’ সে শাস্বত স্থায়ী সনাতন অমৃতত্ব লাভ করিতে পারিবে—সেই অমৃতত্ব, যে অমৃতত্বে ক্ষয়-ব্যয় নাই, উদয়াস্ত নাই, অপচয়-উপচয় নাই—যে অমৃতত্বের অস্তিকে পুনর্জন্ম ও পুনর্মৃত্যু কোনদিনই অগ্রসর হইতে পারিবে না। অতএব অমৃতত্ব-অর্জনের, পুনর্মৃত্যু ও পুনর্জন্ম বারণের ইহাই আৰ্য্য পন্থা—অদ্বিতীয় অমোঘ পথ—নাশ্চ: পন্থা বিত্ততে অরনায়।

ব্রহ্মসংস্থ: অমৃতত্বম্ এতি—ছান্দোগ্য, ২।২৩।১

যাজ্ঞবল্ক্য এই পন্থারই নির্দেশ করিয়াছেন—

অথ অকাময়মানো য: অকামো নিকাম: আপ্তকাম: আত্মকাম: ন তন্ত্ৰ
প্রাণা উংক্রামন্তি, ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্ম অপ্যেতি—বৃহ, ৪।৪।৬

‘যিনি কামনারহিত, যিনি অকাম নিষ্কাম আপ্তকাম আত্মকাম, তাঁহার প্রাণ উৎক্রান্ত হয় না—তিনি ব্রহ্ম হইয়া ‘ব্রহ্মাপ্যয়’ প্রাপ্ত হন।’

এই যে ব্রহ্মে অপ্যয় (একীভাব), ইহাই ব্রহ্মসামুদ্র্য। বাহার কাম (তন্থা) নিঃশেষে নিধৃত হইয়াছে, তাঁহার আর উৎক্রান্তি (পরলোক ও পুনর্মৃত্যু) ঘটিবে কেন ? সেই ব্রহ্ম যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন :—

আত্মানং চেদ্ বিজানীয়াৎ অয়মস্মীতি পুরুষঃ ।

কিমিচ্ছন্ কশ্চ কাশ্য শরীরমন্তঃসংজরেৎ ॥—বৃহ, ৪।৪।১২

‘যিনি ব্রহ্মের সহিত আপন ঐক্য উপলব্ধি করিয়া সোহং ভাবে স্থস্থিত হইয়াছেন, কিসের ইচ্ছার, কোন্ কামনায় তিনি আবার শরীরে সম্ভূত হইবেন ?’

অন্যত্রও যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, ‘অয়ম্ আত্মা ব্রহ্ম’-এইভাবে জীবকে প্রতিষ্ঠিত হইতে হইবে, তবেই জীব অমৃতত্ব লাভ করিবে ।

তমেব ব্রহ্ম আত্মানং বিদ্বান্ ব্রহ্মাগতোহমৃতম্ ।—বৃহ, ৪।৪।১৭

‘তাঁহাকে আত্মা বলিয়া ধারণা করিলে, সেই অ-মৃত ব্রহ্মকে জ্ঞাত হইলে, তবেই অমৃত হইতে পারিব ।’

এই জ্ঞান ইহলোকে, শরীর-ধারণেই হইতে পারে। বাহার হয়, তিনিই অ-মৃত হন ।

ইহৈব সন্তোহথ বিদ্ব স্তদ বয়ং ন চেদ্ অবেদী মহতী বিনষ্টিঃ ।

যে তদ্ বিদ্বঃ অমৃতান্তে ভবন্তি, অথৈতরে দুঃখমেবাপি যন্তি ॥

—বৃহ, ৪।৪।১৪

‘ইহলোকে থাকিয়াই পরমাত্মাকে জানিতে পারা যায়। বাহার জানিতে পারেন, তাঁহারাই অমৃত হন। আর অপরে—যাহারা অ-জ্ঞ, তাহাদের মহতী বিনষ্টি (মৃত্যু ও পুনর্মৃত্যু) এবং (জন্মে জন্মে) দুঃখভোগ হয় ।’

এই যে অমৃতত্ব—(শপেন্‌হায়র বাহাকে 'Indestructibility without continued existence' বলিয়াছেন, জর্জ গ্রিম বাহার নাম দিয়াছেন 'the great riddle of deathless and tranquil Eternity')* নিখিল উপনিষৎ-সাহিত্য, এই অমৃতত্বের গম্ভীর স্বাক্ষরে মুখরিত।

স যো হবৈ তং পরমং ব্রহ্ম বেদ * * * গুহ্যগ্রন্থিভ্যো বিমুক্তঃ
অমৃতো ভবতি—শুঙ্ক, ৩।২।৯

'যিনি সেই পরব্রহ্মকে জানিতে পারেন, তিনি গুহ্যগ্রন্থি হইতে মুক্ত হইয়া অমৃত হন।'

যে পূৰ্ব্বং দেবা ঋষয়শ্চ তদ্ বিদুঃ

তে তন্ময়া অমৃতা বৈ বভূবুঃ—শ্বেত, ৫।৬

'দেবতা বা ঋষি—পূৰ্ব্বতন ঋষিরাই তাঁহাকে জানিয়াছিলেন, তাঁহারা তন্ময় (ব্রহ্মময়) হইয়া অমৃত হইয়াছিলেন।'

য এতদ্ বিদুঃ অমৃতান্তে ভবন্তি—কঠ, ২।৬

'ঋষিরা তাঁহাকে জানেন, তাঁহারা অমৃত হন।'

ভূতেষু ভূতেষু বিচিন্ত্য ধীরাঃ

প্রেত্যান্মাং লোকাদ্ অমৃতা ভবন্তি—কেন, ২।৫

'যিনি 'সৰ্ব্ভূতেষু গৃঢ়ঃ', ভূতে ভূতে তাঁহার অনুধ্যান করিয়া ধীর ব্যক্তি অমৃত হন।'

কারণ, তিনি 'প্রতিবোধ-বিদিত' (অগ্র্য বুদ্ধির গম্য)—তাঁহাকে জানিলেই অমৃতত্ব।

প্রতিবোধবিদিতং মতম্ অমৃতত্বং হি বিন্দতে—কেন, ২।৪

* The Doctrine of the Buddha, p. 502.

তে ব্রহ্মলোকেষু পরাস্তকালে

পরামৃতাঃ পরিমৃচান্তি সৰ্বে—মুণ্ডক, ৩।২।৬

‘ব্রহ্মলোকে উন্নীত জীব পরাস্তকালে (কল্পের অবসানে) পরম-
অমৃতত্ব লাভ করিয়া পরিমুক্ত হন ।’

শুধু পরলোকে কেন, ইহলোকেও যেই তাঁহাকে জানিবে, সেই
অমৃতত্ব লাভ করিবে ।

যদা সৰ্বে প্রমৃচ্যন্তে কামা যেহস্ত হৃদিপ্রিতাঃ ।

অথ মৰ্ত্ত্যোহমৃতো ভবতি অত্র ব্রহ্ম সমশ্রুতে ॥—কঠ, ২।৬

‘যে কেহ মৰ্ত্ত্য মানুষ চিত্তকে নিষ্কাম করিতে পারে, সেই অমৃত
হয়—ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয় ।’

দেহান্ত সময়ে সে মূৰ্দ্ধন্য স্বষমা মার্গে উৎক্রান্ত হইয়া অমৃতত্ব লাভ
করে ।

তয়োর্জন্ম আয়ন্ অমৃতত্বমেতি—কঠ, ২।১৬

লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, ঐ অমৃতত্ব ব্রহ্মবিজ্ঞান ব্যতীত অস্ত
কিছুতেই হয় না—হইতে পারে না ।

স এষ অকামঃ সৰ্ব্বকামো ন হ্যেতং কশ্চচন কামঃ । তদেষ শ্লোকো
ভবতি—

বিদ্যা তদারোহন্তি যত্র কামাঃ পরাগতাঃ ।

ন তত্র দক্ষিণা যন্তি নাবিদ্ধাংস স্তপশ্বিন ইতি ॥

ন হৈব তং লোকং দক্ষিণাভিঃ ন তপসা অনেবংবিদ্ অশ্রুতে,
এবংবিদাং হৈব স লোকঃ—শতপথ ব্রাহ্মণ, ১০।৫।৪।১৫-৬

‘যিনি অকাম সৰ্ব্বকাম, তাঁহাকে কোনও কামনা স্পর্শ করে না । এ
সম্পর্কে এই শ্লোক আছে—‘যখন সমস্ত কাম পরাগত (তিরোহিত)
হয়, তখন বিদ্যা-দ্বারা তিনি অধিগত হন । সেখানে দক্ষিণাবন্ত যাইতে

পারে না, অবিদ্বান্ তপস্বীও যাইতে পারে না।’ বে ‘এবংবিং’ নয়,
(যে অবিদ্বান্)—দক্ষিণা দ্বারা, তপস্বী দ্বারা সে ঐ লোক (position)
প্রাপ্ত হয় না—কারণ, সেই লোক এবংবিদেরই লোক।’

তমেব বিদিত্বা অতি মৃত্যুমেতি

নাথঃ পন্থা বিদ্বতে অয়নায় ।—শুঙ্ক যজুর্বেদ, ৩।১।১৮

‘তঁাহাকে জানিলে, তবে মৃত্যুর অতীত হওয়া যায়—বিমুক্তির
গত্যন্তর নাই—নাই।’

জ্ঞাত্বা তং মৃত্যুম্ অতোতি নাথঃ পন্থা বিমুক্তয়ে—কৈবল্য, ৯

‘তঁাহাকে জানিলে তবে মৃত্যু অতিক্রম করা যায়—বিমুক্তির দ্বিতীয়
পন্থা নাই।’

জ্ঞাত্বা দেবং সর্বপাশাপহানিঃ—শ্বেত, ১।১১

জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সর্ব পাশৈঃ—শ্বেত, ১।৮

‘ব্রহ্মবিজ্ঞানই পাশমুক্তির অদ্বিতীয় হেতু।’

সেই জ্ঞাত্ব এই বিজ্ঞানকেই ঋষিরা বিদ্যা বলিতেন—আর সমস্ত
জ্ঞান অবিদ্যা।

ক্ষরং হবিদ্যা অমৃতং হি বিদ্যা—শ্বেত, ৫।১

কারণ, তাহাই বিদ্যা—বাহ্য-দ্বারা অমৃতত্ব অর্জন করা যায়—বিদ্যয়া
অমৃতমশ্নুতে (ঈশ, ১১)।* সেইজন্ম তঁাহারা বলিতেন—

তমেবৈকং জ্ঞানথ আত্মানম্

অন্যা বাচো বিমুক্তথ অমৃতশ্চৈব সেতুঃ ॥—মুণ্ড, ২।২।৫

* পাশ্চাত্যদেশেও কোন কোন মনীষী Head-learning ও Soul-wisdom-এর
প্রভেদ লক্ষ্য করিয়াছেন। ঐ Wisdom-ই প্রকৃত প্রজ্ঞা—ইহাই অমৃতত্বের দ্বার—‘the
wisdom that is life eternal.’

‘সেই পরমাত্মা (ব্রহ্মবস্তুকেই) একমাত্র জ্ঞানিবার চেষ্টা কর—
তিনিই অমৃতের সেতু। তুচ্ছ বিষয়ের আলোচনা ত্যাগ কর।’ কারণ,
উহা ‘বাচো বিঘ্নাপনং হি তং’ (is mere verbiage)

ব্রহ্ম-বিজ্ঞানের পরঃ

ব্রহ্ম-বিজ্ঞানের অনন্তর কি? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—ব্রহ্ম সন্, ব্রহ্ম
অপ্যেতি (বৃহ, ৪।৪।৬)—‘ব্রহ্মকে জানিলে ব্রহ্মে অপ্যয়—অর্থাৎ ব্রহ্ম-
সামুদ্র্য লাভ হয়।’ সমস্ত উপনিষদ্ এ কথাই প্রতিধ্বনিত মুখরিত।*

অথ যো হ বৈ তং পরমং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি—মুণ্ডক, ৩।২।২

‘যিনি সেই পরব্রহ্মকে জানেন তিনি ব্রহ্মই হন।’

ব্রহ্ম বিদ্বান্ ব্রহ্মৈব অভিত্যেতি—কৌষীতকী, ১।৪

‘ব্রহ্ম-বিজ্ঞানী ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হন।’

বিজ্ঞানময়শ্চ আত্মা পরেহব্যয়ে সর্ব্ব একীভবন্তি—মুণ্ডক, ৩।২।৮

‘তখন বিজ্ঞানময় আত্মা সেই অব্যয় পরমাত্মায় একীভূত হয়।’

* যাজ্ঞবল্ক্যের পূর্ববর্তী শতপথ ব্রাহ্মণে ইহার ক্ষীণ পূর্বাভাস দৃষ্ট হয়—সে আভাস
মাত্র। ষড়্ বৈ ব্রহ্মণো দ্বারঃ—অগ্নির্বায়ুরাপঃ চন্দ্রমা বিদ্বাং আদিত্যঃ। (ছয়টি ব্রহ্ম-
প্রাপ্তির দ্বার—অগ্নি, বায়ু, অপ, চন্দ্রমা, বিদ্বাং ও আদিত্য)। স ব উপদন্ধেন হবিষা
যজতে * * সোহগ্নিনা ব্রহ্মণো দ্বারেণ প্রতিপদ্য ব্রহ্মণঃ সামুদ্র্যং সলোকতাং জয়তি। * *
অথ যো বিপতিতেন হবিষা যজতে * * স বায়ুনা ব্রহ্মণো দ্বারেণ প্রতিপদ্য ব্রহ্মণঃ সামুদ্র্যং
সলোকতাং জয়তি ইত্যাদি—শতপথ, ১।১।৪।১১-৭। যিনি উপদন্ধ হবিঃ দ্বারা যজন
করেন, তিনি অগ্নিরূপ ব্রহ্মের দ্বার দ্বারা উপসন্ন হইয়া ব্রহ্মের সামুদ্র্য, সালোক্য জয়
করেন। যিনি বিপতিত হবিঃ দ্বারা যজন করেন, তিনি বায়ুরূপ ব্রহ্মের দ্বার দ্বারা উপসন্ন
হইয়া ব্রহ্মের সামুদ্র্য, সালোক্য জয় করেন। (এইরূপ অপ, চন্দ্রমা, বিদ্বাং ও আদিত্য-
রূপ ব্রহ্ম-দ্বার দ্বারা ব্রহ্মের সামুদ্র্য ও সালোক্য জয়ের কথা বলা হইয়াছে।)

এই যে একীভাব, ইহাই ব্রহ্মসামুদ্র্য, ব্রহ্মী-‘ভবন’—ব্রহ্মের সহিত কেবল মিলন নয়, মিশ্রণ ।

অশ্বমে নিধনম্ এতি—অথ হৈষা গতিঃ এতদ্ অমৃতম্ এতৎ সামুদ্র্যত্বং নিবৃত্তত্বম্—মৈত্রায়ণী, ৬।২২

‘সেই অশ্বমে (পরব্রহ্মে) নিধন (লয়) প্রাপ্ত হন—নত্ব ইব সমুদ্রে লয়ম্ এতি—ইহাই পরমা গতি, ইহাই অমৃতত্ব, সামুদ্র্যত্ব, নিবৃত্তত্ব (Summum bonum) ।’

যন্ত বিদ্বান্, তশ্চৈষ আত্মা বিশতে ব্রহ্মধাম—মুণ্ডক, ৩।২।৪

‘যিনি ব্রহ্মবিজ্ঞানী, তাঁহার আত্মা ব্রহ্মপদে প্রবেশ করে ।’

পরেণ নাকং নিহিতং গুহায়াং

বিভ্রাজতে যদ্ যতয়ো বিশস্তি—কৈবল্য, ৩

‘সেই গুহাহিত ব্রহ্ম, যিনি পরব্যোমে জ্যোতিষ্মান্, যতির। তাঁহাতে প্রবেশ করেন ।’

সেই গীতার কথা—ততো মাং তত্ত্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্ (১৮।৫৫)—ব্রহ্মকে তত্ত্বতঃ বিজ্ঞাত হইয়া অনন্তর ব্রহ্মে প্রবেশ বা ব্রহ্মসামুদ্র্য লাভ হয় ।

দেহধারণে যিনি এই ব্রহ্মবিজ্ঞান লাভ করেন, তাঁহাকে ‘জীবমুক্ত’ বলা হয় ।

যদা সর্কে প্রমুচ্যন্তে কামা যেহস্ত হৃদিপ্রিতাঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতি অত্র ব্রহ্ম সমম্নুতে ॥—বৃহ, ৪।৪।৭

সমুত্তর যাজ্ঞবল্ক্য এই চরিতার্থ পুরুষকে ‘শ্রোত্রিয়, অবুজিন, অকামহত’ বলিয়াছেন (বৃহ, ৪।৩।৬৩) । তাঁহার মতে তিনিই ‘ব্রাহ্মণ’ (বৃহ, ৪।৪।২৩) । গীতা ঐ জীবমুক্তকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন :—

ইহৈব তৈর্জিতঃ সর্গো যেষাং সাম্যে স্থিতং মনঃ ।

নির্দোষং হি সমং ব্রহ্ম তস্মাদ্ ব্রহ্মণি তে স্থিতাঃ ॥—গীতা ৫।১৯

‘তঁাহাদের মন সমস্তে স্থস্থিত, তঁাহারা ইহলোকেই সংস্থতি জয় করিয়াছেন—কারণ, নির্দোষ-সম যে ব্রহ্ম, ঐ ব্রহ্মে তঁাহাদের স্থিতি-নাভ হইয়াছে ।’

প্রারম্ভের সংস্কার (momentum)-বশে কতকদিন তঁাহাদের দেহ-ব্যাপার সচল থাকিতে পারে—চক্রব্রমিবং ধৃতশরীরঃ—তারপর দেহান্তে ব্রহ্মের সহিত সায়ুজ্য বা একীভাব হয় ।*

এই যে ব্রহ্মসায়ুজ্য বা ব্রহ্মের সহিত একীভাব—মুক্ত পুরুষের পক্ষে যখন ইহার উপলব্ধি হয়—তখন তিনি বিশ্ব যে কেবল ব্রহ্মময় দেখেন,—সর্বং খলু ইদং ব্রহ্ম (ছা, ৩।১৪।১), বাসুদেবঃ সর্বমিতি (গীতা ৭।১৯) —তাহা নহে, নানাঈ তঁাহার নিকট নিঃশেষে নিবৃত্ত হয় (Plurality is wholly negated) ; তখন শুধু স্থস্থিত থাকেন, সেই একমেবাদ্বিতীয়ঃ ব্রহ্ম—

স এব অধস্তাং স উপরিষ্ঠাং স পশ্চাং স পুরস্তাং স দক্ষিণতঃ স উত্তরতঃ

— ছান্দোগ্য, ৭।২৫।১

পুরস্তাং ব্রহ্ম পশ্চাং ব্রহ্ম দক্ষিণতঃ শ্চোত্তরং । অধশ্চোৰ্দ্ধং চ প্রস্থতং ব্রহ্ম—মুণ্ডক, ২।২।১১

‘ব্রহ্মই অধে, তিনিই উর্দ্ধে, তিনিই সম্মুখে, তিনিই পশ্চাতে, তিনিই দক্ষিণে, তিনিই উত্তরে ।’

* Until this six-senses-machine has broken up at the death of the saint, in the same way that the potter's wheel still for a time keeps on turning, after the force that had set it in motion has ceased to operate.—Grimm's Doctrine of the Buddha, p. 377

যাজ্ঞবল্ক্য এই নানাশ্র-নিবৃত্তি লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

মনসৈবাত্মদ্রষ্টব্যং নেহ নানাস্তি কিঞ্চন—বৃহ, ৪।৪।১৯

‘ঐ অবস্থায় নানাশ্র নিবৃত্তি হয়—(মুক্ত পুরুষ) মনঃ দ্বারা তাঁহাকেই দর্শন করেন’। কিরূপ দর্শন করেন ?

যদেবেহ তদ্ অমুক্ত, যদ্ অমুক্ত তদ্ অস্বিহ—কঠ, ৪।১০

‘দেখেন যিনিই সেখানে, তিনিই এখানে’—তিনি সর্বস্বয়, তিনিই সর্ব—তিনি ভিন্ন কিছু নাই—নেহ নানাস্তি কিঞ্চন—তিনি প্রপঞ্চোপশম (effacing the entire universe)—তিনি শান্ত শিব অদ্বৈত।

অগ্রাহম্ অনক্ষণম্ অচিন্ত্যম্ অব্যাপদেশম্ প্রপঞ্চোপশমং শান্তং শিবম্ অদ্বৈতম্—মাণ্ডুক্য, ৭

যতদিন তিনি নানাশ্র দেখিতেন—Plurality-র আয়ত্তে ছিলেন, ততদিন তাঁহার শোক মোহ ছিল, তাঁহার ভয় ভাবনা ছিল—ততদিন তিনি মৃত্যুর অধীন ছিলেন,

মৃত্যোঃ স মৃত্যুমাশ্রোতি য ইহ নানৈব পশুতি—বৃহ, ৪।৪।১৯

এখন ? একধৈবাত্ম দ্রষ্টব্যম্ এতদ্ অপ্রমেয়ং ধ্রুবম্ (বৃহ, ৪।৪।২০)—এখন তিনি একত্বের উপলব্ধি করিয়াছেন, বুঝিয়াছেন—‘All plurality is mere appearance’; জানিয়াছেন যে, ফুলিঙ্গ-বিন্দু বিবর্তিত হইয়া যেমন অলাতচক্র (fiery cricle) রচনা করে (অলাতচক্রম্ ইব ফুরন্তম্ আদিত্যবর্ণম্—নৈত্রারণী, ৬।২৪), এই বিবিধ বৈচিত্র্যময় বিশাল বিশ্ব সেইরূপই নায়ার বিবর্ত।—এখন তিনি সেই অমেয় অজ্ঞেয় অজের, সেই অব্যয় অক্ষয় অদ্বয়কে আত্মস্থ করিয়াছেন—এখনও তাঁহার শোক-মোহ ?

তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একত্বম্ অনুপশুতঃ—ঈশ, ৭

এখন তিনি অতি-মৃত্যু জয় করিয়াছেন—তমেব বিদিত্বা অতিমৃত্যু-

মেতি—এখন তিনি অমৃতত্বের অধিকারী হইয়াছেন—ব্রহ্মণি স আত্মা
অমৃতত্বায় (মহানার, ১৫।১০)—এখন ব্রহ্মে স্থস্থিত হইয়া তাঁহার আত্মা
অমৃতত্ব লাভ করিয়াছে ।

এইরূপে ব্রহ্মে স্থস্থিত হওয়াই ‘ব্রাহ্মী স্থিতি’ ।

এষা ব্রাহ্মী স্থিতিঃ পার্থ ! নৈনাং প্রাপ্য বিমুহুতি ।

স্থিত্বাত্মাম্ অন্তকালেহপি ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি ॥—গীতা, ২।৭২

‘ইহারই নাম ব্রাহ্মী স্থিতি । এ স্থিতিতে স্থিত হইলে মোহের অপগম
হয় । যিনি অন্তবেলায় (দেহান্তকালে) ঐ স্থিতিতে স্থস্থিত হন,
তাঁহার ‘ব্রহ্ম-নির্বাণ’ প্রাপ্তি হয় ।’

সেইজন্ত যাজ্ঞবল্ক্য উহার উপদেশ করিয়া জনককে বলিলেন—

অভয়ং বৈ প্রাপ্তোসি জনক ! ইতি হোবাচ যাজ্ঞবল্ক্যঃ—বৃহ, ৪।২।৪

‘হে জনক ! আপনি ‘অভয়’ প্রাপ্ত হইলেন ।’

ইহাই যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবাদ । কেন ইহাকে ‘মোক্ষ’ বলা হয় ?
মোক্ষের স্বরূপ কি ? মোক্ষ-দশাই বা কিরূপ ? মোক্ষের সহিত বুদ্ধদেব
যাহাকে ‘নির্বাণ’ বলিতেন—তাঁহারই বা সম্বন্ধ কি ?—পরবর্তী অধ্যায়ে
ঐ সকল কথা আলোচিত হইবে ।



দ্বিতীয় অধ্যায়

মোক্ষ ও নির্বোধ

প্রথম অধ্যায়ে যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবাদের আলোচনা করিতে গিয়া আমরা দেখিয়াছি, অমৃতের পুত্র জীব চিরদিন অমৃতত্ব-পিপাসু—তাহার চিরন্তন প্রার্থনা—‘মৃত্যোর্মী অমৃতং গময়’। অতএব বেদের কর্ণকাণ্ডের উদ্দিষ্ট পুন-মৃত্যুময় স্বর্গস্থিতিকে জীব কোনমতে বরণ করিতে পারে না। ‘স্বর্গকামঃ অশ্বমেধেন যজ্ঞেত’—এই বিধির বিরুদ্ধে সে বলে—

পরীক্ষ্য লোকান্ কর্ণচিতান্ ব্রাহ্মণে

নির্বেদম্ আয়ান্ নাস্ত্যকৃতঃ কৃতেন—মুণ্ডক, ১।২।১২

‘কর্ণার্জিত স্বর্গাদি (অস্থায়ী)-লোকের পরীক্ষান্তে নির্বেদ-প্রাপ্ত হইয়া বুঝিয়াছি—কৃতেন দ্বারা কখনও অকৃতকে, অনিত্যের দ্বারা কখনও নিত্যকে অর্জন করা যায় না।’ তখন জীব অমৃতত্বের অনুসন্ধানে প্রবৃত্ত হয় (আবৃত্ত-চক্ষুঃ অমৃতত্বম্ ইচ্ছন্—কঠ, ২।১।১)—এবং বেদের জ্ঞানকাণ্ডের উপদিষ্ট মোক্ষমার্গে প্রবেশ করিয়া ‘ব্রহ্মসামুদ্র্য’ সাধন করে ; আর ঐ সাধনার ফলে,—যিনি অজর অমর অক্ষর, যিনি অব্যয় অক্ষয় অদ্বয়, যিনি চিরন্তন সনাতন পুরাতন—সেই ব্রহ্মের সত্তায় নিজ সত্তা নিমজ্জিত করিয়া, ব্রহ্মের সহিত একীভূত হইয়া, পুনর্মৃত্যুর পরপারে অমৃতধামে উপনীত হয়। এই যে অমৃতত্ব-সিদ্ধি, ইহারই প্রাচীন নাম মোক্ষ বা মুক্তি।

সংসার-মোক্ষস্থিতিবদ্ধহেতুঃ—শ্বেত, ৬।১৬

অমৃতো ভূত্বা মোক্ষী ভবতি—জাবান ১

যদ্ ইদং সর্বং মৃত্যুনা আপ্তং সর্বং মৃত্যুনা অভিপন্নং, কেন যজ্ঞমানে
মৃত্যোঃ আশ্রিত্ব অতি মুচ্যত ইতি × × × স মুক্তিঃ সা অতি-মুক্তিঃ

—বৃহ, ৩।১৬

সে যুগে কেহ কেহ আবার 'বি' বা 'প্র' উপসর্গ বোগ করিয়া এই
মোক্ষকে বিশেষিত করিতেন।

অতঃ উর্দ্ধং বি-মোক্ষায় এব ক্রহি—বৃহ, ৪।৩।৩৩

ইত উর্দ্ধং বি-মুক্তাঃ—বৃহ, ৪।৪।৮

তস্ত্য তাবদেব চিরং যাবন্ন বি-মোক্ষ্যে—ছান্দোগ্য, ৬।১৪।২

স্বতিলস্তে সর্বগ্রন্থীনাং বি-প্র-মোক্ষঃ—ছান্দোগ্য, ৭।২৬।২

বৌদ্ধগ্রন্থ ধর্মপদেও ঐ 'বিমোক্ষ' শব্দের প্রয়োগ আছে—

বিমোক্ষো যস্ত গোচরো—অরহন্তবগ্গো, ৩

সম্যদণ্ডো বিমুক্তানাং (বিমুক্তানাং)—পুপ্ফবগ্গো, ১৪

নির্ব্বাণ কি মোক্ষ ?

এই মোক্ষকে বুদ্ধদেব 'নির্ব্বাণ' বলিতেন—উহাই তাঁহার উপদিষ্ট
অষ্টাঙ্গিক মার্গের লক্ষ্যস্থল। কোন প্রাচীন উপনিষদে কিন্তু এই
'নির্ব্বাণ' শব্দের সাক্ষাৎ পাওয়া যায় না। ইহার কারণ কি? কারণ
এই যে, তখন পর্য্যন্ত 'নির্ব্বাণ' শব্দের মোক্ষ অর্থ হয় নাই। এমন কি,
খৃষ্টপূর্ব্ব অষ্টম শতকে সঙ্কলিত পাণিনির 'অষ্টাধ্যায়ী'-ব্যাকরণেও 'নির্ব্বাণ'
শব্দের অর্থ মোক্ষ নহে—নির্ব্বাণঃ অবাতে—৮।২।৫০।*

* নির-পূর্ব্বক 'বা' ধাতুর উত্তর 'ত' প্রত্যয় হইলে 'নির্বাত' স্থলে 'নির্ব্বাণ' পদ দিষ্ট
হইবে—অবাতে অর্থাৎ বায়ুর সংস্পর্শ না বুঝাইলে (ন চেদ্ বাতাধিকরণো বাত্যর্থো
ভবতি—কাশিকা)—যেমন নির্ব্বাণঃ অগ্নিঃ কিন্তু নির্ব্বাতঃ বাতেন।

পরবর্তী 'চাণক্যসূত্রে' মোক্ষের প্রতিশব্দরূপে নির্বাণ শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়—*ছুংখানাম্ ঔষধং নির্বাণম্*। ইহা বিচিত্র নয়, কারণ, চাণক্য-যুগের পূর্বেই বুদ্ধদেবের দেশনার ফলে 'নির্বাণ'-শব্দ ভারতাকাশে মুখরিত করিতেছিল। কোন কোন অর্কাটীন উপনিষদে মোক্ষ-অর্থে 'নির্বাণ' শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে বটে, কিন্তু ঐ সকল গ্রন্থ বৌদ্ধযুগের পরবর্তী।

এবং নির্বাণানুশাসনং বেদানুশাসনম্—আরুণেয়, ৫

একমেব পরং ব্রহ্ম বিভাতি নির্বাণম্—ব্রহ্ম, ২

গীতাতেও কয়েকবার নির্বাণ শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়—

শান্তিং নির্বাণপরমাং মৎসংস্থাম্ অধিগচ্ছতি—৬।১৪

স্থিত্যশ্রাম্ অন্তকালেহপি ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি—২।৭২

স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতোহধিগচ্ছতি—৫।২৪

গীতা এখন আমরা যে আকারে পাই, খুব সম্ভব তাহা বুদ্ধদেবের অপেক্ষা অর্কাটীন।† সেই জন্য গীতাতে নির্বাণ শব্দের প্রয়োগে বিস্মিত হইবার কারণ নাই। ইহাও লক্ষ্য করা উচিত যে, দীপনির্বাণ বলিলে বাহ্য বৃত্তার, ঐ যুগে বোধ হয় 'নির্বাণ' শব্দ ঐ extinction-অর্থে প্রযুক্ত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল, সেই জন্য গীতাকার 'ব্রহ্ম' শব্দ উপসর্গরূপে যোগ করিয়া নির্বাণ যে নাস্তিত্ব নয়, তাহা প্রতিপন্ন করিলেন।

† আমার ধারণা, গীতা প্রাচীনতর আকারে এক সময় প্রচলিত ছিল—মহাভারতের 'ধৃতরাষ্ট্র বিলাপে' উহাকে লক্ষ্য করা হইয়াছে এবং সম্ভবতঃ উহা অর্জুনের বিবরণ দর্শনে শেষ হইত।

যদাশ্রৌষং কশ্মলেনাভিপরে

রথোপস্থে সীদমানেহর্জুনে বৈ।

কৃষ্ণং লোকান্ দর্শয়ানং শরীরে

তদা নাশংসে বিজয়ায় সম্ভব।

লভন্তে ব্রহ্মনির্বাণম্ ঋষয়ঃ ক্ষীণকল্মষাঃ—গীতা, ৫।২৫

অভিতো ব্রহ্মনির্বাণং বর্ন্ততে বিদিতাশ্চনাম্—গীতা, ৫।২৬

সে যাহা হ'ক, 'প্রকৃতম্ অনুসরামঃ'—প্রভুতত্ত্ব ছাড়িয়া আমাদের বক্তব্যে ফিরিয়া আসি।

ব্রহ্মবিজ্ঞানই মোক্ষের পন্থা

আমরা দেখিয়াছি, ব্রহ্মবিজ্ঞানই ব্রহ্মের সহিত সাম্য-লাভের অনন্ত পন্থা—ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মেব ভবতি।

ব্রহ্মেব সন্ ব্রহ্ম অপ্যেতি—বৃহ, ৪।৪।৬

ব্রহ্ম বিদ্বান্ ব্রহ্মেব অভিপ্রৈতি—কৌষী, ১।৪

অথ যো হ বৈ তৎপরমং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মেব ভবতি—মুণ্ডক, ৩।২।৩

'যিনি সেই পরব্রহ্মকে জানেন, তিনিই ব্রহ্ম হন।' সেইজন্ত স্নেহাত্মক ভক্তি বড় গলা করিয়া বলিয়াছেন—

যদা চর্ষবদ্ আকাশং বেষ্টয়িষ্যন্তি মানবাঃ ।

তদা দেবম্ অবিজ্ঞায় সংসারান্তো ভবিষ্যতি ॥—শ্বেত, ৬।২০

'যেদিন মানুষ বাহুদ্বারা ক্ষুদ্র চর্ষখণ্ডের দ্বারা আকাশকেও বেষ্টন করিতে পারিবে, সেইদিন ব্রহ্ম-বিজ্ঞান ব্যতীত মোক্ষলাভ সম্ভব হইবে।'

কেবল উপনিষদের কেন, প্রাচীনতর সংহিতার ও ব্রাহ্মণেরও ঐ কথা।

বেদাহম্ এতং পুরুষং মহান্তম্ আদিত্যবর্ণং তমসঃ পরস্তাৎ ।

তমেব বিদিত্বাতি মৃত্যুম্ এতি, নান্যঃ পন্থা বিত্ততেহয়নায় ॥

—শুক্ল যজুর্বেদ, ৩।১।৮

'আমি সেই মহান পুরুষকে জানিয়াছি—যিনি আদিত্য-বর্ণ, যিনি

ব্রহ্ম-বিজ্ঞান কারণ না কারক ?

১৪৯

তমসের পরপার । তাঁহাকে জানিলে তবে মৃত্যু অতিক্রম করা যায়—
 মরণের ইহাই অনন্ত পন্থা ।’

অকামো ধীরো অমৃতঃ স্বয়ম্ভু

রসেন তৃপ্তো ন কুতশ্চনোনঃ ।

তমেব বিদ্বান্ ন বিভায় মৃত্যোঃ

আত্মানং ধীরম্ অজরং যুবানম্ ॥

—অথর্ববেদ, ১০।৪।৮।৪৪

‘যিনি সেই চির-তরুণ, অজর, ধীর (বিপশিচং) পরমাত্মাকে জানেন,
 মৃত্যু হইতে তাঁহার ভয় হয় না ।’

তশ্চৈব আত্মা পদবিং তং বিদিত্বা,

ন কর্মণা লিপ্যতে পাপকেন ।—তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ, ৩।২২।২৮

‘তাঁহাকে যিনি জানিতে পারেন, তাঁহার আত্মা পদবিং (path-
 finder) হয়—তিনি কর্মরূপ পাপ দ্বারা লিপ্ত হন না ।’

বিদ্বা তদারোহন্তি যত্র কামাঃ পরাগতাঃ ।

ন তত্র দক্ষিণা যন্তি নাবিদ্ধাংস স্তপস্বিন ইতি ॥

—শতপথ ব্রাহ্মণ, ১০।৫।৪।১৫

‘যখন সমস্ত কাম পরাগত (তিরোহিত) হয়, তখন বিদ্বা দ্বারা
 তিনি অধিগত হন । সেখানে দক্ষিণাবন্ত যাইতে পারে না, অবিদ্বান্
 তপস্বীও যাইতে পারে না ।’

আমরা দেখিয়াছি, এই ব্রহ্ম-সামুদ্র্যই মোক্ষ ।

ব্রহ্মবিজ্ঞান কারণ না কারক ?

এই প্রসঙ্গে আমাদের চিন্তাকে একটু সতর্ক করা আবশ্যক । ব্রহ্ম
 বিজ্ঞাত হইলে মোক্ষ হয় বটে কিন্তু ব্রহ্ম-বিজ্ঞান মোক্ষের জনক নয়—

অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞান মোক্ষের কারণ বটে, কিন্তু কারক নয়। মোক্ষ সিদ্ধ বস্তু, সাধ্য নয়—মোক্ষ অজাত, অকৃত—জাত বা কৃত নয়—নাস্ত্যকৃত; কৃতেন। 'It is un-caused and is not the consequence or effect of any cause।' দর্শনের ভাষায় বলিতে গেলে—'It is Being and not Becoming—সত্ত্বতি নয়, অসত্ত্বতি, (ঈশ-উপনিষৎ, ১২-১৪*)। যাহারই উৎপত্তি আছে, তাহাই বিনাশশীল—মোক্ষ যদি নৈমিত্তিক হইত, তবে উহা নিত্য হইতে পারিত না। গোড়পাদাচার্য ঠিকই বলিয়াছেন—

* ঈশ-উপনিষদের অসত্ত্বতি বা অসম্ভবের সহিত ভাগবতের নিম্নোক্ত শ্লোকের 'অসম্ভব' তুলনীয়।

নমো ভূয়ঃ সদ্ব্যজিনচ্ছিদ্বেহসতাম্

অসম্ভবায়াম্খিল সঙ্ঘমূর্তয়ে।

সেই জন্ত ধর্মপদে নির্বাণকে অকৃত, অনিমিত্ত (Un-become) বলা হইয়াছে।

তুৎঞতো অনিমিত্তোচ বিমোক্ষো যস্ম গোচরো—অরহন্ত বগ্গো, ৩

সম্ভারানং ধয়ৎঞহা অকৃতৎঞ্ সি ব্রাহ্মণ—ব্রাহ্মণ বগ্গো, ১

(সংস্কারাণাং ক্ষয়ং জাহা অকৃত-জোহসি ব্রাহ্মণ !)

The highest liberty, 'holy liberty' consists in being liberated
* * from being ever and again entangled in this unwholesome becoming. —The Doctrine of the Buddha, P. 309.

In the sphere of metaphysical phenomenon, to which emancipation belongs, there is in general no becoming but only being—as all metaphysical thinkers not only in India but in the West also, from Parmenides and Plato down to Kant and Schopenhauer, have recognised. —Deussen's The Philosophy of the Upanishads, P. 344.

অনাদেরন্তবদ্বন্ধ সংসারস্ত ন সংস্রুতি ।

অনন্ততা চাদিমতো মোক্ষস্ত ন ভবিষ্যতি ॥

—মাণ্ডুক্যকারিকা, ৪।৩০

‘অনাদি সংসারের অন্ত কখনও সিদ্ধ হইতে পারে না । মোক্ষের যদি উৎপত্তি থাকিত, তবে তাহা অনন্ত হইতে পারিত না ।’

বুদ্ধদেবেরও ঐ কথা—‘What has in any way become, what is compounded—that is changeable and must perish.’

বং খো পন কিঞ্চি অভিসংখতং অভিসংচেতয়িতং, তং অনিচ্ছং নিরোধধর্ম্মা তি পজানতি—মজ্জিমনিকায়, ১ম বিভাগ

বং কিঞ্চি সমুদয়ধর্ম্মং সর্বং তং নিরোধধর্ম্মং—মজ্জিমনিকায়, ১৪৭ সূত্র

তাই বুদ্ধদেব নির্বাণকে ‘নিরোধ’ বলিয়াছেন—(নিরোধ অর্থে dissolution of Causality) ।

উপনিষদেও ঐ অর্থে ‘নিরোধ’ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে—

ন নিরোধো ন চোৎপত্তি ন বন্ধো ন চ শাসনম্ ।—ব্রহ্মবিন্দু, ১০

এই অর্থেই মোক্ষকে ‘নিরূপাধি’ বলা হয় । দেশ, কাল ও নিমিত্ত (Time, Space and Causality)—এই তিন উপাধি—মোক্ষ ঐ ত্রিবিধ উপাধির অতীত । যাহা Beyond causation, তাহা Becoming হইবে কিরূপে ?

সোপেনহায়র যে, নির্বাণ বা অমৃতত্বকে ‘Indestructibility without continued existence’ বলিয়াছেন, তাহারও তাৎপর্য ঐ । কারণ, ‘in the Redeemed One, all change, and there-with also, time has been done away. × × Because of

the ceasing of time, the very expression "to persist" has no more meaning. × × The fact itself can only be correctly characterised by negative expressions, such as "changeless," "deathless."* —Grimm's Doctrine of the Buddha. p. 179.

আরও দেখুন—আত্মা শুদ্ধ বুদ্ধ মুক্ত-স্বভাব।

নিত্য: শুদ্ধ: বুদ্ধমুক্তস্বভাব:

সত্য: স্মৃশ্ব: সংবিভূ শচাঙ্গিতীয়:—মৈত্রেয়ী, ১।১১

গৌড়পাদ ইহার প্রতিধ্বনি করিয়াছেন—

অলঙ্কারবর্ণনা: সর্বের ধর্ম্মা: প্রকৃতিনির্ম্মলা:।

আদৌ বুদ্ধা শুধা মুক্তা বুদ্ধন্ত ইতি নায়কা: ॥—কারিকা, ৪।৯৮

‘আত্মা স্বভাবতই নির্ম্মল, নিরঞ্জন (আবরণহীন)—পূর্ব্বাপরই বুদ্ধ

ও মুক্ত—তিনি জাগরিত হন মাত্র—ইহাই তত্ত্বজ্ঞের বাণী।’

অতএব আত্মা যখন নিত্য-মুক্ত, তখন তাহার মুক্তির কথা বস্তুত: উঠিতেই পারে না।

নাহং কর্ত্তা বন্ধমোক্ষৌ কুতো মে? (সর্ব্বসার)—‘আমি (অর্থাৎ আমার metaphysical I) যখন অ-কর্ত্তা, তখন আমার বন্ধমোক্ষ হইবে কিরূপে?’

* Immortality also as prolonged existence after death is a part of the great illusion, the hollowness of which he (Yajnavalkya) has proved. * * Yajnavalkya has therefore entirely anticipated Schopenhauer's definition of immortality as an "indestructibility without continued existence."

—Deussen. p.350.

ব্রহ্মবিন্দু-উপনিষৎ আর এক গ্রাম চড়াইয়া বলিয়াছেন—

ন মুমুক্শুর্নৈব মুক্তিঃ ইত্যেবা পরমার্থতা ।—১০

‘পরমার্থদৃষ্টিতে (from the absolute standpoint) মুমুক্শা ও মুক্তির কথাই উঠিতে পারে না ।’

সেই জন্ত পঞ্চদশীকার বলিলেন—

বাস্তবৌ বন্ধমোক্ষৌ তু শ্রুতি ন সহতেতরাম্ ।

‘বন্ধ-মোক্ষকে যদি ‘বাস্তব’ বলিতে চাও, তবে তাহা শ্রুতির ‘অসহ’— কারণ, ‘We are all emancipated already (how could we otherwise become so ?)’

যাজ্ঞবল্ক্য যে আত্মাকে বারংবার ‘অসদ’ বলিয়াছেন (অসদ্বোধনঃ পুরুষঃ বৃহ, ৪।৩।১৫-৬), ঐরূপ বলারও তাৎপর্য এই। অসদ্বোধন অর্থে নির্লেপ, শুদ্ধবুদ্ধিমুক্ত স্বরূপ—উহাই যাজ্ঞবল্ক্যের মতে আত্মার অতিচ্ছন্দা অপহতপাপ্মা অভয়ঃ রূপম্ (বৃহ, ৪।৩।২২) । *

ছান্দোগ্যও অত্যাধিক এই কথাই বলিয়াছেন—

তদ যথাপি হিরণ্যনিধিঃ নিহিতম্ অক্ষৈত্রজ্ঞা উপযু্যপরি সঞ্চরন্তো ন বিন্দেয়ঃ, এবমেব ইমাঃ সর্বাঃ প্রজা অহরহঃ গচ্ছন্ত্য এতং ব্রহ্মলোকং ন বিন্দন্তি । অনূতেন হি প্রত্যাচাঃ—৮।৩।২ ।

‘যেমন ক্ষেত্রে নিহিত হিরণ্যনিধির (hidden treasure) উপর প্রতিদিন সঞ্চরণ করিলেও অক্ষৈত্রজ্ঞ ব্যক্তির। তাহার সন্ধান পায় না, তেমনি এই সমস্ত প্রজা (creatures) প্রতিদিন ব্রহ্ম-রূপ

* বৃহদাবল্যক অত্যাধিক বলিয়াছেন—‘এই পুরুষ (আত্মা) পুরিশয় (দেহধারী) বটে কিন্তু অসংবৃত—

স বা অয়ং পুরুষঃ সর্বাঃ পুৰুষু পুরিশয়ঃ

নৈনেন কিংচনাসংবৃতম্—২।৫।১৮

লোকে প্রবেশ করিলেও তাঁহার সন্ধান পায় না। কারণ, তাহারা অনৃত-প্রত্যা (অবিজ্ঞা-মোহিত)।'

এই অবিজ্ঞা নিবৃত্তিই মোক্ষ এবং ব্রহ্মবিজ্ঞান দ্বারা ঐ অবিজ্ঞার নিবৃত্তি হয়।†

তাই বলিতেছিলাম ব্রহ্ম-বিজ্ঞান মোক্ষের কারণ বটে কিন্তু কারক নহে।

For deliverance is not effected by the knowledge of the Atman (ব্রহ্মবিজ্ঞান) but it consists in this knowledge; it is not a *consequence* of the knowledge of the Atman but this knowledge is already deliverance (মোক্ষ) in all its fulness. (Deussen, p. 346)‡

† Emancipation therefore is not properly a new beginning but only the perception of that which has existed from eternity but has hitherto been concealed from us.—Deussen, p. 345,

As soon as this state of *ignorance* (অবিজ্ঞা) is removed by the rise of knowledge in consciousness and the cloud of ignorance thereby dispersed for ever, the motion of willing (তন্হা) *cannot* rise any more. (অর্থাৎ তন্হা বারিত হইলেই নির্বারণ) —The Doctrine of the Buddha. p. 308.

‡ There is no real question of *becoming* perfect or being *made* perfect but of realising the perfection that ever is within. * * * It is realisation rather than becoming, that will help. * * Don't struggle and endeavour to *become*, by great effort, that which you are essentially all the time.—Bosman.

জীবনমুক্তি ও বিদেহ-মুক্তি

এই ব্রহ্ম-বিজ্ঞান যখন যাঁহার যেখানেই হইবে—তিনিই মুক্ত—তা' সে আজই হ'ক আর কল্পান্তেই হ'ক, ইহলোকেই হ'ক বা ব্রহ্মলোকেই হ'ক—শরীর থাকিতেই হ'ক আর শরীর না থাকিতেই হ'ক—তাহাতে যায় আসে না।

ইহ চেদ্ অবৈদী অথ সত্যমন্তি

ন চেদ্ অবৈদী মহতী বিনষ্টিঃ—কেন, ২।১৩

‘ইহলোকে যদি ব্রহ্ম-বিজ্ঞান হয়, তবেই মুক্তি—না হয় তবে বিনষ্টি, (মৃত্যুময়) সংসার গতি।’

ইহৈব সন্তোহথ বিদ্বন্তদ্বয়ং

ন চেদ্ অবৈদী মহতী বিনষ্টিঃ।

যে তদ্ বিদ্বদমৃত্যুস্তে ভবন্তি

অথেতরে দুঃখমেবাপি যন্তি ॥—বৃহ, ৪।৪।১৪

‘ইহলোকে থাকিয়াই ব্রহ্মবিজ্ঞান হইতে পারে—যদি না হয়, তবে মহতী বিনষ্টি। যাঁহারা তাঁহাকে জানেন, তাঁহাদের অমৃতত্ব—অনুধ্যায় দুঃখময় সংসার।’

ইহ চেদ্ অশকং বোদ্ধুং প্রাক্ শরীরস্ত বিশ্রমঃ।

ততঃ সর্গেষু লোকেষু শরীরস্থায় কল্পতে ॥—কঠ, ৬।৪

‘শরীর ভ্রংশের পূর্বে যদি ব্রহ্ম-বিজ্ঞানের উদয় না হয়, তবে ভিন্ন ভিন্ন লোকে শরীর গ্রহণ অবশ্যস্বাবী।’

কিন্তু জীবিতমানে যদি মর্ত্য মানুষ চিন্তকে নিষ্কাম করিয়া ঐ বিজ্ঞানের অধিকারী হইতে পারে, তবে ‘অত্র ব্রহ্ম সমশ্রুতে’।

যদা সর্বের প্রমুচ্যন্তে কামা যেহস্ত হৃদি শ্রিতাঃ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতি অত্র ব্রহ্ম সমশ্রুতে ॥—বৃহ, ৪।৪।৭

শরীর ধারণে, বাঁহারা ব্রহ্মসামুদ্র্য অনুভব করেন, তাঁহারা জীবমুক্ত। বুদ্ধদেব এইরূপ জীবমুক্ত পুরুষ ছিলেন। তিনি নিজের সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

I have in this life entered Nirvana, while the life of Gautama has been extinguished. Self (অর্থাৎ personal self) has disappeared and Truth has taken its abode in me. (এই Truth = 'অথ সত্যম্ অস্তি'—কেন, ২।১৩)

তাঁহার পূর্বতন বৈদিক ঋষি বামদেব আর একজন জীবমুক্ত পুরুষ। তাঁহার সম্বন্ধে উপনিষদে উক্ত হইয়াছে :—

তদুক্তম্ ঋষিণা—'গর্ভে হু সন্ শ্বেষাম্ অবদমহং দেবানাং জনিমানি বিশ্বা'। গর্ভ এব এতৎ শয়ানো বামদেব এবম্ উবাচ—ঐতর্যেয়, ২।৪

'গর্ভবাস কালেই ঋষি বামদেব এই কথা বলিয়াছিলেন—'গর্ভে থাকিয়াই আমি এই সমস্ত দেবতাগণের উৎপত্তি জানিয়াছি'। জীবমুক্ত ভিন্ন কে তাহা জানিতে পারে ?

বৃহদারণ্যকেও এই বামদেব ঋষির প্রসঙ্গ আছে। তদ্বৎ এতদ্ অপশ্চন্ ঋষি বামদেবঃ প্রতিপেদে—'অহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চেতি

—বৃহ, ১।৪।১০

জাতিস্মর ঋষি বামদেব 'অহং ব্রহ্মাস্মি' এইরূপ জানিয়া বলিয়াছিলেন—'আমি মনু হইয়াছিলাম, সূর্য্য হইয়াছিলাম'।

জীবমুক্তি ব্যতীত সম্বিতের একরূপ সম্প্রসারণ সম্ভবে না—কারণ, 'অহং ব্রহ্মাস্মি' এইরূপ বাঁহার অনুভূতি হয়, তিনিই এই সমুদয় হন—অন্তে হৃষ না।

তদ্ ইদমপি এতহি য এবং বেদ 'অহং ব্রহ্মাস্মীতি', স ইদং সর্বং ভবতি—বৃহ, ১।৪।১০

জনক যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবিষয়ক উপদেশ আত্মস্থ করিয়া ব্রহ্মভাবে স্থিত হইলে, যাজ্ঞবল্ক্য তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—

অভয়ং বৈ জনক ! প্রাপ্তোসি—বৃহ, ৪।২।৪

এই অভয় আর কে ? এতদ্ অমৃতম্ অভয়ম্ এতদ্ ব্রহ্ম—ছান্দোগ্য, ৮।১১।১

ব্রহ্মই অভয়—অভয়ং বৈ ব্রহ্ম। অভয়ং হি বৈ ব্রহ্ম ভবতি য এবং বেদ—বৃহ, ৪।৪।২৫

এইরূপ ব্রহ্ম-বিজ্ঞানীকে যাজ্ঞবল্ক্য ‘শ্রোত্রিয় (শ্রুতির পারগামী), অবুজিন, অকামহত’ বলিয়াছেন এবং বৃহদারণ্যকের ৪।৩।৩২-৩ মন্ত্রে তাঁহার পরিচয় দিবার চেষ্টা করিয়াছেন। সে কথার আমরা পরে আলোচনা করিব। এখন আমাদের লক্ষ্য করিবার বিষয় এই যে, এভাবে দেখিলে ‘ইতো বিমুচ্যমানঃ ক গমিষ্যসি—এখান হইতে বিমুক্ত হইয়া কোথায় গমন করিবে ?’ এ প্রশ্ন উঠিতেই পারে না। কারণ, সাধারণ জীবের মত, জীবনমুক্ত পুরুষের—ন তস্য প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্ম অপ্যোতি (বৃহ, ৪।৪।৬)—উৎক্রান্তি হয় না, ব্রহ্মবিজ্ঞানের কলে ব্রহ্মসায়ুজ্য হয়।* ব্রহ্মের সহিত সায়ুজ্য—যে ব্রহ্মের পূর্ব দিক্ পূর্ব প্রাণ, দক্ষিণ দিক্ দক্ষিণ প্রাণ, পশ্চিম দিক্ পশ্চিম প্রাণ, উত্তর দিক্ উত্তর প্রাণ, সর্ব দিক্ সর্ব প্রাণ—যিনি নেতি নেতি আত্মা।

তস্য প্রাচীদিক্ প্রাণঃ প্রাণাঃ, দক্ষিণাদিক্ দক্ষিণে প্রাণাঃ, প্রতীচী দিক্ প্রত্যক্ষঃ প্রাণাঃ, উদীচী দিক্ উদক্ষঃ প্রাণাঃ, উর্দ্ধা দিক্ উর্দ্ধাঃ

*The soul after death goes nowhere where it has not been from the very beginning, nor does it become other than that which it has always been, the one eternal omnipresent ‘Atman’. (Deussen, P. 348).

১৫৮

যাস্তবক্যের অদ্বৈতবাদ

প্রাণাঃ, অবাচী দিক্ অবাকঃ প্রাণাঃ, সৰ্ব্বা দিশঃ সৰ্ব্বে প্রাণাঃ—স এষ
নেতি নেতি আত্মা—বৃহ, ৪।২।৪

কিন্তু তথাপি আমরা দেখি, বৈদিক ঋষিরা ব্রহ্মবিজ্ঞানীর পক্ষেও
দেহ-বিগমের পর তবে ব্রহ্মসামুদ্র্যের কথা বলিয়াছেন।

এষ মে আত্মা—এতন্ ইত আত্মানং প্রেত্য অভিসম্ভবিশ্রুতি

—শতপথ, ১০।৬।৩।২

‘সেই আমার আত্মা (যিনি জ্যায়ান্ দিবঃ, জ্যায়ান্ আকাশাৎ)
—এখান হইতে ‘প্রেত’ হইয়া সেই পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইবেন।’

এষ মে আত্মা অন্তর্হৃদয়ে, এতদ্ ব্রহ্ম। এতন্ ইতঃ প্রেত্য অভি-
সম্ভবিতান্মি।—ছান্দোগ্য, ৩।১৪।৪

অতিমুচ্য ধীরাঃ প্রেত্যান্মাং লোকাৎ অমৃত্য ভবন্তি—কেন, ২।৫

‘অতিমুক্ত ধীরগণ ইহলোক হইতে প্রয়াণ করিয়া অমৃতত্ব লাভ
করেন।’

তস্ম তাবদ্ এষ চিরং যাবৎ ন বিমোক্ষ্যে অথ সম্পংশে

—ছান্দোগ্য, ৬।১৪।২

অল্পুষ্ঠায় ন শোচতি বিমুক্তশ্চ বিমুচ্যতে —কঠ, ৫।১

অর্থাৎ মোক্ষলাভের ততদিনই বিলম্ব হয়, যতদিন না দেহের বিলম্ব
ঘটে। এমন কি ঋষি বামদেব সম্বন্ধেও উক্ত হইয়াছে যে, তিনি শরীর
ভেদের পর উর্দ্ধলোকে গমন করিয়া অমৃতত্বলাভ করিয়াছিলেন।

স এবং বিদ্বান্ অস্মাং শরীরভেদাদ্ উর্দ্ধক্ৰম্ উৎক্রম্য অমুগ্মিন্ স্বর্গে
লোকে সর্বান্ কামান্ আপ্তা। অমৃতঃ সমভবৎ—ঐতরেয়, ২।৪

এ সকল উক্তির তাৎপর্য কি? প্রকৃত তাৎপর্য বোধ হয় এই যে,
সমাধি-অবস্থায় জীবন্মুক্তের ব্রহ্মসামুদ্র্য অক্ষুণ্ণ থাকে বটে, কিন্তু তাঁহার
ব্যুত্থান-দশায়, শরীরধর্ম্মে প্রারব্ধবশে আবার সংসারের ভাগ হয়। কিন্তু

জীবমুক্তি ও বিদেহ-মুক্তি

১৫৯

শরীরের বিলয় ঘটলে সে সম্ভাবনা আর থাকে না—তখন নিরবচ্ছিন্ন অধৈতে প্রতিষ্ঠা হয়। বৌদ্ধ ত্রিপিটকে নির্বাণ ও পরিনির্বাণের বে ভেদ নির্দিষ্ট হইয়াছে, ঐ ভেদও ইহারই উপর প্রতিষ্ঠিত। প্রজ্ঞার পরিপাকে অহংতের সম্বোধি যখন প্রগাঢ় হয়, তখন এখানেই দেহসম্বন্ধেও তিনি নির্বাণ লাভ করেন কিন্তু সে নির্বাণ ‘সোপাধিশেষ’ নির্বাণ। দেহান্তে ঐ অহংতের যখন পরিনির্বাণ লাভ হয়, সে নির্বাণ ‘অনু-পাধিশেষ’-নির্বাণ অর্থাৎ নির্বাণ ‘without any remnant of accessories’।*

এই পরিনির্বাণই বেদান্তের ‘বিদেহ’-মুক্তি—যে মুক্তিতে মুক্তের স্থূল সূক্ষ্ম কারণ কোন দেহই থাকেনা—এমন কি বৈদান্তিকেরা যাহাকে ‘দেহ-কোশ’ বলেন—সেই জ্ঞাতাকাশময়ঃ কোশঃ, যদ্বারা চিন্মাত্র বা Monad-এর চিদাকাশ হইতে ঔপাধিক ভেদ সিদ্ধ হয়, এই চরম উপাধিরও বিলয় ঘটে। সেই জ্ঞাত ইহার নাম ‘বি-দেহ’-মুক্তি। ইহাই অধৈতসিদ্ধি—ব্রহ্মের সহিত নিরবচ্ছিন্ন একীভাব—কেবল মিলন নয়, মিশ্রণ—নদী বেমন করিয়া নামরূপ হারাইয়া সমুদ্রে মিশ্রিত হয়, সেইরূপ মিশ্রণ। তখন নদী আর নদী থাকেনা,—সমুদ্র হইয়া যায়—অবিভাগো বচনাৎ (ব্রহ্মসূত্র, ৪।২।১৬)। বিদেহ-মুক্তিতে জীবও সেইরূপ হয়—জীব আর জীব থাকেনা, ব্রহ্ম হইয়া যায়।

* The perfected Holy Ones having rid themselves of all upadhis are submerged in the Deathless [অমৃত]—হৃদনিপাত—V.

ইহা পরিনির্বাণের অবস্থা। কারণ, দেহসম্বন্ধে [নির্বাণের অবস্থায়] ‘sensations are still felt. * * We are not indeed yet free from them but stand towards them as free men.’—[The Doctrine of the Buddha, p.325].

যথা ইমা নতঃ স্তন্দমানাঃ সমুদ্রাণাঃ সমুদ্রং প্রাপ্য অন্তং গচ্ছন্তি,
ভেদেতে তাসাং নামরূপে সমুদ্রং ইত্যেব প্রোচ্যতে—প্রশ্ন ৬৫

জলন্তস্তে জলদ ও জলধি যেমন মিলিত হয়, কিন্তু মিশ্রিত হয়না—
এ সেরূপ মিলন নহে—এ মিশ্রণ—নদী যে রূপ নামরূপ হারাইয়া সমুদ্রে
মিশ্রিত হয়, সেইরূপ মিশ্রণ। যাজ্ঞবল্ক্য এ অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া
বলিয়াছেন—

সনিল একো দ্রষ্টা অদ্বৈতো ভবতি—বৃহ, ৪।৩।৩২

এই সনিলের সহিত উপমা সার্থক—‘the dew-drop slips into
the shoreless sea’—জীব-বিন্দু ব্রহ্ম-সিন্ধুতে নিমজ্জিত হয়।

যথোদকং শুক্রে শুক্লম্ আসিক্তং তাদৃগেব ভবতি—কঠ, ৪।১৫

—যেমন শুক্ল জলে নিক্ষিপ্ত জলবিন্দু, জীবেরও তখন সেই দশা হয়।

উৎক্রান্তি ও ক্রমমুক্তি

এই প্রসঙ্গে, বৈদান্তিকেরা যাহাকে ‘ক্রমমুক্তি’ বলেন, সংক্ষেপে
তাহার উল্লেখ করিব। বেদে সাধনার তারতম্য লক্ষ্য করিয়া, সাধকের
পিতৃযান ও দেবযান গতির ইঙ্গিত আছে।

যে স্মৃতী অশৃণবঃ পিতৃণাম্ অহং দেবানাম্ উত মর্ত্যানাম্

—ঋগ্বেদ, ১০।৮৩।১৫*

পরবর্তী উপনিষদে এই দুই ‘স্মৃতি’ বা মার্গের সবিশেষ বিবরণ
প্রদত্ত হইয়াছে।† পিতৃযান দক্ষিণ মার্গ, ধূমযান গতি; দেবযান উত্তর
মার্গ, অর্চ্চিঃযান গতি। যাহারা কর্মী—ইহলোকে ‘ইষ্টাপূর্ত্তে’র অনুষ্ঠান

* বৃহদারণ্যকের ৬।৬।২ মন্ত্রে এই ঋক্ উদ্ধৃত হইয়াছে।

† কৌতূহলী পাঠক বৃহদারণ্যক ৬।২, ছান্দোগ্য ৪।১৫।৫, ৫।৩।১০, ৫।১০।১-৩,
কৌষীতকী ১।২, প্রশ্ন, ১।২-১০, কঠ ৬।১৪-৬ ও মুণ্ডক ১।২।১০-১, ৩।১।৬ দৃষ্টি করিবেন।

উৎক্রান্তি ও ক্রমমুক্তি

১৬১

করেন, তাঁহারা মৃত্যুর পর দেহ হইতে উৎক্রান্ত হইয়া পিতৃবানে যাত্রা করিয়া স্বর্গলোকে উপনীত হন। সেখানে 'যাবৎ সম্পাতম্ উষিত্বা', পুণ্যক্ষয়ের পর আবার মানব-আবর্তে ফিরিয়া তাঁহাদিগকে জন্মান্তর গ্রহণ করিতে হয়। ইহার নাম 'আবৃত্তি'। আর যাহারা ধ্যানী—ইহলোকে 'শ্রদ্ধাতপে'র অনুষ্ঠান করেন, তাঁহারা মৃত্যুর পর উৎক্রান্ত হইয়া দেবদানে যাত্রা করিয়া ক্রমশঃ ব্রহ্মলোকে উপনীত হন। সেখান হইতে তাঁহাদের আর ফিরিতে হয় না। সেই জন্ত ইহার নাম 'অনাবৃত্তি'।

তেষু ব্রহ্মলোকেষু পরাঃ পরাবতো বসন্তি ; তেষাং ন পুনরাবৃত্তিঃ

—বৃহ, ৬।২।১৫

এতেন প্রতিপত্তমানা ইমং মানবম্ আবর্তন্তে নাবর্তন্তে

—ছান্দোগ্য, ৪।১৫।৫

গীতার এই পিতৃদান ও দেবদানকে কৃষ্ণ গতি ও শুক্লা গতি বলা হইয়াছে—কৃষ্ণ গতিতে আবৃত্তি, শুক্লা গতিতে অনাবৃত্তি।

শুক্লকৃষ্ণে গতী হেতে জগতঃ শাশ্বতে মতে।

একয়া যাত্যনাবৃত্তিম্ অন্তয়া বর্ততে পুনঃ ॥—চ।২৬

ধানী সাধক (যাহার Evolution অ-সাধারণ—Super-normal), তিনি ব্রহ্মলোকে যতদিন ব্রহ্মার আয়ুঃ ততদিন অর্থাৎ এক কল্প-কাল অবস্থিতি করেন। পুনরায় আবর্তন করেন না।

স খলু এবং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোকম্ অভিসম্পত্ততে, ন পুনরাবর্ততে—ছান্দোগ্য, ৮।১৫।১

ব্রহ্মলোকে তাঁহার কি দশা হয় ?

তে ব্রহ্মলোকেষু পরান্তকালে

পরামুতাঃ পরিমুচ্যন্তি সর্বৌ ।—মুণ্ডক, ৩।৬।২, কৈবল্য, ৪

‘তিনি সেই ব্রহ্মলোকে পরান্তকালে (অর্থাৎ কল্পান্তে—‘at the end of time’) পর-অমৃত হইয়া মোক্ষলাভ করেন ।’

ইহারই নাম ক্রমমুক্তি । ইহলোকে ব্রহ্মবিজ্ঞান দ্বারা যে মুক্তি, সে জীবমুক্তি—ব্রহ্মলোকে পরামৃত হইয়া কল্পান্তে যে মুক্তি, সে ক্রমমুক্তি । এই ক্রমমুক্তি লক্ষ্য করিয়া বাদরায়ণ শূত্র করিয়াছেন—

কার্যাত্ময়ে তদধ্যক্ষেণ সহাতঃ পরম্ অভিধ্যানাং—ব্রহ্মশূত্র, ৪।৩।১০

‘ব্রহ্মাণ্ডের অবসানে, তদধ্যক্ষ ব্রহ্মার সহিত পরতত্ত্ব প্রাপ্তি হয় ।’

এই পরতত্ত্ব ব্রহ্ম—পরতত্ত্বপ্রাপ্তির অর্থ ব্রহ্মশাস্ত্র, ব্রহ্মের সহিত একীভাব, বিদেহমুক্তি ।

ব্রহ্মণা সহ তে সর্বের সম্প্রাপ্তে প্রতিলব্ধরে ।

পরশ্রান্তে কৃতাত্মনাঃ প্রবিশন্তি পরং পদম্ ॥

‘কল্পান্তে যখন প্রলয় ঘটে, তখন তাঁহারা ব্রহ্মার সহিত ব্রহ্মার আয়ুর অবসানে কৃতার্থ (‘পরামৃত’) হইয়া পরম পদ (ব্রহ্ম-শাস্ত্র) লাভ করেন ।’*

* এ স্থলে লক্ষ্য করা উচিত যে, ব্রহ্মলোক-প্রাপ্ত সাধকেরও (কল্পান্তে) আকৃষ্টি হয়—(কারণ, ব্রহ্মলোকও বিনশ্বর—আব্রহ্মভুবনাং লোকাঃ পুনরাবর্তিনোহর্জুন!—গীতা, ৮।১৬)—যদি না ইতিমধ্যে ঐ সাধক পূর্ণ ব্রহ্মবিজ্ঞান লাভ করিতে পারেন । শ্রীধরবাঈ এ বিষয় বেশ লক্ষ্য করিয়াছেন :—

ব্রহ্মলোকস্থাপি বিনাশিত্বাং তত্রত্যানাম্ অন্তঃপন্নজ্ঞানানাম্ অবশ্যস্তাবি পুনর্জন্ম ।
য এবং ক্রমমুক্তিকলাভিরূপাসনাভিঃ ব্রহ্মলোকং প্রাপ্তান্তেষামেব তত্র উৎপন্নজ্ঞানানাং ব্রহ্মা
সহ মোক্ষো, নান্তেষাম্ ।

অর্থাৎ, ব্রহ্মলোক যখন বিনাশী, তখন ব্রহ্মলোক-গত জীবেরও অবশ্য পুনর্জন্ম হইবে, যদি না তাঁহার জ্ঞান উৎপন্ন হয় । বাঁহারা এইরূপে ক্রমমুক্তি-ফলদারী উপাসনার দ্বারা ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হন, তাঁহাদের ব্রহ্মলোকে অবস্থানকালে যদি জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তবেই

মোক্ষের স্বরূপ—অচিন্ত্য

আমরা বাস্তবজ্ঞের মোক্ষবাদের আলোচনা করিতেছি—বার বার মুক্তি-মোক্ষ-নির্বাণের নাম উচ্চারণ করিয়াছি। এই মোক্ষের স্বরূপ কি?

মোক্ষের স্বরূপ মননের, বচনের অতীত।

যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ—তৈত্তি, ২।৯

‘বাহার ‘লাগ’ না পাইয়া বাক্যমন হটিয়া আসে।’

যে হেতু, যিনি মুক্ত তিনি—

এতন্মিন্ অদৃশ্যে অনাত্ম্যে অনিরুক্তে অনিলয়নে অভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতে—তৈত্তি, ২।৭

‘সেই অদৃশ্য, অনাত্ম্য (unconscious), অবাচ্য (unutterable), অনিলয়ন (অগাধ—unfathomable) ব্রহ্ম-পদার্থে স্থপ্রতিষ্ঠিত হন।’

তঁাহার ইয়ত্তা কে করিতে পারে? সেইজন্য বুদ্ধদেব বলিতেন—

অথং গতস্ম (নির্বাণ-প্রাপ্তের) পমাণং (ইয়ত্তা) নথি। † কারণ—নির্বাণ ‘অনাখ্যাত’ বস্তু (ধর্ম্যপদ, পিয়বগ্গো, ১০)।

তঁাহারা (কল্পান্তে) ব্রহ্মার সহিত মোক্ষলাভ করেন, নতুবা করিতে পারেন না। বৌদ্ধ-গ্রন্থে আমরা ইহার সমর্থন পাই :—

They having entered the stream + + after death they will no more return to this world but in one of the highest worlds of light, attain Nibbana.—Grimm's Doctrine of the Buddha, p. 415.

† অথং গতস্ম ন পমাণং অথি, যেন নং বজ্জু তং তস্ম নথি—সর্ব্বেষু ধর্ম্মেষু সমুত্তমেষু, সমুত্তমত্বাৎ বাদপদ্যপি সর্ব্বেষু—সুত্তনিপাত, ৫ম অধ্যায়।

অতএব, Measure not with words

The Immeasurable, nor sink the plumb of thought
Into the Fathomless ! Who asks doth err,

Who answers errs. Say naught.—LIGHT OF ASIA.

কারণ, 'Nirvana is the land of silence and non-being'
(The Voice of the Silence).

অতএব এ ক্ষেত্রে, তুঙ্গীমেব বরং—Silence is golden।
অর্থাৎ পরিনির্বাণ-দশা 'অস্তি-নাস্তি'র অতীত অবস্থা।* সংযুক্তনিকায়
দেখি, বুদ্ধদেবের পরিনির্বাণের পর প্রশ্ন উঠিয়াছিল—হোতি তথাগতো
পরং মরণা—দেহান্তের পর তথাগত আছেন কি? উত্তর 'অব্যাকতঃ
খো এতং ভগবতা—ভগবান্ (বুদ্ধদেব) ইহা প্রকাশ করেন নাই।'।
তবে কি ন হোতি তথাগতো পরং মরণা—দেহান্তের পর তথাগত নাই?
উত্তর 'অব্যাকতঃ খো এতং ভগবতা—ভগবান্ (বুদ্ধদেব) ইহাও
প্রকাশ করেন নাই।' কেন করেন নাই? কারণ, 'তথাগতো গম্ভীরো
অপ্লমেয়ো দুপ্পরিযোগাহো সেয্খুথাপি মহাসমুদো' 'যিনি তথাগত
(পরিনির্বাণ-প্রাপ্ত), তিনি গম্ভীর, অপ্রমেয়, দুপ্পতিগ্রহ—যেমন

For the vanished One (অস্তং গতন্ত) there is no measure (প্রমাণ
নাস্তি)—that whereby he might be designated no longer exists.

* কারণ, নির্বাণ is 'a kind of existence, that in our sense is
no longer existence— (it is) at the portals of the unrecognisable,
the transcendental. x x + Therefore no conception and con-
sequently no word fits it.—The Doctrine of the Buddha,
p. 178.

Nothing whatsoever, absolutely nothing can be told about
it; the rest is—silence ! —Ibid, p. 502.

ব্যক্তিত্বের বিলোপ

১৬৫

মহাসমুদ্র—He is indefinable inscrutable immeasurable like the great ocean'। সেই প্রাচীন উপমা—

যথা নন্তঃ স্তন্দমানাঃ সমুদ্রে

অন্তঃ গচ্ছন্তি নামরূপে বিহায়।—মুণ্ডক, ৩।২।৮

‘যেমন নদী বহমান হইয়া সমুদ্রে অন্তর্গত হয়, তাহার আর নামরূপ থাকে না—তেমনি।’

সেইজ্ঞাত গ্রিম্ বলিয়াছেন—The totally-extinguished Delivered One is nowhere and everywhere. (page 359.)

নির্বাণ বা মোক্ষ যখন অস্তি-নাস্তির অতীত অবস্থা, তখন তৎসম্বন্ধে কোন গত বা view প্রকাশ করিতে যাওয়া ধুষ্টতা নয় কি? বুদ্ধদেব আনন্দকে এই কথাই বলিয়াছেন—

এবং বিমুক্তচিত্তঃ খো আনন্দ! ভিক্ষুং যো এবং বদেব্ব ‘হোতি তথাগতো পরং মরণা’ ইতি ইতিস্স দিট্ঠি হি তদ্ অকত্তং। ‘ন হোতি তথাগতো পরং মরণা’ ইতি ইতিস্স দিট্ঠি হি তদ্ অকত্তং। নেব হোতি ন ন হোতি তথাগতো পরং মরণা’ ইতি ইতিস্স দিট্ঠিহি তদ্ অকত্তং—দীঘনিকায়, ১৫

‘হে আনন্দ! বিমুক্তচিত্ত ভিক্ষুকে যদি কেহ বলে ‘দেহান্তে তথাগত থাকেন’—উহা দৃষ্টি (view) মাত্র—অকথা (unbecoming); যদি কেহ বলে ‘দেহান্তে তথাগত থাকেন না’—উহাও দৃষ্টিমাত্র—অকথা; পুনশ্চ যদি কেহ বলে—‘দেহান্তে তথাগত থাকেনও না, না থাকেনও না’—উহাও দৃষ্টিমাত্র—অকথা।’

ব্যক্তিত্বের বিলোপ

সত্য বটে, আমরা যাহাকে জীবভাব বলি, মোক্ষদশায় তাহার অভাব হয়—আমাদের ব্যক্তিত্বের (Individuality বা

Personality-র) বিলোপ ঘটে, আমাদের পৃথক্-বাহিনী চিন্তনদী নামরূপ হারাইয়া ব্রহ্মসমুদ্রে মিশ্রিত হয়, আমাদের স্বতন্ত্র জীব-বিন্দু অমৃত-সিন্ধুতে নিমজ্জিত হয়।

বিজ্ঞানময়শ্চ আত্মা, পরেহব্যয়ে সৰ্ব্ব একীভবন্তি—মুণ্ডক, ৩।২।৭
—‘বিজ্ঞানময় আত্মা সেই অক্ষর পর (ব্রহ্মে) একীভূত হয়।’

যাজ্ঞবল্ক্য এই একীভাব লক্ষ্য করিয়াই বলিয়াছেন—সলিল একো দ্রষ্টা অদ্বৈতো ভবতি (বৃহ, ৪।৩।৩২)। ইহারই নাম একত্ব—অদ্বৈত, কারণ, তখন যোহসাবসৌ পুরুষঃ সোহম্ অস্মি (ঈশ, ১৬)

তির্যক্‌তীর যোক্ষশাস্ত্র হইতে সংকলিত ‘অনাদ নাদ’ (Voice of the Silence) গ্রন্থে এই অবস্থার সুন্দর বর্ণনা আছে :—

And now the self is lost in the Self, thyself unto Thyself, merged in that Self, from which thou first didst radiate.

Where is thy individuality,* Lanoo ! where the Lanoo himself ? It is the spark lost in the fire, the drop within the Ocean, the ever present ray become the All and the Eternal Radiance.

বাস্তবিক, ব্যক্তিত্বের বিলোপ অতি অকিঞ্চিৎকর। আমরা যাহাকে ব্যক্তিত্ব (Individuality) বলি, সেটা অনন্ত ব্রহ্মবারিধির তরঙ্গ নয়, বীচি নয়, লহরীও নয়—নগণ্য বুদ্ধ মাত্র—mere soap-bubble।

* His individuality, the basis of all works, he has seen to be an illusion,—Deussen, p. 346. Personality, in its elements, is something alien to our true essence. From this alien thing, we only need to free ourselves.—Grimm, p. 196.

ব্যক্তিত্বের বিলোপ

১৬৭

এই বুদ্ধ-ভঙ্গে এত ভয়! আর আমাদের Personality—যাহা চিন্তাভাসের ছায়া, সে ত' আরও তুচ্ছ! Persona শব্দের অর্থ মুখস (mask)—যে মুখস পরিয়া প্রাচীন রোমে গ্রীশে অভিনেতারা অভিনয় করিত—এখনও তিব্বতে নর্তকেরা নৃত্য করে। বস্তুতঃ এই Personality জীবের মুখ নহে, মুখস—ঐ মুখস পরিয়া জীব ভব-রঙ্গালয়ে ভিন্ন ভিন্ন ভূমিকার অভিনয় করে। এই মুখসের তিরোধানে এত দক্ষোচ কেন? দার্শনিকশ্রেষ্ঠ সোপেনহায়ার বথার্থই বলিয়াছেন—

Everybody knows himself only as an individual.
 × × × If he were able to be conscious of what he is besides and apart of this, he will willingly let go his individuality and smile at the tenacity of his adherence to it.

সোপেনহায়ার তত্ত্বদর্শী ছিলেন। আর একজন তত্ত্বদর্শীর কথা শুনাইব—ইনি রাজকবি টেনিসন্।

And thro' loss of self

The gain of such large life, as matched with ours,
 Were sun to spark—unshadowable in words,
 Themselves but shadows of a shadow world.

—The Ancient Sage *

* টেনিসন্ একান্তে বসিয়া একাগ্রভাবে নিজের নাম উচ্চারণ করিলে একরূপ সমাধিদশা প্রাপ্ত হইতেন। ঐ অবস্থায় তাঁহার loss of personality (ব্যক্তিত্বের বিলোপ) ঘটিত। ঐ অবস্থার বর্ণন করিয়া টেনিসন্ তাঁহার বন্ধু টিন্ডেলকে এক পত্র লিখিয়াছিলেন। ঐ পত্রের কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল। পাঠক উহা হইতে দেখিবেন loss of personality বস্তুতঃ কিছুই নহে!

এ প্রসঙ্গে তত্ত্ববিদ্যাসভার অধিনেত্রী শ্রীমতী অ্যানি বেসেন্ট কয়েকটি মনোজ্ঞ কথা বলিয়াছেন, যাহার প্রতি প্রণিধান করা উচিত।

The Nirvanic consciousness is the antithesis of 'annihilation'; it is existence raised to a vividness and intensity, inconceivable to those who know only the life of the senses and the mind. As the farthing rushlight to the splendour of the sun at noon, so is the earthbound consciousness to the Nirvanic, and to regard it as annihilation, because the limits of the earthly consciousness have vanished, is as though a man, knowing only the rushlight, should say that light could not exist without a wick immersed in tallow.

—The Ancient Wisdom, pp. 221-22.

"I have never had any revelations through anæsthetics, but a kind of waking trance—this for lack of a better word—I have frequently had, quite up from boyhood, when I have been all alone. This has come upon me through repeating my own name to myself silently, till all at once, as it were out of the intensity of the consciousness of individuality, individuality itself seemed to dissolve and fade away into boundless being and this not a confused state but the clearest, the surest of the surest, utterly beyond words—where death was an almost laughable impossibility—the loss of personality (if so it were) seeming no extinction, but the only true life. I am ashamed of my feeble description. Have I not said the state is utterly beyond words?"

এই প্রসঙ্গে শ্রীমৎ কৃষ্ণমূর্ত্তি মোক্ষের আশ্বাদন পাইয়া, তাহার বে পরিচয় দিয়াছেন, তৎপ্রতি অবধান দেওয়া কর্তব্য।

Liberation is not annihilation, × × Liberation is not negative. On the contrary it is positive. It is not entering into a mere void and there losing yourself. × × × It is true that there is no separate self but there is the Self of all.—By What Authority, p. 37.

এই আশ্বাদের সম্প্রসারণই মুক্তি। —তাই যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন,

অথ যত্র দেব ইব রাজা ইব অহমেব ইদং সর্বঃ অস্মি ইতি মন্যতে।

সোহম্ পরমো লোকঃ—বৃহ, ৪।৩।২০

‘মুক্ত পুরুষ ঐ অবস্থায় দেবতার মত, রাজার মত মনে করেন, ‘আমিই এই বিশ্ব’। ইহাই তাঁহার পরম অবস্থা।’ অর্থাৎ

‘It is the condition, in which a man knows himself to be one with the universe and is therefore without objects to contemplate and consequently without individual consciousness. (Deussen).

সেই জন্ম যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—‘ন প্রেত্য সংজ্ঞা অস্তি’—মুক্ত দশায় বিদেহী আত্মার সংজ্ঞান থাকেনা (that is, he is without individual consciousness).

‘দেব ইব রাজা ইব’—যাজ্ঞবল্ক্যের এ বর্ণনার সহিত বৌদ্ধের দিক্ ইহিতে স্তার এডুইন আর্গল্ডের নির্বাণের বর্ণনা তুলনা করুন।

Until greater than Kings, than Gods more glad,
The aching craze to live ends, and life glides

Lifeless, to nameless quiet, nameless joy,
Blessed Nirvana—sinless, stirless rest—
That change which never changes !

—The Light of Asia, Book vi.

পুনশ্চ :

He goes

Unto Nirvana. He is one with life*

Yet lives not. He is blest, ceasing to be.

× × × Seeking nothing he gains all,

Foregoing self, the Universe grows 'I'.

Ibid, Book VIII

অতএব বুঝিয়া দেখিলে যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষ ও বৃদ্ধদেবের নির্বাণ ভিন্ন নয় ।

নির্বাণ কি নাস্তিত্ব ?

আর এক কথা । মোক্ষ বা নির্বাণ অতর্ক্য, অবর্ণ্য, অকথ্য, অচিন্ত্য হইলেও—নির্বাণে ব্যক্তিত্বের বিলোপ, জীবভাবের অভাব ঘটিলেও—ইহা নিঃসংশয় যে, নির্বাণ নাস্তিত্ব নয়—পাশ্চাত্যেরা যাহাকে 'abyss of absolute annihilation' বলিয়াছেন, নির্বাণ নিশ্চয়ই সে বিনাশ নয় । কারণ—'Our dew-drop slips into the shoreless sea' বটে কিন্তু 'is not lost therein' । † সেই জন্য 'ন প্রেত্য সংজ্ঞা

* অগ্নি প্রাণে এবং একথা ভবতি—কৌষীতকী, ৩৩।

‡ প্রাণ মহাপ্রাণ (Life)— life নহে ।

† Q. W Leadbeater's How Theosophy came to me, p. 161.

সেই জন্য জর্জ গ্রিন এই নাস্তিত্ব-বাদকে 'the non-sense of absolute Nihilism' বলিয়াছেন (Doctrine of the Buddha, p. 162).

নির্ব্বাণ কি নাস্তিত্ব ?

১৭১

অস্তি' এরূপ বলার পাছে উচ্ছেদের আশঙ্কা হয়, তাই যাজ্ঞবল্ক্য সন্দেহে সন্দেহ বলিলেন—মুক্ত দশাতেও 'অবিনাশী বা অরে আত্মা অন্বচ্ছিত্তিবর্মা ।'
(বৃহ, ৪।৫।১৪)

বুদ্ধদেবেরও ঐ কথা । তাঁহার নিজ মুখের বাণী এই :—

এবং বিমুক্তচিত্তং খো ভিক্ষবে ! ভিক্ষুং সেন্দা দেবা সত্রন্ধকা
স-প্রজাপতিকা অশ্বেসং নাথিগচ্ছন্তি ইদং নিস্‌সিতং তথাগতস্ত
বিঞ্ঞাণং তি । তং কিস্স হেতু ? দিট্ঠে বাহং ভিক্ষবে ! ধম্মে
তথাগতং অনত্তবেজ্জোতি বদামি ।—মজ্জিমনিবায়, ২২ সূত্র

'হে ভিক্ষুগণ ! যে ভিক্ষু এইরূপ বিমুক্তচিত্ত অর্থাৎ পরিনির্ব্বাণ-প্রাপ্ত
—ইন্দ্র, ব্রহ্মা, প্রজাপতি বা অগ্নি দেবতা—কেহই সেই তথাগতের
বিজ্ঞানের (consciousness-এর) নিশ্চয় (বা প্রতিষ্ঠার) অন্বেষণ পান
না । কেন ? যেহেতু (আমি বলি) সেই তথাগত এখানে এবং এখনিই
(Here and Now) অনন্তবেত্ত (untraceable) । এইরূপ বলার
জন্য কেহ কেহ আমার 'বৈনাশিক' অপবাদ দেন—'বেনসিকো সমনো
গোতমো'—কিন্তু ঐ অপবাদ অমূলক (অসত্য তুচ্ছা মূল্য—wrong,
erroneous, false) ।

এই প্রসঙ্গে স্মার এডুইন্‌ আর্নল্ডের উদাত্ত শ্লোকগুলি আমাদের
স্মরণ্য ।

If any teach, Nirvana is to cease

Say unto such they lie.

If any teach, Nirvana is to live

Say unto such they err ; not knowing this

Nor what light shines beyond their broken lamps

Nor lifeless, limitless bliss.

—LIGHT OF ASIA, Book viii.

ঠিক কথা ! যে নির্ঝাণ অস্তি-নাস্তির পরাংপর অবস্থা—আমরা বদ্ধ মাহুষ এই সংকীর্ণ বুদ্ধি মন লইয়া তদ্ বিষয়ে কি জল্পনা করিব ? এ যেন—‘as though a sparrow with his limited wing-power and restricted eye-reach should chitter of the eagle from his umbrageous cover’—এ যেন তিত্তিরির সমুদ্র-তরণ, সফরীর সাগর-শোষণ—তেমনি ব্যর্থ, তেমনি বিফল, তেমনিই হাশ্বকর—নয় কি ?

তৃতীয় অধ্যায়

মুক্তের অবস্থা

আমরা পূর্ববর্তী অধ্যায়ে দেখিয়াছি যে, মোক্ষ মননের বচনের বর্ণনের অতীত ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ—তৈত্তি, ২।২

‘মাহার ‘লাগ’ না পাইয়া বাক্য মন হটিয়া আইসে ।’

পুনশ্চ, মোক্ষ ‘অদৃশ্য, অনাত্ম্য, অনিরুক্ত, অনিলয়ন’—কেন না, ‘Nirvana is the land of silence and non-being’ (*Voice of the Silence*). অতএব মোক্ষ ‘অস্তি-নাস্তি’র অতীত অবস্থা । যিনি নির্বাকী, তিনি ‘is no-where and everywhere.’

নাহং কচনি কস্মচি কিঞ্চন তস্মিৎ ন চ যম কচনি কিস্মিৎচি কিঞ্চনং নথি ।*—মজ্জিমনিকায়

যিনি মুক্ত পুরুষ, তিনি সমুদ্রের মতই অগাধ, অনন্ত, অপ্রমেয় । সেইজন্য একজন অভিজ্ঞ লেখক মোক্ষ সম্বন্ধে বলিয়াছেন :—

To reach Nirvana is to pass beyond humanity and to gain a level of peace and bliss far above earthly comprehension. (Man, Visible and Invisible).

*I am not anywhere whatsoever, to any one whatsoever, in anything whatsoever; neither is anything whatsoever mine, anywhere whatsoever, in anything whatsoever.—Majjhima Nikaya, II. 263,

মোক্ষ=ভূমানন্দ

মোক্ষ সম্বন্ধে উহাই সার কথা—such a level of peace and bliss, এমন স্বস্তি ও শান্তি, যাহা মনুষ্যধারণার বহু উর্দ্ধে। সেইজন্য মুক্তিকে পরা শান্তি এবং পরম আনন্দ বলা হয়।

ঐ আনন্দের দিক্ হইতে গীতা ইহাকে ‘অত্যন্ত সুখ’ বলিয়াছেন—সে সুখ ‘ব্রহ্মসংস্পর্শ’-জনিত—সুখেন ব্রহ্মসংস্পর্শম্ অত্যন্তং সুখম্ অশ্নুতে—গীতা, ৬।২৮

অতঃপর গীতা মুক্তের (ব্রহ্মযোগ-যুক্তের) সুখকে ‘অক্ষয়’ বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন।

স ব্রহ্মযোগযুক্তাত্মা সুখম্ অক্ষয়ম্ অশ্নুতে—গীতা, ৫।২১

উপনিষদে মুক্তির অবস্থাকে ‘ভূমা’ বা ‘অতিশ্রীম্ আনন্দস্ত’† (acme of bliss) বলা হইয়াছে।

আনন্দরূপম্ অমৃতং যদ্ বিভাতি—মুণ্ডক, ২।২।৭

যো বৈ ভূমা তং সুখং, নান্নে সুখমস্তি। ভূমৈব সুখং × × যো বৈ ভূমা তদ্ অমৃতম্—ছান্দোগ্য, ৭।২০।১-২

অর্থাৎ মোক্ষ বা অমৃতত্ব-সিদ্ধি ভূমানন্দের অবস্থা।

যাজ্ঞবল্ক্য জনককে এই ভূমানন্দের কথঞ্চিং পরিচয় দিতে গিয়া বলিয়াছেন—মনুষ্যের মধ্যে যে ব্যক্তি বিশেষ সৌভাগ্যবান, সমৃদ্ধিমান, সকলের অধিপতি, সর্ববিধ মনুষ্য-ভোগের অধিকারী—ঐ ব্যক্তির যে আনন্দ, তাহাই মনুষ্যলোকের চরম আনন্দ।

স যো মনুষ্যানাং রাঙ্কঃ সমৃদ্ধো ভবতি অন্তেষাম্ অধিপতিঃ সর্বৈর্ মনুষ্যকৈর্ ভোগৈঃ সম্পন্নতমঃ, স মনুষ্যানাং পরম আনন্দ—বৃহ, ৪।৩।৩৩

পিতৃলোকের যে আনন্দ, সে আনন্দ ঐ আনন্দের শতগুণ ; গন্ধর্ব্ব-লোকের যে আনন্দ, পিতৃলোকের আনন্দের তাহা শতগুণ ; দেবলোকে কৰ্ম্মদেবগণের যে আনন্দ, গন্ধর্ব্বলোকের আনন্দের তাহা শত গুণ এবং আজ্ঞানদেবগণের যে আনন্দ, কৰ্ম্মদেবগণের আনন্দের তাহা আবার শতগুণ ; প্রজাপতি লোকের যে আনন্দ, আজ্ঞানদেবগণের আনন্দের তাহা শতগুণ ; কিন্তু ব্রহ্মলোকের যে আনন্দ, ঐ প্রজাপতি লোকের আনন্দ তার শতাংশের একাংশ মাত্র—

অথ যে শতং প্রজাপতিলোক আনন্দ স একো ব্রহ্মলোক আনন্দঃ ।

ইহাই চরম আনন্দ, পরম আনন্দ—যিনি শ্রোত্রিয়, অবজ্রিন, অকামহত, তাঁহার আনন্দের ঐ পরিমাণ—

যশ্চ শ্রোত্রিয়োহবজ্রিনোহকামহতঃ অথ এষ এব পরম আনন্দঃ

—বৃহ, ৪।৩।৩৩

অর্থাৎ নির্ব্বাণী বা জীবমুক্ত পুরুষের আনন্দের মাত্রা মানবীয় চরম আনন্দের দশলক্ষকোটি গুণ (billion times) । তৈত্তিরীয়-উপনিষদ্ ইহার উপর করেক গ্রাম চড়াইয়া বলিয়াছেন—

যুবা স্মাত্ সাধু যুবা অধ্যায়কঃ আশিষ্ঠো দ্রুষ্টিষ্ঠো বলিষ্ঠঃ । তস্মৈশ্চ পৃথিবী সৰ্ব্বা বিত্তশ্চ পূর্ণা স্মাত্ স একো মানুষ আনন্দঃ—২।৮

‘যুবা যদি সাধু হন, অধ্যায়ক হন, আশিষ্ঠ দ্রুষ্টিষ্ঠ বলিষ্ঠ হন এবং এই সৰ্ব্ববিত্তপূর্ণা পৃথিবী যদি তাঁহার করতলগত হয়, তবে সেই মনুষ্য-আনন্দের চরম ।’

ব্রহ্মের যে আনন্দ সে আনন্দ ঐ মনুষ্য-আনন্দের ১০০০০০০০০০০০০০০০ গুণ অর্থাৎ one hundred trillion times. অকামহত শ্রোত্রিয়ের অর্থাৎ নির্ব্বাণপ্রাপ্ত জীবমুক্তের আনন্দ এইরূপই—

স একো ব্রহ্মণ আনন্দঃ, শ্রোত্রিয়স্ত চাকামহতস্ত—তৈত্তি ২।৮

এইরূপ বলার তাৎপর্য্য এই যে, মুক্তির আনন্দ মহত্ত্ব-মানের অতীত। সেইজন্তই ইহাকে ‘ভূমানন্দ’ বলা হইয়াছে।

বৌদ্ধেরাও নির্বাণের প্রসঙ্গে বলেন—Bliss is Nibbana, Bliss is Nibbana (অঙ্গুত্তর-নিকায়)। ইহা শারিপুত্রের মুখের কথা। বুদ্ধদেবের নিজের বাণী আরও উদাত্ত। তিনি বলেন, মুক্ত পুরুষ পীতিসুখং অধিগচ্ছতি, অঞ্ঞ্ঞং চা ততো সন্তত্তরং (মজ্জিমনিকায়)—অর্থাৎ নির্বাণ কেবল সুখ নহে, উহা সুখোত্তর দশা। সেইজন্ত উপনিষদ্ বলিয়াছেন—এ আনন্দং নন্দনাতীতম্। অত্র বুদ্ধদেব পোড়িপাদকে বলিয়াছেন—

‘Rather will all that I have mentioned happen, and then only joy, pleasure, quietude, earnest reflection, complete consciousness and *bliss* ensue.’—দীঘনিকায় 1X

এই আনন্দ যে পরম সুখ * (highest bliss), ধর্ম্মপদে তাহার বিম্পষ্ট উল্লেখ আছে :—

নির্বাণং পরমং সুখং—সুখবগ্গো, ৮

পস্মে চ বিপুলং সুখং—পক্কিল্লক বগ্গো, ১

* এই প্রসঙ্গে অধ্যাপক রাইস্ ডেভিটস্ (Professor Rhys Davids) বাহা বলিয়াছেন, তাহা প্রাণিধানযোগ্য—

One might fill pages with the awestruck and ecstatic praise lavished in the writings of the early Buddhists upon the glorious *bliss* and peace of the mental condition it (Nirvana) involved. They had endless love-names for it—
Lectures on Buddhism, pp. 150-151.

মুক্তি = পরা শান্তি

১৭৭

মুক্তি = পরা শান্তি

মুক্তি শুধু পরম অনন্দ নহে—মুক্তি পরা শান্তি—

'that peace that passes understanding'—'an inward peace that can never be shaken, a joy that can never be ruffled' (Rhys Davids, p. 166).

তম্ আত্মস্থং যেহুপশ্চন্তি ধীরাঃ

তেবাং শান্তিঃ শাস্ত্বতী নৈতরেষাম্—কঠ, ৫।১৩

'সেই ব্রহ্মকে যে ধীর ব্যক্তি আত্মার মধ্যে অনুভব করেন, তাঁহারই শাস্ত্বতী শান্তি—অপরের নহে।'

ইহাই প্রকৃত জ্ঞান—যাহার অচির কল পরা শান্তি।

জ্ঞানং লব্ধ্বা পরাং শান্তিম্ অচিরেণাধিগচ্ছতি—গীতা, ৪।৩২

অগ্ৰত্র গীতা ইহাকে 'শান্তিঃ নির্বাপপরমাং' বলিয়াছেন (৬।১৫)। হংস-উপনিষদের বর্ণনায় যিনি মুক্ত, তিনি 'স্বয়ং-জ্যোতিঃ শুদ্ধো বুদ্ধো নিত্যো নিরঞ্জনঃ শান্তঃ প্রকাশতে'—মুক্ত 'স্বয়ং-জ্যোতিঃ (self-illuminated), শুদ্ধ বুদ্ধ নিত্য নিরঞ্জন (stainless) ও শান্ত।' বুদ্ধ ত্রিপিটকে নির্বাপের পরা শান্তি লক্ষ্য করিয়া, উহার সংজ্ঞা এই :—

'Blissful tranquility' 'stainless bliss of eternal peace' 'absolute peace' 'eternal peace' 'eternal rest, eternal stillness, the great peace.'—(The Doctrine of the Buddha, pp. 350 & 356).

মুক্ত পুরুষ যে শাস্ত্বত শান্তির অধিকারী হইবেন, ইহা বিচিত্র নহে। অশান্তির নিদান কি? কামনা, বাসনা, তৃষ্ণা। নির্বাপ

১৭৮

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

দশায় যখন—যত্র কামাঃ পরাগতাঃ, সমস্ত কামনা তিরোহিত হয়, সমস্ত বাসনা উন্মূলিত হয় (ইহৈব সৰ্বে প্রবিলীয়ন্তি কামাঃ—মুণ্ডক, ৩।২।২), সমস্ত তৃষ্ণা নির্বাপিত হয় (মোক্ষঃ শ্রাং বাসনাক্ষয়ঃ—মুক্তিক, ২।৬৮)—তখন নির্বাণীর অশান্তি আসিবে কোথা হইতে? সেইজন্য যাজ্ঞবল্ক্য মুক্ত পুরুষকে ‘শ্রোত্রিয়, অকামহত’ নাম দিলেন (বৃহ, ৪।৩।৩৩) এবং তাঁহাকে ‘অকাম নিকান আপ্তকাম আত্মকাম’ (বৃহ, ৪।৪।৬) এই বিশেষণ-চতুষ্টয়ে বিশেষিত করিয়া বলিলেন—তিনি ব্রহ্ম সন্ ব্রহ্ম অপোতি। ইহাকেই বলে ‘ব্রহ্মভূত’ হওয়া। এই ব্রহ্মভূতকে লক্ষ্য করিয়া গীতা বলিয়াছেন—

ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি, ন কাজ্জতি—১৮।৫৪

ব্রহ্মভূত পুরুষ কেবল প্রশান্ত নহেন, তিনি কামের ও শোকের অতীত।

যাজ্ঞবল্ক্যেরও ঐ কথা—

তীর্ণো হি তদা সৰ্বান শোকান্ হৃদয়শ্চ ভবতি—বৃহ, ৪।৩।২২
অর্থাৎ মুক্ত পুরুষ, হৃদয়ের সমস্ত শোক হইতে উত্তীর্ণ হন।

অন্যত্র উপনিষদেরও ঐ উক্তি—

তরতি শোকম্ আত্মবিৎ—ছান্দোগ্য, ৭।১।৩

তরতি শোকং তরতি পাপ্মানং—মুণ্ডক, ৩।২।২

মহান্তং বিভূমাত্মানং মত্তা ধীরো ন শোচতি—কঠ, ২।২২

‘সেই মহতো মহীয়ান্ (বিভূ) পরমাত্মাকে মনন করিয়া ধীর ব্যক্তি শোকের অতীত হন।’

এই জগ্গই মোক্ষশাস্ত্রে তৃষ্ণাক্ষয়ের এত মহিমা কীর্তিত হইয়াছে। ব্যাসভাষ্যে একটি প্রাচীন বচন উদ্ধৃত হইয়াছে, যাহার মর্ম্ম এই যে,

মুক্তি = পরা শান্তি

১৭৯

ইহলোকে যে কামসুখ এবং দিব্যলোকে যে মহৎ সুখ—তৃষ্ণাক্ষয়-সুখের
তাহারা ১৬ ভাগের এক ভাগও নহে।

যচ্চ কামসুখং লোকে যচ্চ দিব্যং মহৎ সুখম্।

তৃষ্ণাক্ষয়-সুখশ্চৈতে নারীতঃ বোড়বীং কলাম্ ॥

বুদ্ধদেবও মনোজ্ঞ ভাষায় তন্হা-বিজয়ের মহিমা কীর্তন
করিয়াছেন।

এতং সন্তং এতং পণিতং যদিদং সর্বসঙ্খারসমগ্ধে
সর্বপুণ্ড্রপটিনিসঙ্গগো তন্হক্খায়ো বিরাগো নিব্বাণংতি—মঞ্জিমনিকায়
অর্থাৎ 'This is the peaceful, this is the exalted :
the coming to rest of all organic processes, the
becoming free from all *upadhis*, the drying up of
thirst, the unattractiveness, Nirodha, Nibbana.'

'In him, who dwells in the insight into the
transitoriness of all the fetters of existence, thirst
(তন্হা) is annihilated ; through the annihilation of
thirst, উপাদান (grasping) is annihilated ; through
the annihilation of grasping, ভব (becoming) is
annihilated ; through the annihilation of becoming,
জাতি (birth) is annihilated ; through the annihilation
of birth, old age, sickness, death, pain, lamentation,
suffering, sorrow and despair are annihilated.'

অশান্তির আর একটি কারণ—স্বকৃত স্কৃত-দুঃখ—এক কথায়
কর্মবিপাক, বাহার ফলে সুখ দুঃখ, 'হ্লাদ পরিতাপ'।

তে হ্লাদ-পরিতাপ কলাঃ পুণ্যাপুণ্যহেতুত্বাং—যোগসূত্র, ২।১৪

মুক্তপুরুষ কিন্তু বিমুক্ত, বিদ্ধকৃত—

বিমুক্ততঃ বিদ্ধকৃতো ব্রহ্ম বিদ্বান্—কৌষী, ১।৪

তিনি পুণ্যপাপ-প্রহীন (ধর্মপদ, চিত্ত বগ্গো, ৭)

তঁাহার সমস্ত কর্ম অবসিত—

ক্ষীয়ন্তে চাস্ত্র কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে—মুণ্ডক, ২।২।৮

অতএব পাপ ও পুণ্য, কৃত ও অকৃত তঁাহাকে সম্ভুত করে না।

এতং হ বা ন তপতি কিমহং সাধু নাকরবম্ কিমহং পাপম্
অকরবম্ ইতি স য এবং বিদ্বান্—তৈত্তি, ২।৮

‘যিনি ব্রহ্মবিজ্ঞানী—তঁাহাকে ‘কেন আমি পুণ্য করিলাম না—কেন আমি পাপ করিলাম’—এ চিন্তা কখনও তাপিত করে না।’ কারণ তিনি,

তদা বিদ্বান্ পুণ্য পাপে বিধুয়

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যম্ উপৈতি—মুণ্ডক, ৩।১।৩

এই সম্পর্কে যাজ্ঞবল্ক্যের উক্তি এই—

এবম্ উ হৈব এতে ন তরতঃ । ইত্যতঃ পাপং অকরবম্ ইত্যতঃ
কল্যাণম্ অকরবম্ ইত্যুভে উ হৈব এষ এতে তরতি । নৈনং কৃতাকৃতে
তপতঃ x x আত্মন্ত্রেব আত্মানং পশ্যতি, নৈনং পাপমা তরতি সর্বং
পাপমানং তরতি । নৈনং পাপমা তপতি, সর্বং পাপমানং তপতি ।
বিপাপো বিরজো বিচিকিৎসো ব্রাহ্মণো ভবতি—বৃহ, ৪।৪।২২-৩

‘ইহাকে ‘কি আমি পাপ করিয়াছি, কি আমি পুণ্য করিয়াছি’
এ চিন্তা পীড়িত করে না—এ উভয় চিন্তাই তিনি অতিক্রম করেন।
কৃত বা অকৃত ইহাকে সম্ভুত করে না। x x যিনি আত্মাতে
আত্মাকে দর্শন করেন, যিনি ‘আত্মরতি,’ আত্মকীড়’ (মুণ্ডক ৩।১।৪)—
পাপ তঁাহাকে উত্তীর্ণ হয় না, তিনি পাপকে উত্তীর্ণ হন ; পাপ তঁাহাকে

তাপিত করে না, তিনি পাপকে তাপিত করেন। তিনি বিপাপ, বিমল, বিচিকিৎস হইয়া 'ব্রাহ্মণ' হন।'

ব্রাহ্মণ কে? ব্রহ্ম জ্ঞানাতি ব্রাহ্মণঃ—যিনি ব্রহ্মজ্ঞ। তাঁহার চর্যা কিরূপ? স ব্রাহ্মণঃ কেন শ্রাং? বেন শ্রাং তেন ঈদৃশ এব (বৃহৎ, ৩।৫।১)—'By living as chance may determine' অর্থাৎ তিনি যদৃচ্ছালাভ-সম্ভবঃ (গীতা)।*

এই ব্রাহ্মণের মহিমা কীর্তন করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য এই ঋকৃটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

এষ নিত্যো মহিমা ব্রাহ্মণশ্চ
ন বর্দ্ধতে কৰ্ম্মণা ন কনীয়ান্
তশ্চৈব শ্রাং পদবিং, তং বিদিত্বা
ন লিপ্যতে কৰ্ম্মণা পাপকেন।

'ব্রাহ্মণের ইহাই চিরন্তন মহিমা যে, তিনি কৰ্ম্মদ্বারা অপচিত বা উপচিত হন না। ব্রহ্মের পদ (তদ্ বিষ্ণোঃ পরমং পদম্) যিনি অবগত হইয়াছেন, তিনি পাপ কৰ্ম্মে লিপ্ত হইবেন কেন?'

ইহাকেই বলে, সন্ধিতের বিনাশ—জ্ঞানাগ্নিঃ সৰ্ব্বকৰ্ম্মাণি ভস্মসাৎ কুরুতে তথা—গীতা, ৪।৩৭

*বুদ্ধদেবও ব্রাহ্মণের ঐক্যই লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন—

আয়ন্তীং নাভিনন্দতি পথামন্তীং ন শোচতি।
সংস্রাসংগামজিৎ যুক্তং তং অহং ব্রহ্মি ব্রাহ্মণঃ।—উদান, ১৮
The coming does not make him glad,
The going does not make him sad;
The monk, from longing all released,
Him do I call a Brahmana.

বৃহদারণ্যক ইহা লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন—

যদ ইহ বা অপি বহ্নিব অগ্নৌ অভ্যাদধতি সৰ্বম্ এব তং সংদহতি,
এবং হৈব এবংবিদ্ যত্ৰপি বহ্নিব পাপং কুরুতে সৰ্বমেব তং সংপ্যায়
শুদ্ধঃ পূতঃ অজরঃ অমৃতঃ সংভবতি—বৃহ, ৫।১৪।৮

‘যদি বহু কাষ্ঠও অগ্নিতে নিক্ষেপ করা যায়, অগ্নি সে সমুদায়ই দহন
করে। সেইরূপ এই প্রকার বিজ্ঞানী ব্যক্তি যদি বহু পাপও করেন
তথাপি তিনি সে সমস্ত বিনাশ করিয়া শুদ্ধ পূত অজর অমর হইবেন।’

ছান্দোগ্যের এ সম্বন্ধে উক্তি এই—

তদ্ যথা ঈষিকাতুলম্ অগ্নৌ প্রোতং প্রদুয়েত, এবং হাশ্ব সৰ্ব্বে
পাপমানঃ প্রদুয়েত—৫।২৪।৩

‘যেমন ঈষিকা-বৃক্ষের তুলা (fibre) অগ্নিতে নিক্ষিপ্ত হইলে
ভস্মীভূত হয়, তেমনি ব্রহ্মবিজ্ঞানীর সমস্ত পাপ প্রদহন হয়।’

ইহার সহিত ধর্মপদের নিম্নোক্তি তুলনীয় :—

মাতরং পিতরং হন্ত্বা রাজানো দ্বৈ চ খতিয়ে ।

রটুং সাত্তচরং হন্ত্বা অনিঘো যাতি ব্রাহ্মণো ॥

—ধর্মপদ, পক্ষিগ্নক বগ্গো, ৫

ব্রহ্মজ্ঞের পক্ষে শুধু সঞ্চিতের বিনাশ হয় না—ক্রিয়মান কর্মেরও
‘অশ্লেষ’ হয় !

তদ্ যথা পুষ্করপলাশে আপো ন শ্লিষন্ত এবম্ এবংবিদি পাপং
কর্ম ন শ্লিষতে—ছান্দোগ্য, ৪।১৪।৩*

*ইহার সহিত বুদ্ধদেবের নিম্নোক্তি তুলনীয়

‘Just as, O Brahmin, the blue, red or white lotus-flower,
originated in the water, grown up in the water, stands there
towering above the water, untouched by the water—just so,

‘যেমন পদ্মপত্রকে জল স্পর্শ করেনা, তেমনি ব্রহ্মজ্ঞকে পাপ (ও পুণ্য) কর্ম স্পর্শ করে না।’ ইহাকেই গীতা ‘পদ্মপত্রমিবাস্তসা’ বলিয়াছেন।

ঈশ-উপনিষদ্ সেই জগৎ বলিলেন—

এবং ত্বয়ি নাশ্বেতোহস্তি ন কর্ম নিপাতে নরে—২

অর্থাৎ এইরূপ হইলে, (ক্রিয়মান) কর্মের আর সংশ্লেষ হয়না। বাদরায়ণ মুক্ত পুরুষের কর্মসম্পর্কে এই ‘অশ্লেষ-বিনাশ’ লক্ষ্য করিয়া সূত্র করিয়াছেন—

তদধিগমে উত্তর-পূর্বাঘরোঃ অশ্লেষবিনাশো তদ-ব্যাপদেশাৎ—

ব্রহ্মসূত্র, ৪।৩।১৩

অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞান অধিগত হইলে ব্রহ্মজ্ঞের পূর্ব পূর্ব জন্মকৃত কর্মরাশি বিনষ্ট হইয়া যায় এবং ইহজন্মকৃত কর্ম (যাহা সাধারণতঃ বন্ধের কারণ) বন্ধের হেতু হয়না।

যাজ্ঞবল্ক্য ব্রাহ্মণের (ব্রহ্মজ্ঞের) একটি বিশেষণ দিলেন ‘বিচিকিৎস’। বিচিকিৎসার অর্থ সংশয় (doubt)। ইহাও অশান্তির অন্ততম কারণ। কিন্তু যিনি ব্রহ্মবিজ্ঞানী, তাঁহার সমস্ত সংশয় তিরোহিত হয়, কারণ তিনি তত্ত্বসাক্ষাৎকার করেন, সত্যের তাঁহার অপরোক্ষ অনুভূতি হয়—

—পাশ্চাত্যের যাহাকে temperamental reaction to the vision of Reality বলিতেছেন। অতএব—

Brahmin, I am born within the world. but I have vanquished the world and unspotted by the world I remain.—অনুত্তর নিকার II

ইহার পালি মূল এই :—সেব্‌যুথাপি ব্রাহ্মণ! উল্লং বা গহ্মং বা পুণ্ডরীকং বা উদকে জাতং উদকে সংবট্টং উদকং অচ্চুগ্গম্য ঠাতি অনুপলিত্তং উদকেন, এবমেব যো অহং ব্রাহ্মণ! লোকে জাতো লোকে সংবট্টো লোকং অভিভুষ্য বিহরামি অনুপলিত্তো লোকেন।

ছিদ্রন্তে সর্বসংশয়াঃ—মুণ্ডক, ২।২।৬

ছান্দোগ্যও বলিয়াছেন—ইতি বস্তু স্ম্যৎ, অন্ধা ন বিচিকিৎসা অস্তি (৩।১৪।৪)—‘যাঁহার এই অবস্থা, তাঁহার কখনও সংশয় হয়না’ অর্থাৎ ‘The illusion, when once it has been penetrated, can no longer delude.’

মুক্তের অবস্থা বর্ণন করিয়া ছান্দোগ্য আর এক স্থলে বলিয়াছেন—
অথ ব আত্মা স সেতুর্বিঘ্নতিঃ এবাং লোকানাম্ অসংভেদায় । নৈতং সেতুম্ অহোরাত্রে তরতঃ, ন জরা ন মৃত্যুঃ ন শোকো ন স্নকৃতং ন দুঃকৃতং । সর্বে পাপ্মানোহতো নিবর্তন্তে—অপহতপাপ্মা এষ ব্রহ্মলোকঃ ।

তস্মাদ্ বা এতং সেতুং তীৰ্থা অন্ধঃ সন্ অনন্ধো ভবতি, বিদ্ধঃ সন্ অবিদ্ধো ভবতি, উপতাপী সন্ অল্পপতাপী ভবতি—ছান্দোগ্য, ৮।৪।১-২

‘যিনি পরমাত্মা, তিনি সেতু—এই সমস্ত লোকের বিভাজক ধারক সেতু। ঐ সেতুকে দিবারাত্রি, জরা মৃত্যু, শোক, স্নকৃত দুঃকৃত, উত্তরণ করিতে পারেনা।

অতএব যিনি এই সেতু উত্তীর্ণ হন, তিনি যেন অন্ধ ছিলেন চক্ষুস্থান্ হন, ক্ষত ছিলেন অক্ষত হন, রোগী ছিলেন অরোগী হন।’

ইহার সহিত বুদ্ধদেবের নিয়োক্তি তুলনীয় :—

এবমেব খো মহারাজ ! ভিক্ষু যথা ইনং যথা রোগং যথা বন্ধনাগারং যথা দাসব্যং যথা কস্তুরদ্ধানমগ্গং ইমে পঞ্চ নীবারণে অগ্নহীণে, অত্তং সমনুপসসতি, সেষ্ণুথাপি মহারাজ ! যথা আনগ্যং যথা আরোগ্যং যথা বন্ধনা মোক্খং যথা ভুজিনং যথা খেমন্ত ভূমিং এবমেব খো মহারাজ ! ইমে পঞ্চ নীবারণে পহীণে অত্তং সমনুপসসতি—দীঘনিকায়

‘Even thus, O king, as a debt, as an illness, as imprisonment, as thralldom, as a desert journey, does the monk regard these Five Impediments, while as yet they are not banished from within him. But like a cancelled debt, like recovery from illness, like release from prison, like being a freed man, like safe soil—even so does the monk regard the banishing of these Five Impediments from within him.’—Digha Nikaya, II.

যিনি নির্বোধের তোরণে উপনীত হইয়াছেন, বুদ্ধদেব অত্র তাঁহার অবস্থা (attitude) এই ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন :—

সো স্খং চে বেদনং বেদেতি সা অনিচ্ছাতি পজ্জানাতি, অনজ্জোসিতা তি পজ্জানাতি অনভিনন্দিতা তি পজ্জানাতি। দুক্খং চে বেদনং বেদেতি সা অনিচ্ছাতি পজ্জানাতি, অনজ্জোসিতা তি পজ্জানাতি, অনভিনন্দিতা তি পজ্জানাতি। অদুক্খং অস্খং চে বেদনং বেদেতি, সা অনিচ্ছাতি পজ্জানাতি, অনজ্জোসিতা তি পজ্জানাতি, অনভিনন্দিতাতি পজ্জানাতি।

সো স্খং চে বেদনং বেদেতি বিসংযুক্তো নং বেদেতি; সো দুক্খং চে বেদনং বেদেতি, বিসংযুক্তো নং বেদেতি; সো অদুক্খং অস্খং চ বেদনং বেদেতি বিসংযুক্তো নং বেদেতি।—মজ্জিমনিকায়, ৩

‘তিনি যদি স্খকর বেদন (sensation) অনুভব করেন, তবে তাঁহার বোধ হয়—‘ইহা অনিত্য, ইহা অস্বীকৃত (unappropriated), ইহা অনভিনন্দিত’। যদি দুঃখকর বেদন অনুভব করেন, তবে তাঁহার বোধ হয়—‘ইহা অনিত্য, ইহা অস্বীকৃত, ইহা অনভিনন্দিত’।

যদি অদুঃখ-অসুখকর বেদন অনুভব করেন, তবেও তাঁহার বোধ হয়—
‘ইহা অনিত্য, ইহা অস্বাকৃত, ইহা অনভিনিন্দিত’। তাঁহার অনুভব
সুখকর হ’ক, দুঃখকর হ’ক, অদুঃখ-অসুখকর হ’ক, তিনি ‘বিসংযুক্ত’
(উদাসীন) ভাবে তাহা ভোগ করেন।’

গীতার সেই প্রাচীন কথা—উদাসীনবদ্ আসীনং × × অসক্তং
তেষু কর্মসু ।

বুদ্ধদেবও ঐ মর্মে আনন্দকে বলিয়াছেন—

পটিখলং চ অপটিখলং চ তদ্ উভয়ং অভিনিবজ্জেন্না উপেখ্কে
বিহরেষ্যং সতো সম্পজ্ঞনো তি উপেখ্কে তত্থ বিহরতি সতো
সম্পজ্ঞনো এবং খো আনন্দ অরিয়ো হোতি ভাবিতেন্দিয়ো
—মজ্ঝিমনিকায়, ৩

অর্থাৎ প্রতিকূল ও অপ্রতিকূল (repugnant and unrepug-
nant)—উভয়কেই বর্জন করিয়া উপেক্ষক (উদাসীন ভাবে = with
equal mind) বিচরণ করিতে হইবে—নং ও সম্প্রজ্ঞান (thoughtful
and clearly conscious) হইয়া। হে আনন্দ! যিনি ‘অরিয়’
(আৰ্য্য—saint), তাঁহার ইন্দ্রিয়গ্রাম এইরূপই বশীকৃত ।

এই যে ‘Equal Mind,’ গীতা ইহাকেই ‘সমত্ব’ বলিয়াছেন—
সমত্বং যোগ উচ্যতে । এই অবস্থার নাম দ্বন্দ্বাতীত হওয়া—

যদৃচ্ছালাভ-সমুপ্শো দ্বন্দ্বাতীতো বিমৎসরঃ—গীতা, ৪।২২
সেই অবস্থায় নির্দ্বন্দ্ব পুরুষ—

প্রকাশং চ প্রবৃত্তিং চ মোহমেব চ পাণ্ডব ।

ন দ্বেষ্টি সংপ্রবৃত্তানি ন নিবৃত্তানি কাজ্জতি ॥

উদাসীনবদ্ অসীনং গুণৈর্ঘো ন বিচাল্যতে ।

গুণা বর্তন্ত ইত্যেবং যোহবর্তিষ্ঠতি নেদ্বতে ॥—গীতা, ১৪।২২-৩

মুক্তি = পরা শান্তি

১৮৭

এই যে উদাসীনবৎ অবস্থান, 'পক্ষপাত'-বিনিমুক্তি—ইহা 'অভিতো ব্রহ্মনির্বাণম্', নির্বাণের সমীপস্থ দশা—

পক্ষপাত-বিনিমুক্তো ব্রহ্ম সম্পত্ততে ততঃ—ব্রহ্মবিদু, ৬

বুদ্ধদেব নিজের ঐ অবস্থা বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন—

যে মে দুঃখং উপাদন্তি যে চ দেন্তি সুখং মম ।

সর্বসং সমকো হোমি দেন্যো কোপি ন বিজ্জতি ॥

সুখদুঃখে তুলাভূতো যসেসু অবসেসু চ ।

সর্বথ সমকো হোমি এসা মে উপেক্ষাপরং ॥

—চর্যাপিটক, ৩

‘যাহারা আমাকে দুঃখ দেয় এবং যাহারা আমাকে সুখ দেয়, তাহারা সকলেই আমার পক্ষে সমান—তাহাদের সম্পর্কে আমার রাগ বা ঘেঁষ নাই । সুখ দুঃখ, যশঃ ও অবশঃ আমার নিকট তুল্য মূল্য । সর্বত্রই আমি সমান—ইহাই আমার চরম উপেক্ষা (Perfection of my equanimity) ।

সেই গীতার কথা—

ন প্রহৃষোৎপ্রিয়ং প্রাপ্য নোদ্বিজোৎপ্রাপ্য চাপ্রিয়ম্ ।

স্থিরবুদ্ধি রসংযুতো ব্রহ্মবিদ ব্রহ্মণি স্থিতঃ ॥—৫।১২০

‘যিনি ব্রহ্মবিৎ, ব্রহ্মে স্থিত—তিনি স্থিরবুদ্ধি, মোহহীন—প্রিয়-প্রাপ্তিতে তাঁহার প্রহর্ষ নাই, অপ্রিয়-প্রাপ্তিতে তাঁহার উদ্বেগ নাই ।’

ইহাই প্রকৃত প্রজ্ঞা—যাজ্ঞবল্ক্যের অভিমত ‘ব্রাহ্মণে’র অহুষ্ঠেয়—যে ব্রাহ্মণ ‘শ্রোত্রিয়, অবুজ্জিন, অকামহত’ ।

তমেব ধীরো বিজ্ঞায় প্রজ্ঞাং কুর্স্বীত ব্রাহ্মণঃ—বৃহ, ৪।৪।২১

কারণ, এইরূপ ‘প্রাজ্ঞ’ ব্রাহ্মণই—শান্ত দান্ত উপরত তিতিক্ষু সমাহিত হইয়া আত্মার অভ্যন্তরে পরমাত্মাকে দর্শন করেন ।

তস্মাদ্ এবংবিং শাস্তো দান্তঃ উপরতঃ তিতিক্ষুঃ সমাহিতো
ভূত্বা আত্মনি এব আত্মানং পশ্চতি, সৰ্ব্বম্ আত্মানং পশ্চতি—বৃহ, ৪।৪।২৩

সন্ন্যাস-উপনিষৎ-সমূহে এ অবস্থার সবিশেষ বর্ণনা আছে।

ব্রহ্ম-উপনিষদ্ বলেন 'তাহারই ব্রাহ্মণ্য সম্পূর্ণ, যাহারা জ্ঞানময়ী
শিখা, যাহার জ্ঞানময় উপবীত।'।

শিখা জ্ঞানময়ী যন্ত উপবীতং চ তন্ময়ম্।

ব্রাহ্মণ্যং সকলং তন্ত ইতি ব্রহ্মবিদো বিদুঃ ॥

এইরূপ ব্রাহ্মণের লক্ষ্য—পরম পদে প্রবেশ বা ব্রহ্ম-সামুদ্রা।

গুহ্যং প্রবেষ্টুমিচ্ছামি পরং পদম্ অনাময়ম্।

এইরূপ ব্রাহ্মণ পরম-হংস-পদারূঢ়।

'তিনি শীত উষ্ণ, সুখদুঃখ, মান-অপমান প্রভৃতি দ্বন্দ্বের অতীত।
ক্ষুংপিপাসা, শোক মোহ ও জরামৃত্যুরূপ সংসার-সমুদ্রের ছয়টি উন্মি
তাহাকে স্পর্শ করে না। তিনি নিন্দাগর্ব্ব হিংসাদম্বদর্প ইচ্ছাদ্বেষ
সুখদুঃখ কাম ক্রোধ লোভ মোহ হর্ষ অহং অহংকারাদি বর্জ্জন করিয়া,
(দেহাত্মবুদ্ধি অতিক্রম পূর্ব্বক) নিজ শরীরকে শবদেহ জ্ঞান করেন।'।

ন শীতং ন চোষ্ণং ন সুখং ন দুঃখং ন মানাপমানে চ
ষড়্ভুশ্চিবর্জ্জং নিন্দাগর্ব্বমংসরদম্বদর্পেচ্ছাদ্বেষ-সুখ-দুঃখ-কাম-ক্রোধ-লোভ-
মোহহর্ষাংহংকারাদীশ্চ তিহ্মা স্ববপুঃ কুণপমিব দৃশ্যতে—পরমহংস, ২

'তিনি কি ভাবে জীবন যাপন করেন?' ইহার উত্তরে আকর্ণেয়ী-
উপনিষদ্ বলিয়াছেন :—

ব্রহ্মচর্য্যম্ অহিংসাং চ অপরিগ্রহং চ সত্যং চ যত্নেন হে রক্ষত হে
রক্ষত হে রক্ষত—৩

'হে সন্ন্যাসী! তোমরা ব্রহ্মচর্য্য অহিংসা অপরিগ্রহ ও সত্য সযত্নে
রক্ষা কর, রক্ষা কর, রক্ষা কর।'।

মুক্তি = পরা শান্তি :

১৮৯

সঙ্গে সঙ্গে কাম ক্রোধ লোভ মোহ দম্ব দর্প হিংসা মমতা অহংকার
অসত্য সর্বথা বর্জন কর।

কাম-ক্রোধ-লোভ-মোহ-দম্ব-দর্পাত্মা-মমত্বাহংকারানৃতাদীন্ অপি
ত্যজ্যে—আরুণেয়ী, ৪

সন্ন্যাসী কিরূপ আচরণ করিবেন ?

দুঃখে নোদ্বিগ্নঃ, সুখে ন স্পৃহা, ত্যাগো রাগে, সর্বত্র শুভাশুভয়োঃ
অনভিস্নেহঃ ন দ্বেষ্টি ন মোদতে—পরমহংস, ৪

‘দুঃখে উদ্বিগ্নহীন, সুখে স্পৃহাহীন, কাম্যবস্তুরে কামনাহীন, সর্বত্র
শুভাশুভে স্নেহহীন—সন্ন্যাসী দ্বেষরাগ-বর্জিত।’

তিনি নিন্দা-স্তুতির অতীত—

স্তুয়মানো ন তুশ্চেত নিন্দিতো ন শপেৎ পরান্—সন্ন্যাস, ৪

তঁাহার সম্পর্কে শাঠ্যায়নী-উপনিষদ বলিতেছেন :—

কাম-ক্রোধ-লোভ-মোহ-দম্ব-দর্পাত্মা-মমত্বাহংকারাদীন্ বিতীৰ্ণা
মানাপমানৌ নিন্দাস্তুতী চ বর্জয়িত্বা যুক্ষ ইব তিষ্ঠাসেৎ। ছিত্তমানো ন
ক্র্যাৎ। তদৈবংবিদ্বাংস ইহৈব অমৃত্য ভবন্তি—১৮

সন্ন্যাসী ‘কাম ক্রোধ লোভ মোহ দম্ব দর্প ঈর্ষা মমতা অহংকার
প্রভৃতি নিঃশেষে ত্যাগ করিয়া মান-অপমান নিন্দা-স্তুতি বর্জন
করিয়া, তরুর মত (সহিষ্ণু হইয়া) অবস্থান করিবেন। কাটিয়া
ফেলিলেও কথং কহিবেন না। এইরূপ বিদ্বান্ ব্যক্তি এইখানেই
অমৃতত্ব লাভ করেন।’

তখন তঁাহার স্থিতি কিরূপ হয় ?

সর্বের কামা মনোগতা ব্যাবর্তন্তে। সর্বেষাম্ ইন্দ্রিয়াণাং গতিঃ
উপরমতে, য আত্মনি এব অবস্থীয়তে যৎ পূর্ণানন্দৈকবোধঃ তদ্

ব্রহ্মাহমস্মি ইতি কৃতকৃত্যো ভবতি কৃতকৃত্যো ভবতি—পরমহংস উপনিষদ ।

‘মনঃস্থিত সমস্ত কামনা ব্যাবৃত্ত হয় । সমস্ত ইন্দ্রিয়ের গতি উপরত হয় । যিনি আত্মাতে অবস্থিত হন, তিনি সেই চিদানন্দঘন ব্রহ্মের সহিত ঐক্য উপলব্ধি করিয়া মোহং ভাব প্রত্যক্ষ করতঃ কৃতকৃত্য হন, কৃতকৃত্য হন ।’

এইবার চরমপন্থী পরিব্রাজক পরমধামে তীর্থযাত্রা করেন । তাঁহার জন্ম ‘বৈতরণী’র ঘাটে ওঁকার-নৌকা পূর্ব হইতেই প্রস্তুত ছিল (ওঁকার-প্লবেন অন্তর্হৃদয়াকাশস্থ পারং তীর্থী—মৈত্রী ৬২৮), এখন তিনি ঐ তরীতে আরোহণ করিয়া অনায়াসে ভবপারে চলিয়া যান—

ওঁকাররথমারুহ্য বিষ্ণুং কৃদ্ব্যথ সারথিম্ ।

ব্রহ্মলোক-পদাশ্বেষী কুদ্রারাবন-তৎপরঃ ॥—অমৃতনাদ ২

যিনি এই অবস্থায় উপনীত, তিনি বুদ্ধদেবের বাণীর প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতে পারেন—

ঋণা জাতি, বৃষিতং ব্রহ্মচরিয়ং ; কতং করণীয়ং, নাপরং ইথতা য়াতি—মহ্ণিমনিকায়

‘পুনর্জন্ম রহিত হইয়াছে, ধর্মজীবন অবসিত হইয়াছে, করণীয় সম্পূর্ণ হইয়াছে—আর কোন কিছু অবশিষ্ট নাই ।’

যোগসূত্রে এইরূপ পুরুষকে ‘চরিতাধিকার’ বলা হইয়াছে—তস্ত সপ্তধা প্রাপ্তভূনিঃ প্রজ্ঞা (২।২৭ সূত্র)—‘তাঁহার সপ্তবিধ প্রজ্ঞা উদিত হয়’ । কি কি ?

(১) পরিজ্ঞাতং হেয়ং নাস্তি পুনঃ পরিজ্ঞেয়ম্ অস্তি—‘হেয়’ পরিজ্ঞাত হইয়াছে, আর কিছু পরিজ্ঞেয় নাই । (২) ক্ষীণাঃ হেয়হেতবঃ, ন পুনরেতেবাং ক্ষেতব্যাং অস্তি—হেয়-হেতু ক্ষয়িত হইয়াছে, আর কিছু

ক্ষয় করিবার নাই। (৩) সাক্ষাৎকৃতং নিরোধসমাধিনা হানম্—নিরোধ-সমাধি দ্বারা 'হান' অধিগত হইয়াছে। (৪) ভাবিতো বিবেকখ্যাতিরূপো হানোপায়ঃ—বিবেকখ্যাতি-(প্রকৃতি পুরুষের ভেদ-বিজ্ঞান-) রূপ 'হানোপায়' উপলব্ধ হইয়াছে।

(প্রজ্ঞার এই চতুর্বিধ কার্য-বিমুক্তি—ইত্যেবা চতুষ্টয়ী কার্য-বিমুক্তিঃ প্রজ্ঞায়াঃ; চিত্তবিমুক্তিস্ত ত্রয়ো—আর ত্রিবিধ চিত্তবিমুক্তি নইয়া সপ্তবিধ প্রজ্ঞা)

(৫) চরিতাধিকারী বুদ্ধিঃ—বুদ্ধির করণীয় সম্পূর্ণ হইয়াছে। (৬) গুণা গিরিশিখরতটচ্যুতা ইব গ্রাবাণো নিরবস্থানাঃ স্বকারণে প্রলয়াভিমুখাঃ সহ তেন অন্তঃ গচ্ছন্তি, ন চৈষাং প্রবিলীনানাং পুনরস্তি উৎপাদঃ প্রয়োজনাতাবাদ্ ইতি—গিরিশিখরচ্যুত প্রস্তর-খণ্ডের তায় নিরাশ্রয় গুণত্রয় স্বকারণ প্রকৃতিতে অন্তোন্মুখ হইয়াছে—প্রয়োজনের অভাবে আর তাহাদের উদয় হইবে না। (৭) এতশ্রাম্ অবস্থায়ান্ গুণসম্বন্ধাতীতঃ স্বরূপমাত্রজ্যোতিঃ অমলঃ কেবলী পুরুষ ইতি—আর পুরুষ? ঐ অবস্থায় তিনি গুণসম্বন্ধের অতীত (অসঙ্গ) হইয়া স্বরূপমাত্রজ্যোতিঃ (স্বয়ং জ্যোতিঃ), অমল, কেবলী হইয়াছেন।—ব্যাসভাষ্য।

অধ্যাপক ভয়সানু এইরূপ 'চরিতাধিকার' পুরুষকে লক্ষ্য করিয়া, উপনিষদের ভাষায় বলিয়াছেন—

'He who has recognised 'Aham Brahma asmi' 'I am Brahman', he already is, not will be delivered; he sees through the illusion of plurality (নানাত্ব), knows himself as the sole real, as the substance of all that exists—and is thereby exalted above all desire (কাম)।

মোক্ষ শব্দের নিরুক্তি

এতক্ষণে আমরা বুঝিতে পারিলাম, মোক্ষ শব্দের প্রকৃত তাৎপর্য কি। মোক্ষ অর্থে বন্ধন-মুক্তি (Release, Liberation, Emancipation)। কিসের বন্ধন (Bondage)? অবিচার বন্ধন, কামনার বন্ধন, বাসনার বন্ধন, তৃষ্ণার বন্ধন, মোহের বন্ধন। ইহা-দিগকে উপনিষদে গ্রন্থি, গ্রহ, বন্ধ, পাশ বলা হইয়াছে। এই সকলের দ্বারা জীবের বদ্ধ ভাব হয়। পাশবন্ধো ভবেৎ জীবঃ—অনীশয়া শোচতি মুহমানঃ (শ্বেত, ৪।৭)—মোহের অধীন হইয়া জীবের ঈশ্বর-ভাবের তিরোভাব হয়। অতএব ইহারা Fetters, Knots, Bands, Bonds that bind the soul to the objects of sense; এবং ঐ অবিচার শাতন হইলে, ঐ কামনা-বাসনার বারণ হইলে, ঐ মোহের উন্মূলন হইলেই জীবের মুক্তি (Deliverance)।

তখন—ভিগ্নতে হৃদয়গ্রন্থিঃ—মুণ্ডক, ২।২।৮

তখন গুহ্যগ্রন্থিভ্যো বিমুক্তঃ অমৃতো ভবতি—মুণ্ডক, ৩।২।৯

তখন স্মৃতিলম্বে সৰ্ব্বগ্রন্থীনান্ বিপ্রমোক্ষঃ—ছান্দোগ্য, ৭।২।৬২

তখন জাহ্নবী দেবং সৰ্ব্বপাশাপহানিঃ—শ্বেত, ১।১১

অতএব ইহাই জীবের পরম পুরুষার্থ (Summum Bonum)। সেইজন্ত মুক্তির নাম নিঃশ্রেয়স। ধর্মপদের ভাষায়,—নির্ঝাণং যোগ-ক্ষেমং অহন্তরং (অপ্সাদবগ্গো, ৭)

উপনিষদ্ প্রেয়ঃ ও শ্রেয়ের ভেদ নির্দেশ করিয়াছেন—

অন্যং শ্রেয়ঃ অন্তদ্ উত্তৈব প্রেয়ঃ

তে উভে নানার্থে পুরুষং সিনীতঃ—কঠ, ২।১

প্রেয়ঃ প্রবৃত্তির পথ (Primrose Path of Dalliance)—

মুক্তি = পরা শান্তি

১৯৩

শ্রেয়ঃ নিবৃত্তির পথ। আর মোক্ষ নিঃশ্রেয়স—নিবৃত্তির পথের goal (গম্যস্থান)। তাই বুদ্ধদেব নির্বাণকে 'the highest, holy freedom' বলিয়াছেন ; কারণ—যিনি নির্বাণী, তিনি—

already in this present life, has actually realised complete deliverance from everything that is অনাত্ম—has completed the gigantic task of getting rid of his bondage to this will (তন্থা) ; he has burst all the fetters, 'whether refined or gross.'—(Grimm, p. 333)

সেই জগৎ সাংখ্যেরা মুক্তিকে 'অন্তরায়-ধ্বংসি' বলেন—মুক্তিঃ অন্তরায়-ধ্বংসিঃ ন পরঃ (সাংখ্যসূত্র, ৬২০)—অন্তরায়-ধ্বংসই মুক্তি। কি অন্তরায় ? কামনা বাসনা, শোকমোহ, ক্ষুধা তৃষ্ণা, জরা মৃত্যু—(যাজ্ঞবল্ক্যের ভাষায়) অশনাত্মা-পিপাসে শোকঃ মোহঃ জরা-মৃত্যু—অতোতি (বৃহ, ৩।৫।১)

বুদ্ধদেব এই মোক্ষকে নির্বাণ বলিলেন কেন ? তাঁহার নিজের মুখের বাণী শুনুন।

সেযুথাপি ভিক্ষবে ! তেলং চ পট্টচ্চ বট্টিং চ পট্টচ্চ তেলপ্পদিপো ঝায়েষ্ণ, তত্র পুরিসো ন কালেন কালং তেলং আসিঞ্চেয্ণ ন বট্টিং চ উপসংহরেয্ণ। এবং হি সে ভিক্ষবে ! তেলপ্পদিপো পুরিমন্ চ উপাদানস্ পরিষাদানা অঞ্ঞস্চ অনুপাহারো অনাহারো নিক্কায়েষ্ণ। এবং এব থো ভিক্ষবে ! সঞ্য়োজ্জনীয়েস্স ধম্মেস্স আদীনবানুপস্সিনো বিহরতো তন্থা নিরুজ্জতি, তন্থানিরোধো উপাদাননিরোধোপি। এবং এতস্ কেবলস্ দুক্কখঙ্কস্স নিরোধো হোতি*—সংযুক্ত-নিকায়, ২

* সেযুথাপি ভিক্ষু ! তেলং চ পট্টচ্চ, বট্টিং চ পট্টচ্চ, তেলপ্পদিপো ঝায়তি তস্ এব

‘হে ভিক্ষুগণ ! যেমন তৈল ও বর্ত্তি সংযোগে প্রজ্জ্বলিত প্রদীপে যদি কেহ তৈল ও বর্ত্তি আর যোগ না করে, তবে সেই প্রদীপ যেমন উপাদানের অভাবে নির্ঝাপিত হয়, সেইরূপ যিনি সমস্ত ‘সংযোজনের’ (fetters of existence) অস্থিরত্ব উপলব্ধি করিয়া অনাহারে বিহরণ করেন, তাঁহার তৃষ্ণা নিরুদ্ধ হয়, তৃষ্ণা-নিরোধে উপাদান (grasping) নিরুদ্ধ হয় এবং দুঃখের নিদান পঞ্চন্ধকের নিরোধ হয়।’

বুদ্ধদেব অতঃপর বলিয়াছেন—

I teach the annihilation of craving, the annihilation of hatred, the annihilation of delusion.†

অর্থাৎ লোভ, দ্বেষ ও মোহ—ইহাদের নির্বাণই নির্বাণ—নির্বাণ নাস্তিত্ব নয়।

Nirvana is the dying out of the three fires of লোভ, দ্বেষ and মোহ—of desire, hatred and illusion.—What is Buddhism? p. 60.

This epithet is Nirvana, ‘the going out’, that is to say, the going out in the heart of the three fires of lust, ill-will and dullness.—Rhys Davids. p. 151.

ভেলস্ চ বট্টিয়া পরিষাদানা অঞ্ঞস্ চ অনুপাহারা অনাহারো নিব্বায়তি—মজ্জিমনিকায়, ১৪০ সূত্র

†‘Nibbana, Nibbana, so they say friend Sariputta ! Now what means Nibbana?’ ‘That which is the vanishing of desire, the vanishing of hate, the vanishing of delusion—that, friend, is called Nibbana’. —সংযুক্ত নিকায়, VI

সকরাগ দোস মোহ নিহিত নিব্বীতকসাবো—He (the Delivered One) is entirely free from greed, hate and delusion.—মধ্যম নিকায়, III

এই যে লোভ, ঘেব ও মোহ—ইহারা তৃষ্ণ বা তন্থারই প্রকট মূর্তি; সেই জন্ত ত্রিপিটকে বহুবার 'তন্থা-নির্বাণকে'ই নির্বাণ বলা হইয়াছে।*

'All that is extinguished is the flaring flame of thirst (তন্থা) to remain in contact with the world.'

—Grimm, p. 339.

অর্থাৎ উপনিষদের ভাষায়—সংসার-মোক্ষস্থিতিবন্ধহেতুঃ

—শ্বেত, ৬।১৬

অতএব যিনি মুক্ত, যিনি নির্বাণী, তিনি বুদ্ধদেবের কথার প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতে পারেন—

অহ পূৰ্বে লোভো, তদ্ অহ অকুসলং ; সো এতরহি নথি ইচ্ছে তং কুসলং । অহ পূৰ্বে দোষো, তদ্ অহ অকুসলং ; সো এতরহি নথি ইচ্ছে তং কুসলং । অহ পূৰ্বে মোহো তদ্ অহ অকুসলং ; সো এতরহি নথি ইচ্ছে তং কুসলং ইতি—অঙ্গুত্তরনিকায় I

'একদিন লোভ ছিল—উহা অকুশল (অভদ্র) ; এখন তাহা নাই—অতএব ভদ্রস্থ হইয়াছি । একদিন ঘেব ছিল—উহা অকুশল (অভদ্র) ; এখন তাহা নাই—অতএব ভদ্রস্থ হইয়াছি । একদিন মোহ ছিল—উহা অকুশল (অভদ্র) ; এখন তাহা নাই—অতএব ভদ্রস্থ হইয়াছি ।

* Desire, hate and delusion represent the three modes of manifestation of thirst. Accordingly, in the canon, we find frequent direct mention of Tanha-Nibbana, 'thirst-extinction, —Grimm, pp. 338-9.

চতুর্থ অধ্যায়

মুক্তির প্রকৃত স্বরূপ



যাজ্ঞবল্ক্যের মোক্ষবাদের আলোচনা করিতে আমরা দেখিয়াছি যে, যাহাকে মোক্ষ বা মুক্তি বলা হয়, তাহা প্রকৃতপক্ষে 'ব্রহ্ম-সামুদ্র্য' অর্থাৎ ব্রহ্মের সহিত একীভবন।

মুক্তি=ব্রাহ্মী স্থিতি

ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্ম অপ্যেতি—বৃহ, ৪।৪।৬

ব্রহ্ম বিদ্বান্ ব্রহ্ম অভিপ্রৈতি—কৌষী, ১।৪

ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি—মুণ্ডক, ৩।২।২

ইহারই নামান্তর অমৃতত্ব-সিদ্ধি—

বিদ্বান্ ব্রহ্ম, অমৃতঃ অমৃতম্—বৃহ, ৪।৪।১৭

যে তদ্ বিদ্বঃ অমৃতাস্তে ভবন্তি—বৃহ, ৪।৪।১৪

তমেব বিদিত্বা অতি মৃত্যুম্ এতি

নাশ্চঃ পশ্বা বিত্ততেহয়নায়—শুক্ল যজুঃ, ৩।১।১৮

আমরা দেখিয়াছি, ঐ ব্রহ্ম-সামুদ্র্য বা অমৃতত্ব-সিদ্ধি যে দেহান্তে পরলোকেই হইবে এরূপ কোন নিয়ম নাই—দেহমধ্যে ইহলোকেও হইতে পারে।

এবং মুক্তি-ফলানিয়মঃ তদবস্থাবধূতেঃ—ব্রহ্মসূত্র, ৩।৪।৫২
—কেননা, মোক্ষ প্রতিবন্ধ-কর বা 'অন্তরায়ধ্বস্তি'র উপরই নির্ভর করে।

মুক্তি = ব্রাহ্মী স্থিতি

১৯৭

ঐহিক বা ইহলোকে-সিদ্ধ মুক্তির পারিভাষিক নাম জীবমুক্তি—

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতি অত্র (অর্থাৎ ইহলোকে) ব্রহ্ম সমন্বিতে
—বৃহ, ৪।৪।৭

ইহ (এখানে) চেদ অবেদীদ, অথ সত্যম্ অস্তি—কেন ২।১৩

—এবং আমুক্ষিক বা পরলোকে-সিদ্ধ মুক্তির পারিভাষিক নাম
ক্রমমুক্তি ।

অতিমুচ্য ধীরাঃ প্রেত্যান্মাং লোকাৎ অমৃত্য ভবন্তি—কেন, ২।৫

তে ব্রহ্মলোকেষু পরাস্তকালে

পরামৃত্যঃ পরিমুচ্যন্তি সর্ব্বে—মুণ্ডক, ৩।৬।২

এ প্রসঙ্গে শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—

তস্মাৎ ঐহিকম্ আমুক্ষিকং বা বিদ্যা-জ্ঞান (অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞান, বাহার
ফলে মুক্তি) প্রতিবন্ধ-ক্ষয়্যাপেক্ষয়া স্থিতম্ ইতি ।

ঐহিকম্ অপি অপ্রস্তুত-প্রতিবন্ধে, তদ্দর্শনাৎ—ব্রহ্মসূত্র, ৩।৪।৫১

কিন্তু ঐ মুক্তি ঐহিকই হউক আর আমুক্ষিকই হউক, এভাবে
দেখিলে, উহা ব্রহ্ম-সামুদ্র্য, ব্রাহ্মী স্থিতি, ব্রহ্মের সহিত একীভাব ।

তস্মাৎ তাবদ্ এব চিরং বাবৎ ন বিমোক্ষ্যে অথ সম্পৎশ্চে
—ছান্দোগ্য, ৬।১৪।২

‘মোক্ষের অনন্তর, মুক্তির নিরন্তর ব্রহ্ম-সংপত্তি’—সত্য সোম্য তদা
সংপন্নো ভবতি (ছান্দোগ্য, ৬।৮।১)

তখন সেই সনাতন চিরন্তন, অজর অমর অক্ষর সতের সহিত,
ব্রহ্মের সহিত, জীবের একীভাব হয় ।

ঐ একীভূত ব্রহ্মিষ্টকে, ঐরূপ ব্রহ্মে-স্থিত পুরুষকে যাজ্ঞবল্ক্য ‘প্রতিবন্ধ’
বলিয়াছেন—

যশ্চানুবৃত্তঃ প্রতিবুদ্ধ আত্মা

অস্মিন্ সংদেহে গহনে প্রবিষ্টঃ ।—বৃহ, ৪।৪।১৩

‘এই গহন (অনর্থ-সংকুল) দেহে প্রবিষ্ট হইয়া ষাঁহার আত্মা
অনুবৃত্ত (ব্রহ্মবিৎ) হইয়াছে, তিনি ‘প্রতিবুদ্ধ’ ।

‘প্রতিবুদ্ধ’ কেন ? যেহেতু, তিনি মোহনিদ্রা হইতে জাগরিত
হইয়াছেন । তাই শাক্যসিংহের সার্থক নাম বুদ্ধ—কারণ, তিনি সম্বুদ্ধ—
সম্যক্ জাগরিত—‘The fully wake One’ ।

অনাদি মায়ায়া সৃষ্টো বদা জীবঃ প্রবুধ্যতে ।

অজম্ অনিদ্রম্ অস্বপ্নম্ অদ্বৈতং বুধ্যতে তদা ॥

—মাণ্ডূক্যকারিকা, ১।১৬

‘অনাদি-মায়া-ঘোরে সৃষ্ট জীব যখন জাগরিত হয়, * তখন সে
উপলব্ধি করে যে, সে-ই স্বয়ং জন্মহীন নিদ্রাহীন স্বপ্ন-হীন দ্বৈতহীন
ব্রহ্মতত্ত্ব ।’

মজ্জিমনিকায়েরও ঐ কথা—

ধম্মং দেসিয়মানো চিন্তং পক্কন্দতি, পসীদতি সংতিট্ঠতি
বেনিঞ্ছতি ।

‘তখন চিন্তা উদ্ভব হয়, প্রসন্ন হয়, সন্তুষ্ট হয়, অক্ষোভিত হয় ।’

সেইজন্তু কঠ-উপনিষদ্ মোক্ষকামীকে আহ্বান করিয়া বলিতেছেন—

* He awakes of the long dream of life, dreamt during *Samsara* and finds (it) resting upon the delusion that his real essence has something in common with the components of his personality (অর্থাৎ তাঁহার পঞ্চস্বরূপ) .—The Doctrine of the Buddha. p p. 334 and 340.

এই Delusion বা মায়া অনাদিসিদ্ধ (অনাদি মায়ায়া সৃষ্টঃ)—সেই লক্ষ
Grimm ইহাকে ‘Gigantic and incessant self-mystification’ বলিয়াছেন ।

ব্রাহ্মী স্থিতি না স্বরূপে অবস্থান ?

১৯৯

উত্তীর্ণত জাগ্রত প্রাপ্য বরান্ নিবোধত—কঠ, ৩।১৪

‘উঠ, জাগ, প্রবুদ্ধ হইয়া সদগুরুর সকাশে ‘বোধি’ সঞ্চয় কর’—ইহ-
জীবনে স-শরীরেই কর—

ইহ চেদ্ অশকদ্ বোদ্ধুং প্রাক্ শরীরস্ত বিশ্রমঃ—কঠ ৬।৪

‘যদি শরীর ভ্রংশের পূর্বেই প্রবুদ্ধ হইতে পার’, তবে—

প্রতিবোধবিদিতং মতম্ অমৃতত্বং হি বিন্দতে—কেন, ২।৪

—প্রতিবোধ-বেত্ত সেই ‘তেজোময় অমৃতময় পুরুষকে’ জানিয়া ব্রহ্ম-
সামুদ্র্যনাভ করতঃ অমৃতত্বের অধিকারী হইবে। ইহারই নাম মোক্ষ।

ব্রাহ্মী স্থিতি না স্ব-রূপে অবস্থান ?

অন্য ভাবে দেখিলে, মোক্ষকে ব্রহ্মসামুদ্র্য না বলিয়া জীবের ‘স্ব-রূপে
অবস্থান’ বলা যাইতে পারে।

সম্পত্ত্যবির্ভাবঃ শ্বেন শব্দাৎ—ব্রহ্মসূত্র, ৪।৪।১

‘মোক্ষে জীবের স্ব-রূপ-আবির্ভাব।’

সম্পত্ত্য আবির্ভাবঃ স্ব-রূপস্ত। (মোক্ষে) যং দশা-বিশেষং আপত্ততে,
স স্বরূপাবির্ভাবরূপঃ, ন অপূর্বাকারোৎপত্তিরূপঃ—রামানুজভাষ্য।

এ সম্পর্কে ছান্দোগ্য-উপনিষদের উপদেশ স্মরণীয়—এষ সম্প্রসাদঃ
অস্মাৎ শরীরাৎ সমুখ্যায় পরং জ্যোতিঃ উপসম্পত্ত্য শ্বেন রূপেণ
অভিনিষ্পত্ততে—চ।৩।৪

‘এই ‘সম্প্রসন্ন’ জীব এই শরীর হইতে উৎখিত হইয়া পরম জ্যোতিঃ
উপসন্ন হইয়া স্ব-রূপে স্থিত হন।’

যাজ্ঞবল্ক্য এই ভাবেই জীবকে ‘স্বয়ং জ্যোতিঃ’ বলিয়াছেন এবং
জীবের ‘শ্বেন ভাসা শ্বেন জ্যোতিষা’র উল্লেখ করিয়াছেন (বৃহ, ৪।৩।৯)।

বৌদ্ধেরা, জীবের এই 'স্ব-রূপে অবস্থান'কে লক্ষ্য করিয়া নির্বাপন দশার বর্ণনায় বলেন—

He reposes in the boundlessness and infinitude of his own highest essence. (Grimm's Doctrine of the Buddha, p. 359).

This, his inscrutable essence, the Saint (the Perfected One) enters, to it he withdraws, in it he rests. (Ibid, p. 196). *

এই Inscrutable Essence-ই হিন্দুর লোকোত্তর আত্মা (Transcendental Self)—বাজবন্ধা যাহাকে 'অমঙ্গ পুরুষ', জীবের 'অতিচ্ছন্দ অপহৃতপাপনু অভয় রূপ' বলিয়াছেন—

* সম্ভবতঃ এই 'Inscrutable, Essence'ই বুদ্ধদেবের কথিত 'বিজ্ঞানধাতু' as opposed to 'বিজ্ঞানস্বক'। মৈত্রেয়ী-উপনিষদ্ ইহাকে 'প্রত্যক্ ধাতু' বলিয়াছেন—

অনন্দাক্ষিৰ্ণঃ পরঃ সোহমগ্নি

প্রত্যক্ ধাতুর্নাত্র সংস্কারিত্যস্তি—১।১১

ঐ 'বিজ্ঞানধাতু' বিজ্ঞানস্বক নহে। বিজ্ঞান-ধাতু সৰ্ব্বক্কে বুদ্ধদেবের উক্তি এই:—
বিজ্ঞানং অনিদম্ভসনং অনন্তং সৰ্ব্বতোপহং—(দীঘনিকায়, ১১)

অর্থাৎ বিজ্ঞানধাতু is invisible, boundless, all penetrating'

ঐ 'বিজ্ঞানস্বক' অন্ত্যন্ত চারিটি স্বক্কের সহিত মিলিত হইয়া আমাদের 'personality' রচনা করে। ঐ personality আমার প্রকৃত 'আমি' নহে। বুদ্ধদেব বলিয়াছেন—'তং ন এতং মম, ন এসোহম্ অগ্নি, ন মে সো অভাতি—This does not belong to me, this am I not, this is not myself (মজ্জিমনিকায় 28th Discourse) ; কারণ, our true essence lies behind our personality (Grimm, p. 227). পুনশ্চ All determinants within us have nothing to do with our essence, which is not subject to the laws of arising and passing away (Ibid, p, 312).

ব্রাহ্মী স্থিতি না স্বরূপে অবস্থান ?

২০১

তদ্ বা অশ্র এতৎ অতিচ্ছন্দা অপহতপাপ্মা অভয়ং রূপম্
—বৃহ, ৪।৩।২১

অসন্দোহি অয়ং পুরুষঃ—বৃহ, ৪।৩।১৫-৬ ও ৪।৩।২২

যেহেতু ঐ Essence লোকোত্তর (transcendental), সেইজন্য
ঐ 'স্ব-রূপ'কে উদ্দেশ্য করিয়া যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—

বিজ্ঞাতারম্ অরে কেন বিজানীয়াৎ—বৃহ, ৪।৫।১৫

যিনি বিষয়ী (বিষয় নহেন), যিনি দ্রষ্টা (দৃশ্য নহেন), যিনি জ্ঞাতা
(জ্ঞেয় নহেন)—তঁাহাকে, সেই pure subject-কে জানিবে কি
প্রকারে ?

সেই আত্মা যে, 'নেতি নেতি'—

স এষ নেতি নেতি আত্মা অগৃহ্যো ন হি গৃহ্যতে—বৃহ, ৪।২।৪.

'ঐ আত্মা নেতি নেতি—নির্দেশের অতীত। তিনি অগ্রাহ্য—
কখনও গৃহীত (বিদিত) হন না ।'

বৌদ্ধগ্রন্থে আমরা ইহার প্রতিধ্বনি শুনিতে পাই—

The Atma, our kernel, cannot be grasped at all, by
means of cognition. × × × The true one is therefore
not to be discovered as an object of cognition × × It
is transcendent. (Grimm's Doctrine of the Buddha,
pp. 499 and 515).

আমরা জানিয়াছি যে, চতুর্বেদ 'মহাবাক্যে' সম্বন্ধে জীব-ব্রহ্মের
একত্ব ঘোষণা করেন—সোহং, তত্ত্বমসি, অহং ব্রহ্মাস্মি, অয়মাত্মা ব্রহ্ম ।
বলা বাহুল্য, এই যে অহং ও ত্বং, এই যে আত্মা—ইনি জীবাত্মা নহেন
—সেট্ পল্ যাহাকে Soul বলিয়াছেন সেই Soul নহেন, ইনি
প্রত্যগাত্মা (Monad), সেট্ পলের 'Spirit' ।

পরমাত্মা (ব্রহ্ম) যখন অমৃত, তখন এই প্রত্যগাত্মাও নিশ্চয়ই অমৃত। যাজ্ঞবল্ক্য ‘অন্তর্বাণী’-ব্রাহ্মণে এই কথা ভূয়োভূয়ঃ স্মরণ করাইয়া দিয়াছেন—এষ তে আত্মা অন্তর্বাণী অমৃতঃ (বৃহ, ৩।৭।৩-২৩)। এই ‘ব্রহ্ম’ (Formula) তাঁহার মুখে একবার নয়, দুইবার নয়, ঐ স্থলে একুশবার শুনিতে পাই।

আমরা আরও জানিয়াছি যে, ব্রহ্মে স্থিতি হইলে অমৃতত্ব লাভ হয়—
ব্রহ্মসংস্থঃ অমৃতত্বমেতি (ছান্দোগ্য, ২।২৩।১)—বিদ্বান্ ব্রহ্ম
অমৃতঃ অমৃতম্ (বৃহ, ৪।৪।১৭) ‘অমৃত ব্রহ্মকে জানিলে অমর হওয়া যায়।’

জীবের স্বরূপে অবস্থানেরও ঠিক ঐ ফল—কারণ, এষ তে আত্মা
অন্তর্বাণী অমৃতঃ এবং ঐ অবস্থায় জীব ‘realises his true nature’।

তদ্ ইদমপি এতর্হি য এবং বেদ ‘অহং ব্রহ্মাস্মি’ ইতি, স ইদং
সর্বং ভবতি। তস্ম হ ন দেবাশ্চন অভূতৌ ঈশতে। আত্মা হেবাং স
ভবতি—বৃহ, ১।৪।১০

‘অতএব অত্ৰ ও এখানে যিনি জানিতে পারেন ‘আমিই ব্রহ্ম’, তিনি
এ সমস্তই হন। দেবতাদের সাধ্য নাই—তাঁহার ঐ ভাব বারণ
করিবে। কারণ তিনি এ সকলেরই আত্মা হন।’

ইহাই জীবের স্ব-রূপে অবস্থান। সাংখ্যেরা ইহাকে ‘কৈবল্য’
বলেন।

কৈবল্যং স্বরূপ-প্রতিষ্ঠা বা চিত্তিশক্তেরিতি—যোগসূত্র, ৪।৩৪

তৎ পুরুষস্ত কৈবল্যং, তদা পুরুষঃ স্বরূপমাত্র-জ্যোতিঃ অমলঃ
কেবলী ভবতি—ব্যাস-ভাষ্য

ইহাই মুক্তি—তখন পুরুষঃ স্ব-রূপ-প্রতিষ্ঠাঃ অতঃ শুদ্ধো মুক্ত-
ইত্যুচ্যতে (১।৫ সূত্রের ব্যাসভাষ্য)

মুক্তিহিত্বানুসারপং স্বরূপেণ ব্যবস্থিতিঃ—ভাগবত

তুরীয় ও মোক্ষ

আমরা জীববাদের আলোচনায় দেখিয়াছি যে, জীবের স্বষ্টি বখন
প্রগাঢ় হয়, নিবিড় হয়—তখন জীব ‘প্রাক্ত আত্মা’ কর্তৃক আলিঙ্গিত
হইয়া (অর্থাৎ প্রত্যগাত্মার সহিত একীভূত হইয়া) স্ব-স্বরূপে অবস্থিত
হওয়ায়, বাহ্য বা অন্তর কিছুই জানে না।

এবমেবায়ং পুরুষঃ প্রাক্তেন আত্মনা নংপরিঘক্তঃ ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ
নান্তরম্—বৃহ, ৪।৩।২১

অর্থাৎ সে অবস্থায় বিবিধতা, বিচিত্রতা, নানাস্ব বিলুপ্ত হওয়ায়
জীবের একাকার অনুভূতি হয়।

সুতরাং তখন ভেদাভেদো সপদি গলিতো—সমস্ত -ভেদাভেদ
তিরোহিত হয়—all distinctions are obliterated। যাজ্ঞবল্ক্য
এই অবস্থার বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন—

তত্র পিতা অপিতা ভবতি, মাতা অমাতা, লোকা অলোকাঃ,
দেবা অদেবাঃ, বেদা অবেদাঃ। তত্র স্তেনঃ অস্তেনো ভবতি, ভ্রূণহা
অভ্রূণহা, চাণ্ডালঃ অচাণ্ডালঃ, পৌক্সঃ অপৌক্সঃ, শ্রমণঃ অশ্রমণঃ,
তাপসঃ অতাপসঃ। অনন্বাগতং পুণ্যেন, অনন্বাগতং পাপেন—বৃহ, ৪।৩।২২

‘তখন পিতা অপিতা হন, মাতা অমাতা হন, লোক অলোক হন,
দেব অদেব হন, বেদ অবেদ হন। ঐ অবস্থায় স্তেন (চোর)
অস্তেন হয়, ভ্রূণহা অভ্রূণহা হয়, চণ্ডাল অচণ্ডাল, পৌক্স অপৌক্স,
শ্রমণ অশ্রমণ, তাপস অতাপস হন। তখন পুণ্য ও পাপ অননুগত হয়।’

এ প্রগাঢ় স্রষ্টি-অবস্থায় বিষয়-বিষয়ী (subject and object-এর) দ্বৈত বিগলিত হইয়া সাময়িক ভাবে অদ্বৈতে স্থিতি হয়।

The transition is $\times \times$ from the consciousness of being this or that to the consciousness of being all—whereby subject and object become one.—Deussen, p. 142.

এই স্রষ্টির উপর তুরীয় অবস্থা—তখন স্বরূপে অবস্থানের ফলে ঐ একাকার ভাব আরও নিবিড়তর হয়।

অবস্থাভ্রম-ভাবাভাব-নাশি স্বয়ং ভাবরহিতং নৈরন্তর্য্যং চৈতন্যং বদা, তদা তুরীয়ং চৈতন্যম্ ইত্যাক্ষতে—সর্বদার-উপনিষদ্ অর্থাৎ ‘the spiritual then subsists alone by itself—as a substance undifferentiated, set free from all existing things’.

ইহাই সমাধি-অবস্থা। জীবের স্রষ্টি স্বভাবজ—কিন্তু এই সমাধি যোগজ, সুদীর্ঘসাধন-সাপেক্ষ।

কিন্তু স্রষ্টিই হ’ক, আর সমাধিই হ’ক, সেই সেই অবস্থায় অন্তরাআর সহিত (with the eternal knowing Subject) জীবের যে একীভাব হয়, তাহা সাময়িক মাত্র। ঐ স্বরূপে-অবস্থান অস্থায়ী (a transient union)—ঐ যোগ ‘প্রভাবাপ্যসৌ’—উহার উৎপত্তি ও বিনাশ আছে। সেইজন্য যাজ্ঞবল্ক্য নিবিড় স্রষ্টি বা তুরীয়ের মহিমা কীর্তন করিলে, জনক তাঁহাকে বলিলেন—অতঃ উদ্ধঃ বিমোক্ষায় এব ক্রহি—‘ইহ বাহু, পরে কহ আর’। তুরীয়ের উপরের যে অবস্থা, উহাই মোক্ষ। মোক্ষ সেই অবস্থা (condition)—বাহাতে

ঐ স্বরূপে সমাপত্তি স্থস্থিত, স্থায়ী ও অচ্যুত হয় ('becomes fixed, established and permanent')।

যাজ্ঞবল্ক্য ঐ মোক্ষের প্রতি জনকের চিত্ত আকর্ষণ করিয়া বলিলেন—

সলিল একো দ্রষ্টা অদ্বৈতো ভবতি, এষ ব্রহ্মলোকঃ সত্রাট্ !

—বৃহ ৪।৩।৩২

‘মুক্ত পুরুষ সলিলের জায় ভেদরহিত, দ্রষ্টা (সাক্ষী,* sole Subject without Objects) এবং অদ্বৈত (One without a second) : হে সত্রাট্ ! ইহাই ব্রহ্মলোক ।’

বলা বাহুল্য এ ‘লোক’ স্থান নহে, স্থিতি—place নহে, state—এষা ব্রাহ্মী স্থিতিঃ (গীতা, ২।৭২)। সেইজন্য শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন, এখানে ব্রহ্ম-লোক ব্রহ্মণঃ লোকঃ নহে—ব্রহ্ম এব লোকঃ।

এযান্ত্র পরমা গতিঃ এযান্ত্র পরমা সম্পৎ, এযান্ত্র পরমো লোকঃ এযান্ত্র পরম আনন্দঃ—বৃহ, ৪।৩।৩২

‘উহাই জীবের পরমা গতি, উহাই পরম সম্পদ, উহাই পরম লোক, উহাই পরমানন্দ ।’

যাজ্ঞবল্ক্য মৈত্রেয়ীর নিকট যে মোক্ষ-তত্ত্বের বিবৃতি করিয়াছেন, তাহা আরও গভীর, আরও অগাধ।

স যথা সৈন্ধবঘনঃ অনন্তরঃ অবাহঃ কুংস্নো রসঘন এব, এবং বা অরে অয়ম্ আত্মা অনন্তরঃ অবাহঃ কুংস্নঃ প্রজ্ঞানঘন এব।

*He (মুক্ত পুরুষ) takes ‘his stand as a complete stranger (উদাসীনবৎ আসীনঃ) and thereby as a free man, over against the world, including the elements of his own personality. —The Doctrine of the Buddha, p. 336.

এতেভ্যো ভূতেভ্যঃ সমুখায়, তগ্বেব অহু বিনশ্চতি—ন প্রেত্য সংজ্ঞা
অস্তি ইত্যরে ব্রবীমি—বৃহ, ৪।৫।১৩

‘যেমন সৈন্ধবখণ্ড (lump of salt) অনন্তর—অবাহু (অন্তর-রহিত
ও বাহু-রহিত), সর্বত্র রসঘন—তেগনি অরে ! এই আত্মা অনন্তর
অবাহু, কুংস-বিজ্ঞানঘন অর্থাৎ ‘নুর-তাগাম’ (কবীর)। এই আত্মা
সমুদায়-ভূত হইতে (পঞ্চভূতের সংঘাত দেহ হইতে—অস্মাৎ শরীরাত
সমুখায়) সমুখিত হইয়া, তাহাদের অনুসারে বিনাশ প্রাপ্ত হন।
দেহের বিগমে (প্রেত্য) তাঁহার সংজ্ঞান থাকে না।’

যাজ্ঞবল্ক্যের মুখে বৈনাশিকের (Nihilist-এর) কথার ঐরূপ
প্রতিধ্বনি শুনায়া মৈত্রেয়ী চঞ্চল হইয়া বলিলেন, ‘স্বামিন্! এ কি
বলিলেন? আগাকে যে গভীর মোহে নিক্ষেপ করিলেন! আমি
যে কিছুই বুঝিতেছি না—

অর্জুনে মা ভগবান্ মোহান্তম্ আপীপিপং, ন বা অহম্ ইমং
বিজ্ঞানামি—বৃহ, ৪।৫।১৪

উত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—‘অয়ি! শঙ্কিত হইও না—আমি
মোহকর কিছুই বলি নাই—ন বা অরে অহং মোহং ব্রবীমি—এই
আত্মা ‘অবিনাশী, অনুচ্ছিত্তি-ধর্ম্মা’—অবিনাশী বা অরে আত্মা অনুচ্ছিত্তি-
ধর্ম্মা (বৃহ, ৪।৫।১৪)—আত্মার উচ্ছেদ নাই, বিনাশ নাই—আত্মা
অব্যয়, অক্ষয়, অদ্বয়। কিন্তু যে মোক্ষদশার কথা বলিলাম, সে
অবস্থায় যখন বিষয়-বিষয়ীর ভেদ অন্তর্হিত হয়, যখন subject ও
object coalesce করে, যখন দ্বৈত স্তম্ভিত হয়, জ্ঞাতা-জ্ঞেয়-জ্ঞান-রূপ
ত্রিপুটী তিরোহিত হয় এবং আত্মা স্ব-স্বরূপে (as the pure
objectless knowing subject) প্রতিষ্ঠিত হন, তখন তাঁহার
সংজ্ঞান (consciousness) থাকিবে কিরূপে? দেখ—

যত্র হি দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্চতি, তদিতর ইতরং
জিহ্বতি, তদিতর ইতরং রসয়তে, তদিতর ইতরম্ অভিবদতি, তদিতর
ইতরং শৃণোতি, তদিতর ইতরং মনুতে, তদিতর ইতরং স্পৃশতি,
তদিতর ইতরং বিজানাতি । যত্র অশ্রু সৰ্ব্বমাত্মৈবাবুৎ তং কেন
কং পশ্যেৎ, তং কেন কং জিহ্বেৎ, তং কেন কং রসয়েৎ, তং কেন
কম্ অভিবদেৎ, তং কেন কং শৃণুয়াৎ, তং কেন কং মন্বীত, তং কেন
কং স্পৃশেৎ, তং কেন কং বিজানীয়াৎ—বৃহ, ৪।৫।১৫

‘যে অবস্থায় দ্বৈত যেন থাকে, তখনই একে অগ্নকে দর্শন করে,
একে অগ্নকে আত্মাণ করে, একে অগ্নকে স্বাদন করে, একে অগ্নকে
বচন করে, একে অগ্নকে শ্রবণ করে, একে অগ্নকে মনন করে,
একে অগ্নকে স্পর্শন করে, একে অগ্নকে বিজ্ঞান করে । কিন্তু হে
অবস্থায় সমস্তই আত্মা হইয়া যায়, তখন কে কাহাকে দর্শন করিবে ?
কে কাহাকে আত্মাণ করিবে ? কে কাহাকে স্বাদন করিবে ? কে
কাহাকে শ্রবণ করিবে ? কে কাহাকে মনন করিবে ? কে কাহাকে
স্পর্শন করিবে ? কে কাহাকে বিজ্ঞান করিবে ?’

অতত্র যাজ্ঞবল্ক্য এই কথাই একটু ভিন্ন ভাবে বলিয়াছেন—

যত্র বা অন্তঃ ইব স্যাৎ তত্র অগ্নঃ অন্তঃ পশ্যেৎ, অগ্নঃ অন্তঃ
জিহ্বেৎ, অগ্নঃ অন্তঃ রসয়েৎ, অগ্নঃ অন্তঃ বদেৎ, অগ্নঃ অন্তঃ শৃণুয়াৎ,
অগ্নঃ অন্তঃ মন্বীত, অগ্নঃ অন্তঃ স্পৃশেৎ, অগ্নঃ অন্তঃ বিজানীয়াৎ
—বৃহ, ৪।৩।৩১

‘যে অবস্থায় অগ্ন যেন থাকে, তখনই একে অগ্নকে দর্শন করে,
একে অগ্নকে আত্মাণ করে, একে অগ্নকে স্বাদন করে, একে অগ্নকে
বচন করে, একে অগ্নকে শ্রবণ করে, একে অগ্নকে মনন করে, একে
অগ্নকে বিজ্ঞান করে ।’

কিন্তু যে অবস্থায় দ্বৈত তিরোহিত হয়, 'অন্ত' থাকেই না, উপাধি 'সপদি গলিত' হয়—তখন আত্মার সংজ্ঞান থাকিবে কিরূপে ? অতএব—
'ন প্রেত্য সংজ্ঞা অস্তি' ।

অর্থাৎ মুক্তদশায় বিদেহী আত্মা—The imperishable, indestructible Atma (অবিনাশী, অক্লিষ্ট-ধর্ম্মা আত্মা) has no further consciousness of objects, because as knowing Subject, he has everything in himself, nothing outside of himself—consequently 'has no longer any contact with matter' (মাত্রা-অনংসর্গস্ত অস্ত্র ভবতি—মাধ্যন্দিন-শাখা)
—Deussen's Philosophy of the Upanishads, pp. 349-50.

এই মর্মে অধ্যাপক উন্নয়ন অন্তর্ভুক্ত বনিয়াছেন—

It is the condition (of deep sleep) in which a man knows himself to be one with the universe, and is therefore without objects to contemplate and consequently without individual consciousness. × × ×
In it, there is no duality, no subject and object and consequently no consciousness in an empirical sense.
—কারণ, 'To be conscious means : There are objects for me' (Schopenhauer)—সেই কথা 'ন প্রেত্য সংজ্ঞা অস্তি' ।

বৌদ্ধের দিক্ হইতে অধ্যাপক গ্রিম্ এই তত্ত্বই বুঝাইয়াছেন—

If we come to the true view of recognising everything as Anatma and thereby denying every predicate to our ego, then in that moment the ego ceases to be the subject, (i. e. being without object) ceases from its

introduction, by means of the I-idea, into the world of experience. It vanishes again into nothing.—Grimm's Doctrine of the Buddha, p. 187.

অর্থাৎ 'Being all, he becomes nothing, because he ceases to have particular consciousness of anything.'

ইহাকেই বুদ্ধদেব 'শূন্যতা' বলিয়াছেন। নাহং কচনি কস্মচি কিংচন তস্মিৎ, ন চ যম কচনি কিস্মিৎচি কিংচনং নথি—মজ্জিমনিবায়।

'আমি কোন কুত্র নহি, কোন কাহারও নহি, কোন কিছুতে নহি ; কোন কিছু আমার নহে, কোন কেহ আমার নহে, কুত্র কিঞ্চিৎ আমার নহে।'

পুন চ পরং ভিক্ষুবে ! সারিপুত্তো ! সৰ্ব্বসো বিঞ্ঞানানং চায়তনং সমতিক্রমা নথি কিঞ্চীতি অকিঞ্চনায়তনং উপসম্পজ্জ বিহরতি।

'পুনশ্চ হে ভিক্ষুগণ ! হে সারিপুত্ত। (নির্বাকী) বিজ্ঞান-আয়তন (sphere of boundless consciousness) সম্পূর্ণ অতিক্রম করিয়া 'কোন কিঞ্চিৎ নাই'—এই ভাবে সিদ্ধ হইয়া, অকিঞ্চন-আয়তনে (শূন্যতায়—sphere of Nothingness-এ) স্থস্থিত হইয়া বিহরণ করেন।'

এই অবস্থাকে 'শূন্যতা' বলা খুব সঙ্গত নহে কি ? কারণ, 'Where all phenomenon has ceased, naming is gone.' (Grimm).

'শূন্যতা-সিদ্ধি', 'প্রেত্য সংজ্ঞা নাস্তি'—'মোক্ষদশায় বিদেহী আত্মার সংজ্ঞান থাকে না, তিনি শূন্যতায় নিমজ্জিত হন'—এ সকল কথায়, ষাঁহারা কোমল অধিকারী—ষাঁহাদের মনের ধাতু সবল নহে, ষাঁহাদের চিন্তাপ্রণালী শ্লথ, অসংনদ্ধ—তাঁহারা যে শক্তি হইবেন, ইহা স্বাভাবিক। কারণ, 'সংজ্ঞা নাস্তি' বলায় আমরা চিন্তারাজ্যের এমন তুঙ্গ শৃঙ্গে আরোহণ করিলাম, যেখানে তাঁহাদের শ্বাসরোধ হওয়া, যেখানে

তাঁহাদের পক্ষে অস্বস্তি বোধ করা অবশ্যস্বাবী। ঐরূপ কমল-বিনাসী-দিগকে অধ্যাপক গ্রিম্ কৃপাপাত্র বলিয়াছেন—Shallow thinkers, who are still so closely bound up with their personality, that in their brains there is simply no room left for the idea of the ultra-mundaneness of their essence. (The Doctrine of the Buddha, p. 164).

যে অবস্থায় জীবভাবের অভাব হইল, ব্যক্তিত্বের বিলোপ হইল, বিষয়-বিষয়ীর অন্তর্ধান হইল, ত্রিপুটী তিরোহিত হইল, এক কথায় নানাত্ব নিষিদ্ধ (negated) হইল—সেই মোক্ষের অবস্থাকে এইরূপ ‘shallow thinker’-রা যদি ‘নাস্তিত্ব’ মনে করেন, তবে তাহাতে বিচিত্র কি? তাঁহাদের এই সম্ভাবিত ভ্রম অপনোদন জগুই যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, আত্মা চিরদিনই অবিনাশী—‘অহুচ্ছিত্তি-ধর্মা’। অর্থাৎ মোক্ষের অবস্থায় বৃত্তির বিলোপ ঘটিলেও শক্তির বিলোপ ঘটে না। যাজ্ঞবল্ক্য অতি হৃদয়গ্রাহী ভাষায় এ বিষয়ের বিবৃতি করিয়াছেন :—

যদ্ বৈ তন্ন পশ্চতি, পশ্চন্ বৈ তন্ন পশ্চতি। নহি দ্রষ্টুঃ দৃষ্টেঃ
বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ—ন তু তদ্বিতীয়মস্তি অন্তঃ ততঃ
বিভক্তং যৎ পশ্চেৎ। যদ্ বৈ তন্ন জিহ্বতি, জিহ্বন্ বৈ তন্ন জিহ্বতি। নহি
জ্ঞাতুঃ জ্ঞাতেঃ বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ—ন তু তদ্বিতীয়মস্তি
ততঃ অন্তঃ বিভক্তং যৎ জিহ্বৈৎ।

যদ্ বৈ তন্ন বদতি, বদন্ বৈ তন্ন বদতি। ন হি বক্তুঃ বক্তেঃ
বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ—ন তু তদ্বিতীয়ম্ অস্তি, ততঃ
অন্তঃ বিভক্তং যদ্ বদেৎ।

যদ্ বৈ তন্ন শৃণোতি শৃণ্ণন্ বৈ তন্ন শৃণোতি, ন হি শ্রোতুঃ শ্রতেঃ

বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ—ন তু তদ্ দ্বিতীয়ম্ অস্তি ততঃ
অগ্ন্যং বিভক্তং যৎ শৃণুয়াৎ ।

যদ্ বৈ তন্ন মনুতে মন্বানো বৈ তন্ন মনুতে, ন হি মন্তঃ মতেঃ
বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ—ন তু তদ্ দ্বিতীয়ম্ অস্তি, ততঃ
অগ্ন্যং বিভক্তং যৎ মন্বীত ।

যদ্ বৈ তন্ন স্পৃশতি, স্পৃশন্ বৈ তন্ন স্পৃশতি, ন হি স্পষ্টুঃ স্পৃষ্টেঃ
বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ—ন তু তদ্ দ্বিতীয়ম্ অস্তি, ততঃ
অগ্ন্যং বিভক্তং যৎ স্পৃশেৎ ।

যদ্ বৈ তন্ন বিজানাতি বিজানন্ বৈ তন্ন বিজানাতি, ন হি বিজাতুঃ
বিজাতেঃ বিপরিলোপো বিঘ্নতে অবিনাশিত্বাৎ—ন তু তদ্ দ্বিতীয়ম্
অস্তি, ততঃ অগ্ন্যং বিভক্তং যদ্ বিজানীয়াৎ—বৃহ, ৪।৩।২৩-৩০

অর্থাৎ ঐ অবস্থায় তিনি দর্শন করেন না, দৃষ্টি সত্ত্বেও দর্শন করেন
না । দ্রষ্টার দৃষ্টি-শক্তি কখনও বিলুপ্ত হয় না, কারণ উহা অবিনাশী, কিন্তু
যখন দ্বিতীয় থাকে না, তখন তিনি দর্শন করিবেন কিরূপে ?

ঐ অবস্থায় তিনি আশ্রাণ করেন না, আশ্বাদন করেন না, বচন করেন
না, শ্রবণ করেন না, মনন করেন না, স্পর্শন করেন না, বিজ্ঞান করেন
না—আশ্রাণ-শক্তির, আশ্বাদ-শক্তির, বচন-শক্তির, শ্রবণ-শক্তির, মনন-শক্তির,
স্পর্শন-শক্তির, বিজ্ঞান-শক্তির যে বিলোপ ঘটে, তাহা নহে—ঐ সকল
শক্তিই অবিনাশী ; কিন্তু সে অবস্থায় যখন দ্বিতীয় থাকে না, তখন তিনি
কিরূপে আশ্রাণ বা আশ্বাদন বা বচন বা শ্রবণ বা মনন বা স্পর্শন বা
বিজ্ঞান করিবেন ?' অর্থাৎ মুক্ত আত্মার কোন শক্তিরই বিলোপ ঘটে
না—কারণ তিনিই—এষ হি দ্রষ্টা স্পষ্টা শ্রোতা ব্রাতা রসয়িতা মন্তা
বোদ্ধা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ—প্রশ্ন, ৪।২

মুক্ত স্বপ্রাণ-গত

আর এক ভাবে দেখিলে, মুক্তিকে স্ব-রূপে অবস্থান না বলিয়া স্বধামে প্রত্যাবর্তন বলা যাইতে পারে। ঋগ্বেদের ঋষি জীবকে আহ্বান করিয়া বলিয়াছেন—‘হিত্ব অবত্য়ং পুনরন্তম্ এহি—ঋগ্বেদ, ১০।১৪।৮

‘হে জীব ! অবত্য় (অঙ্গন, staim) পরিহার করিয়া আবার ‘অন্তে’ ফিরিয়া আইস !’

আমরা এখন যেমন বলি সূর্য্য অন্ত গেলেন ‘গতোহন্তম্ অর্কঃ’—অথবা কালিদাস যেমন বলিয়াছেন—‘যাত্যেকতোহন্তশিখরং পতিরোষধীনাম্—ওষধিগতি চন্দ্র অন্তশিখরে চলিলেন,

—বৈদিক যুগে ‘অন্ত’-শব্দ সে অর্থে প্রযুক্ত হইত না। বেদের ভাষ্যকার সায়ন বলেন ‘অন্তে’র অর্থ গৃহ, ধাম। নিম্নোদ্ধৃত বৈদিক মন্ত্রের প্রতি দৃষ্টি করিলে এ বিষয়ে সন্দেহ থাকে না।

ঋণাবা বিভ্যদ্ ধনমিচ্ছমানো

অন্তেষাম্ অন্তম্ উপনক্তম্ এতি—ঋগ্বেদ, ১০।৩৪।১০

‘ঋণের ভয়ে ভীত ব্যক্তি ধন ইচ্ছা করিয়া রাত্রে অপরের ‘অন্তে’ (গৃহে) প্রবেশ করে।’

উপনিষদের স্থানে স্থানেও ঐ অর্থে ‘অন্ত’-শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়।

সর্কাণি বা ইমানি ভূতানি আকাশাদ্ এব সমুৎপত্তন্তে, আকাশং প্রতি অন্তং গচ্ছন্তি—ছান্দোগ্য, ১।৩।১

যথা নত্য়ঃ শ্রুদ্দমানাঃ সমুদ্রে

অন্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহায়।—মুণ্ডক, ৩।২।৮

বৈদিক ঋষি বলিলেন—‘হিত্ব অবত্য়ং’—‘সমস্ত অবত্য়, সমস্ত অঙ্গন, মলা-মলিনতা পরিহার করিয়া ‘অন্তে’ ফিরিয়া আইস’। আমরা

দেখিয়াছি, জীব প্রকৃতপক্ষে নিরঞ্জন—‘শুদ্ধ বুদ্ধ মুক্ত-স্বরূপ’—কিন্তু দেহ-রূপ ‘পুরে’র সহিত সংযুক্ত হইয়া সে ‘পুরঞ্জন’ হয়—

পুরশ্চক্রে দ্বিপদঃ পুরশ্চক্রে চতুষ্পদঃ ।

পুরঃ স পক্ষী ভূত্বা পুরঃ পুরুষ আবিশৎ ॥—বৃহ, ২।৫।১৮

সেই জন্ত জীবের নাম ‘পুরুষ’—পুরে বাহার বসতি । ঐ পুরের ‘অঞ্জন’ (stain) যেন তাহাকে উপরক্ত করে ।

স বা অয়ং পুরুষঃ জায়মানঃ শরীরম্ অভিসম্পত্তমানঃ পাপমভিঃ সংস্জাতো—বৃহ, ৪।৩।৮

তাই ঋষি বলিলেন, ঐ উপরাগ ধৌত করিয়া, শুভ্র স্বচ্ছ হইয়া, ‘নিরবজ্ঞ নিরঞ্জন’ হইয়া স্বধামে প্রত্যাবর্তন কর । এইরূপ স্বধামে প্রত্যাবৃত্ত পুরুষই মুক্ত পুরুষ—তিনি অস্তং গতঃ ।*

বুদ্ধদেবও মুক্ত পুরুষকে ‘অস্তং গত’ বলিয়াছেন । তাঁহার নিজের মুখের বাণী এই—

অথঃ গতস্ম ন পমাণং (measure) অথি, যেন নং বচ্ছ (বদেয়ুঃ) তং তস্ম নথি (স্মৃতিনিপাত, ৫)

অধ্যাপক গ্রিম্ ঐ বাক্যের এইরূপ অনুবাদ করিয়াছেন:—

*গেটের Faust মহা নাটকেও আমরা এই ধরণের একটা কথা শুনিতে পাই । কাউষ্ট বলিতেছেন—Two souls alas ! reside within my breast.

কে ? কে ? একজন মর্ত্যবিহারী, অন্তজন বিমানচারী—

One with tenacious organs holds, in love

And clinging lust. the world in its embraces.

The other strongly sweeps, (this dust above),

Into the high ancestral spaces.

ঐ Ancestral Spacesই জীবের নিজ ধাম—তাঁহার ‘অস্ত’ ।

—For him, who has gone home, there is no standard of measure—এবং আমাদের স্মরণ করাইয়াছেন যে, Those acquainted with the older Sanskrit literature will see at once that in the Pali word ‘Attam gatassa’ is hidden the ancient well-known compound word, already found in the Vedas, ‘Astamgata’, the root meaning of which is “gone home”.

বুদ্ধদেব আরও বলিয়াছেন যে, যিনি পরিনির্বাণী (মুক্ত পুরুষ = the Delivered One), তিনি ‘is submerged in the Deathless’

—তে পতিপত্তা অমৃতং (অমৃতং) বিগম্য লব্ধা মুখা নির্বাণং ভুঞ্জমানা—(শ্রুতনিপাত)।

গ্রিম্ বলেন—‘Neither this deathless Nirvana is thus my I; it is rather home in which I am submerged. (Doctrine of the Buddha, p. 519). কেননা, মুক্তিতে কি হয়? (We) reach that realm (ধাম), our own proper realm (প্রকৃত স্ব-ধাম), “where there is neither birth nor sickness nor becoming old nor dying, nor woe, sorrow, suffering, grief and despair.” (Doctrine of the Buddha, p. 197)

নির্বাণের এই বর্ণনার সহিত যাজ্ঞবল্ক্যের বর্ণনার তুলনা করুন—
দেখিবেন, দুইটি একই স্তরে বাঁধা।

যঃ আশনায়্যাপিপাসে শোকং মোহং জরাং মৃত্যুং অতোতি
—বৃহ, ৩।৫।১

‘যিনি ক্ষুধাতৃষ্ণা, শোকমোহ, জরামৃত্যুর অতীত।’

আমাদের গন্তব্য স্ব-ধাম কি? আমাদের ‘মূলক’ (Real Home)

কোথায়? কোন্ মূলকসে আসিসি হংসা? (কবীর)—হে হংস
(জীব)! তুমি কুতঃ আসাতঃ—তোমার আসতি কোথা হইতে?
কুতঃ? কোথা হইতে? ব্রহ্ম হইতে—

From God who is our Home.—WORDSWORTH.

অতএব ব্রহ্মই আমাদের স্বধাম—

ইমাঃ সৰ্ব্বাঃ প্রজাঃ সত আগম্য ন বিদুঃ সত আগচ্ছামহে ইতি
—ছান্দোগ্য, ৬।১০।২

‘এই সমস্ত প্রজা (creatures) সেই ব্রহ্ম হইতেই (যিনি ‘তৎসৎ’)
বিচ্ছুরিত হইয়াছে’—For, man who is from God sent forth.
(WORDSWORTH)—যেমন অগ্নি হইতে ক্ষুলিঙ্গ বিচ্ছুরিত হয়—
সেইরূপ।

যথা অগ্নেঃ ক্ষুদ্রা বিক্ষুলিঙ্গা ব্যাচরন্তি এবমেব অস্মাদ্ আত্মনঃ
সৰ্ব্বানি ভূতানি ব্যাচরন্তি—বৃহ, ২।১।২০

যথা সূদীপ্তাং পাবকাং বিক্ষুলিঙ্গাঃ সহস্রশঃ প্রভবন্তে সরুপাঃ।

তথাকরাং বিবিধাঃ সৌম্য ভাবাঃ*—মুণ্ডক, ২।১।১

যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে—তৈত্তি, ৩।১

ব্রহ্ম হইতে বিচ্ছুরিত হইয়া জীব সংসার চক্রে বিবর্তন করে—

তস্মিন্ হংসো ভ্রাম্যতে ব্রহ্মচক্রে—শ্বেত, ১।৬

এই ব্রহ্মচক্রের প্রথমার্ধের নাম প্রবৃত্তিমার্গ এবং দ্বিতীয়ার্ধের নাম
নিবৃত্তিমার্গ। প্রবৃত্তিমার্গে জীব খনিজ (Mineral), স্বেদজ,
উদ্ভিজ্জ, (Vegetable), অণুজ (Fish, Reptiles, Birds)
ও জরায়ুজ (Beasts) প্রভৃতি বহুলক্ষ যোনি ভ্রমণ করিয়া অবশেষে
মানব যোনিতে প্রবেশ করে।

* ভাবাঃ = জীবাঃ—শব্দর

স্বাবরং বিংশতৈলক্ষং জলজং নবলক্ষকম্ ।

কুর্মাশ্চ নব লক্ষং চ দশ লক্ষং চ পক্ষিণঃ ॥

ত্রিংশল্লক্ষং পশুনাঞ্চ চতুল্লক্ষং চ বানরাঃ ।

ততো মনুষ্যতাং প্রাপ্য ততঃ কৰ্ম্মাণি সাধয়েৎ ॥—বৃহৎ বিষ্ণুপুরাণ
অর্থাৎ, 'স্বাবর রূপে ২০ লক্ষ, জলজ ৯ লক্ষ, কুর্মা ৯ লক্ষ, পক্ষী
১০ লক্ষ, পশু ৩০ লক্ষ, এবং বানর রূপে ৪ লক্ষ জন্ম—ইহার পরে জীব
মনুষ্যযোনিতে প্রবেশ করে ।'

ইহাকেই বলে Evolution (বিবর্তন বা ক্রম-বিকাশ) । এই-
রূপে বিবর্তনের নিঃশ্রেণী (ladder of evolution) ধীরে ধীরে
অতিক্রম করিয়া জীব বহুদিনে মনুষ্যতা প্রাপ্ত হয় ।

That spark through aeons of time became a
human being * * At first that human being was in
the shape of a savage.— J. Krishnamurti.

প্রথম তাহার অসভ্য অবস্থা । সেই অসভ্য ক্রমশঃ অন্ধ সভ্য
হইয়া ধীরে ধীরে সভ্য হয় । এখনও কিন্তু সে প্রবৃত্তিমার্গের পথিক ।
বিবর্তন-চক্রের বিবর্তনে একদিন সে 'মোড়' ফিরিয়া (turning
point pass করিয়া) নিবৃত্তিমার্গে প্রবেশ করে । এতদিন জীব
বহির্মুখ ছিল, এইবার সে অন্তর্মুখ হইতে আরম্ভ করে—এতদিন সে
ব্রহ্ম-বিমুখ ছিল (His face was turned away from God)—
এখন সে ব্রহ্ম-সম্মুখ হয় (His face is turned Godward)—
অর্থাৎ ব্রহ্মবৈমুখ্য ঘুচিয়া এইবার তাহার ব্রহ্ম-সাম্মুখ্য হয় । এতদিন
তাহার পক্ষে নিয়ম ছিল—আদান (He grew by grasping)—
এখন হইতে তাহার নিয়ম হয় প্রদান (ত্যাগ বা বিসর্গ) (He now
grows by giving) । এতদিন তাহার লক্ষ্য ছিল অভ্যুদয়—

এখন হইতে তাহার লক্ষ্য হয় নিঃশ্রেয়স। আমরা দেখিয়াছি এই নিঃশ্রেয়স বা Summum Bonum-ই মুক্তি। এতদিন সে ছিল শ্রেয়ের পথে—এখন সে শ্রেয়ঃ ছাড়িয়া শ্রেয়ের পথে প্রবেশ করে। এই শ্রেয়ের পথই মোক্ষ-মার্গ।* ইহারই চরমে নিঃশ্রেয়স। মানব প্রকৃত পক্ষে 'স্বভা' না হইলে এ পথে বিচরণ করিতে পারে না।

এতেষু ভ্রমণঃ কৃষা দ্বিজত্বমুপজায়তে।

সর্বযোনিঃ পরিত্যজ্য ব্রহ্মযোনিঃ ততোহভ্যাগাৎ ॥—বৃহৎ বিষ্ণুপুরাণ
অর্থাৎ, 'পূর্বোক্ত যোনি-সকল ভ্রমণ করিয়া জীব ক্রমশঃ দ্বিজত্বে উপনীত হয়। দ্বিজের শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মবিৎ। সমস্ত যোনি ভ্রমণ করিয়া জীব শেষে ব্রহ্মযোনি প্রাপ্ত হয়।'

এইবার মানব অতি-মানব হইতে আরম্ভ করে—normal evolution-এর সমতল ক্ষেত্র ছাড়িয়া super-normal evolution-এর তুঙ্গ ভূমিতে আরোহণ করিতে আরম্ভ করে। এ পথ অতি দুর্গম পথ—স্মরণধারের ত্রায় নিশিত—

স্মরণশ্র ধারা নিশিতা দুর্ভরতয়া

দুর্গং পথস্তৎ কবয়ো বদন্তি।

যিশুখৃষ্টও বলিয়াছেন—Straight is the gate and narrow is the way and few there be that find it.

এতদিন জীব আত্মবিশ্মৃত ছিল—সে যে রাজপুত্র, সে কথা

*অঞ্ঞা হি লাতুগনিসা, অঞ্ঞা নির্বাণগামিনী।

(অন্তা হি লাভোপনিষৎ অন্তা নির্বাণগামিনী)

'লাভের পথ এক, নির্বাণের পথ আর।'

†যোগবাশিষ্ঠ এ বিষয় বেশ লক্ষ্য করিয়াছেন—

হেতুবিহরণে তস্ত আত্মবিশ্মরণাদ্ যতে।

ন কশ্চিৎ লক্ষ্যতে সাধো। জ্ঞানান্তর-কলপ্রদঃ ।—উৎপত্তি, ২৫।৮

ভুলিয়া ভিখারীর বেশে পরদেশে প্রবাসী ছিল—‘Gods in exile’—
সিংহশিশু মেঘভাবে আত্ম হারাইয়া, ‘অনীশয়া শোচতি মুহমানঃ’।
এখন তাহার নষ্টা স্মৃতি ধীরে ধীরে ফিরিয়া আইসে—নষ্টামাপ পুনঃ
স্মৃতিম্—এবং তাহার মোহবন্ধ ছিন্ন হইয়া বথাকালে স্বধামে প্রত্যাবর্তন
ঘটে।

স্মৃতিলম্বে সৰ্বগ্রহীনাং বিপ্রমোক্ষঃ—ছান্দোগ্য, ৭।২৬।২

বিশ্বখৃষ্ট Prodigal Son-এর Parable-এ এই তত্ত্বই বিশদ
করিয়াছেন। কবি ওয়াডস্‌বার্থেরও উহাই লক্ষ্য—

For man, who is from God sent forth,
Doth again to God return.

প্রবাসী দীর্ঘ জীবন-পথ-যাত্রার পর এতদিনে ‘অস্তং-গত’ হয়—
স্বধামে প্রত্যাবৃত্ত হয়। এই ‘Getting back to God’-ই মোক্ষ—

‘জীবের জন্মান্তর বা সংসৃতির একমাত্র হেতু তাহার আত্মবিস্মৃতি।’ ভাগবতের
পুরঞ্জনের উপাখ্যানে এই তত্ত্ব অতি সুন্দর রূপকের রূপে বিবৃত হইয়াছে। পুরঞ্জন
(জীব) আত্মবিস্মৃত হইয়া পুরের সহিত সাক্ষ্য স্থাপন করিয়া শোকমোহের অধীন
ছিল। অস্তিসে তাহার সত্য সখা, নিত্য সখা নিরঞ্জন (দ্বা স্বপর্বা সবুজা সখায়া)
উপনীত হইয়া তাহার স্তম্ভিত স্মৃতির উদ্বোধন করাইলে সে ‘নষ্টামাপ পুনঃ স্মৃতিম্’
এবং তখন স্ব স্বরূপ উপলব্ধি করিয়া সুস্থ ও সুস্থির হইল।

We resemble children, who though living in a comfortless
region (এই ‘দুঃখালয়’ সংসার), look, full of fear and trembling, upon
the immense dark forest that stretches out before them, and
cannot be brought by any inducement to enter it.—while, all
the time, behind it, in the midst of green meadows, bathed
in smiling sunshine, stands their parents’ house, from which
they set out at first.—The Doctrine of the Buddha, p. 195.

মুক্ত স্বধাম-গত

২১৯

কারণ, ব্রহ্মই আমাদের স্বধাম। এত দিনে 'The wheel has come full circle, I am here. (Shakespeare)

From the flame you came forth, to the flame you will return and thus unite the beginning and the end. The purpose of life is to lose the separate self which started as an individual spark.—J. Krishnamurti's 'By What Authority' p. 29.

উপনিষদও এই কথাই বলিয়াছেন—

যন্ত বিদ্বান্, তশ্চৈষ আত্মা বিশতে ব্রহ্মধাম—মুণ্ডক, ৩।২।৪

‘ব্রহ্মবিজ্ঞানীর আত্মা ব্রহ্ম-ধামে প্রবেশ করে।’

স তু তং পদমাপ্নোতি যস্মাদ্ ভূয়ো ন জায়তে—মুণ্ডক, ১।৩

যদ্ গচ্ছা ন নিবর্তন্তে তদ্ ধাম পরমং মম—গীতা, ১৫।৬

ততঃ পদং তং পরিমার্গিতব্যং

যস্মিন্ গতা ন নিবর্তন্তি ভূয়ঃ—গীতা, ১৫।৪

মাম্ উপেত্য তু কোন্তেয় ! পুনর্জন্ম ন বিদ্যতে—গীতা, ৮।১৬

সোহধ্বনঃ পারমাপ্নোতি তদ্ বিষ্ণোঃ পরমং পদম্—মুণ্ডক, ১।৩

সেই বিষ্ণুর পরম পদ যাহা সংসার পথের পার, সুরিগণ বে পদ দীক্ষণ করেন,—যিনি ‘অন্তঃ গত’ তিনি সেই পদে প্রত্যাবর্তন করেন।

তদ্ বিষ্ণোঃ পরমং পদং সদা পশুন্তি সুরয়ঃ দিবীষচক্ষুরাততম্—ঋগ্বেদ

সেই জগ্গই ব্রহ্ম ‘প্রভাবাপ্যায়ৌ হি ভূতানাম্’ (মাণ্ডুক্য, ৬)—

তিনি জীবের ‘প্রভবঃ প্রলয়ঃ স্থানম্’ (গীতা, ৯।১৮)—তঁাহা হইতেই

জীবের প্রভব, এবং তঁাহাতেই জীবের প্রলয়।

প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাপি যন্তি—মুণ্ডক, ২।১।১

২২০

যাজ্ঞবল্ক্যের অদ্বৈতবাদ

যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে, যেন জাতানি জীবন্তি, যৎ
প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি, তদ্ বিজিজ্ঞাসস্ব তদ্ ব্রহ্ম—তৈত্তি, ৩।১।১

‘ব্রহ্ম হইতেই এই সমস্ত ভূতের উৎপত্তি, ব্রহ্মদ্বারা স্থিতি এবং
অন্তে ব্রহ্মতেই লয় ।’

সেই বেদের প্রাচীন বাণী

তস্মিন্ ইদং সং চ বি চৈতি সর্বম্—শুক্র যজুর্কেদ, ৩২।৮

মোক্ষ-শূন্যতা-সিদ্ধি

এই যে ব্রহ্মধামে প্রবেশ বুদ্ধদেব ইহাকেই শূন্যতাসিদ্ধি বা নিরোধ-
সমাপত্তি বলিয়াছেন—নথি কিঞ্চিতি অকিঞ্চনায়তনং উপসম্পজ্জ
বিহরতি ।

—He has won to the sphere of Nothingness (শূন্যতা) ।

এই শূন্য কি? এই শূন্য উপনিষদের নেতি নেতি ব্রহ্ম—অথাৎ
আদেশঃ নেতি নেতি (বৃহ, ২।৩।৬) । ইহ সদসদ্ব্যাম্ অনির্বাচ্য—
ন সং ন চাসং (শ্বেত, ৪।১।৮)—অতএব ‘সঃ’ নহেন, ‘তৎ’ (That) ।
ব্রহ্ম যখন লক্ষণের অতীত, মননের অতীত, বচনের অতীত—

অন্যত্র ধর্মাৎ অন্যত্রাধর্মাৎ, অন্যত্রাস্মাৎ কৃতাকৃতাত্—কঠ, ২।১৪

‘ধর্ম হইতে ভিন্ন, অধর্ম হইতে অন্য, কৃত হইতে ব্যতিরিক্ত, অকৃত
হইতে বিভিন্ন’—এক কথায় ‘সর্বকারণ্যধর্ম-বিলক্ষণ’ (শঙ্কর)*—তখন
তিনি ‘শূন্য’ বই আর কি? স এষ নেতি নেতি আত্মা—বৃহ, ৪।২।৪

সেইজগৎ যাজ্ঞবল্ক্য তাঁহার পরিচয়ে বলিয়াছেন—

*The Absolute, the Infinite, is without condition and so cannot be thought. x x The Absolute can be nothing else that we know and therefore cannot be recognised or known.—Herbert Spencer's First Principles, pp, 73-4.

মোক্ষ = শূন্যতা সিদ্ধি

২২১

অস্থূলম্ অনণু অহ্রস্বম্ অদীর্ঘম্ অলোহিতম্ অস্নেহম্ অচ্ছায়ম্ অতমঃ
অবায়ু অনাকাশম্ অসঙ্গম্ অরসম্ অগন্ধম্ অচক্ষুক্ষম্ অশ্রোত্রম্ অবাক্য
অমনঃ অতেজক্ষম্ অপ্রাণম্ অমুখম্ অনন্তরম্ অবাহম্—বৃহ, ৩।৮।৮

‘তিনি স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন ; তিনি
লোহিত নহেন, স্নেহ নহেন, ছায়া নহেন, তমঃ নহেন, বায়ু নহেন,
আকাশ নহেন ; তিনি রস নহেন, শব্দ নহেন, গন্ধ নহেন, চক্ষু নহেন,
শ্রোত্র নহেন, সঙ্গ নহেন, বাক্য নহেন, মনঃ নহেন, তেজঃ নহেন, প্রাণ
নহেন, মুখ নহেন, মাত্রা নহেন, অন্তর নহেন, বাহির নহেন ।’

সত্য বটে, সবিশেষ দৃষ্টিতে দেখিলে তিনি পূর্ণ (Plenum)—
পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদম্—কিন্তু নির্কিংশেষ দৃষ্টিতে তিনি শূন্য, মহাশূন্য
(Vacuum)—নেতি নেতি । সেইজন্য শঙ্করাচার্যের নামে প্রচলিত
‘সর্ববেদান্ত-সিদ্ধান্ত’ গ্রন্থে বলা হইয়াছে—যৎ শূন্যবাদিনাং শূন্যং ব্রহ্ম
ব্রহ্মবিদাংচ যৎ—যিনি শূন্যবাদীর শূন্য, তিনিই ব্রহ্মবাদীর ব্রহ্ম ।

উপনিষদেও এই শূন্যভাব-সাধনের উপদেশ আছে—

শূন্যভাবেন যুঞ্জীয়াৎ—অমৃত, ১১

শুদ্ধঃ পূতঃ শূন্যঃ শান্তঃ—মৈত্রী, ২।৪

বুদ্ধদেব শূন্যবাদী ছিলেন সত্য—কিন্তু তাঁহার ‘শূন্য’ Nihilum নহে
—নাস্তি নহে ।* তিনি বলিতেন ‘Beyond this seeming

*The nothing (শূন্য), that we regarded so long as the measure-
less black pall spread over the abyss of absolute annihilation,
into which every living being must one day fall—now becomes
the mysterious veil that lies over our own innermost essence.—The
Doctrine of the Buddha, p. 195.

“Nothing”—the true and real is hidden.”—(Grimm p.457)

তাঁহার নিজের মুখের উদাত্ত বাণী একবার মানস-কর্ণে ধ্বনিত করুন—

অথি ভিক্ষবে ! অজাতং অব্ভূতং অকতং অসংখতং । নো চে
তং ভিক্ষবে ! অভবিস্ম অজাতং অব্ভূতং অকতং অসংখতং, ন ইদ
জাতস্ম ভূতস্ম কতস্ম সংখতস্ম নিস্মরণং পঞ্ঞায়েথ । যস্মা চ খো
ভিক্ষবে ! অথি অজাতং অব্ভূতং অকতং অসংখতং তস্মা জাতস্ম
ভূতস্ম কতস্ম সংখতস্ম নিস্মরণং পঞ্ঞায়েতি তি ।

তদ্ অহং ভিক্ষবে ! ন এব আগতিং বেদামি ন গতিং ন থিতিং
ন চুতিং ন উপপাতিং । অগ্নতিট্ঠং অগ্নবত্তং অনারন্তনং এব তং । এস
এব অন্তো দুক্খস্মেতি—উদান, ৮।১,৩৭

ঐ ‘অজাতং অব্ভূতং অকতং অসংখতং’, ঐ Unborn Uncreate
Unevolved ই উপনিষদের নিগূর্ণ নির্বিকল্প নির্বিশেষ ব্রহ্ম । স্বরূপে
প্রতিষ্ঠিত হইলে, অস্তং গত (স্বধামে প্রত্যাবৃত্ত) হইলে—সেই ব্রহ্মের
সহিত, সেই শূণ্যের সহিত স্থনিশ্চল সাযুজ্য হয় । ঐ সাযুজ্যই যাজ্ঞবল্ক্যের
অনুমোদিত মুক্তি । এই মোক্ষবাদ দ্বারা তাঁহার উপদিষ্ট অদ্বৈতবাদ
আরও বিশদ ও বিস্পষ্ট হইয়াছে । সেই পরমার্থবিকে প্রণাম করিয়া
এই গ্রন্থের উপসংহার করি ।

+ ইহার অনুবাদ এই :—

There is, O Bikkhus, That which is unborn, which has not
become, is uncreate and unevolved. Unless, O Bhikkus, there
were That, which is unborn, which has not become, is uncreate
and unevolved—there could not be cognised here the springing-
out of what is born, has become, is created and evolved. And
surely, because, O Bikkhus, there is That, which is unborn, has
not become, is uncreate and unevolved—there is cognisable the
out-springing of what is born, has become, is created and
evolved.’ (Translation in ‘Light from the East,’ p. 51)

সমাপ্ত

গ্রন্থকারের অন্যান্য গ্রন্থ

গীতায় ঈশ্বরবাদ	মূল্য ১৯০
উপনিষদ [ব্রহ্মতত্ত্ব]	” ১৯০
কৰ্মবাদ ও জন্মান্তর	” ১৯০
বেদান্ত পরিচয়	” ১৯০
অবতার তত্ত্ব	” ১৮
বুদ্ধদেবের 'নাস্তিকতা'	” ১৮

—প্রাপ্তিস্থান—

১৩৯ বি, কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট
প্রকাশকের নিকট

গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় এণ্ড সন্স,
২০৩/১১১ কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট
কলিকাতা

বেঙ্গল থিওসফিক্যাল সোসাইটি
৪১৩ এ, কলেজ স্কোয়ার



